

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَسَادَ الْعَبْدُ الْحَقُّ إِلَّا الضَّلَالُ ۝۱۰
اور حق کے بعد گمراہی کے سوا اور کچھ نہیں۔

شخصیت کیا ہے اور شخصی کون ہیں؟

اولاً

کیا خالصیت بھی کوئی مذہب ہے؟

مذہبِ شیخی پر کامل ریسرچ اور
تحقیق عمیق و تفصیل دہنتے

ترجمہ

فلاح شخصیت تافع برکت مجاہد ملت مسیح شہید
سید محمد حسین نے زبیدی برسی سے

ناشر: انشادات حقائق النعمان
ادارہ: محمد لاہوری گیت جنیورٹ
منابع جمعہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَمَاذَا تَعْبُدُونَ إِلَّا الضَّلَالِ ۝۱۰
اور حق کے بعد گمراہی کے سوا اور ہے کیا،



شیخیت کیا ہے اور شیخی کون ہیں؟

اولاً

کیا خالصیت بھی کوئی مذہب ہے؟

مذہب شیخیہ پر کامل ریسرچ اور
تحقیق عمیق و تفتیش و قیوت

مؤلفہ

فاتحہ شیخیت قاطع بدعت مجاہد ملت مسیح نشینیت
سید محمد حسین زبیدی برہنہ

ناشر ادارہ انتشارات حقائق النبیعم صلح جنت
محکم دلائل و براہین سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



مؤلف سید محمد حسین زیدی برستی

فہرست

نمبر شمار	عنوانات
۱	دین اسلام ، دین فطرت ہے
۲	امت مسلمہ میں پہلی تفریق
۳	کس فرقے کو دین اسلام یا امت محمدیہ سے غارت سمجھنے کی وجہ
۴	مرزاٹیوں کو مرزائی کس نے کہا ؟
۵	مرزا غلام احمد ایک معیار بن گیا ہے ۔
۶	مرزا غلام احمد قادیانی کے جانشین
۷	مرزاٹیوں کے فرقے
۸	از نظر لغت شیخی کس کو کہتے ہیں ؟
۹	از نظر انسائیکلو پیڈیا شیخی کس کو کہتے ہیں ؟
۱۰	از نظر کاظم رشتی جانشین اول شیخ احمد احسائی ، شیخی کس کو کہتے ہیں ؟
۱۱	از نظر رئیس شیخ رکنیہ کرمانجی کس کو کہتے ہیں
۱۲	از نظر رئیس شیخ احتقاد کویت ، شیخی کس کو کہتے ہیں ؟
۱۳	مرزا حسن الاسکوئی الاحقاقی الکویت کے نزدیک شیخ اور کشفیہ کس کو کہا گیا اور کس نے ؟
۱۴	شیخوں کا شیخی نام کس نے رکھا اور کیوں رکھا ؟
۱۵	شیخ احمد احسائی ، ایک معیار یا ایک کسوٹی ہے
۱۶	شیخ احمد احسائی کون تھا اور مذہب کیا تھا ؟
۱۷	شیخ احمد احسائی ایران کہاں سے آیا ، کیوں آیا ؟ اور پھر کہاں گیا ؟

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۲۵	شیخ احمد احسائی کے دعاوی کا بیان	۱۸
۲۶	شیخ احمد احسائی نے کون سے انکار و نظریات و عقائد پیش کئے ؟	۱۹
۲۷	شیخ احمد احسائی کا سلسلہ جانشینی	۲
۲۸	شیخیہ رکنیہ کرمان کا سلسلہ جانشینی	۲
۳۰	شیخیہ رکنیہ کرمان، شیخ احمد احسائی کی جانشینی و خلافت کو بنیاد پر امام لازم جانتے ہیں۔	۲۲
۳۲	شیخیہ احتقانیہ کویٹ کا سلسلہ جانشینی۔	۲۳
۳۶	شیخیہ احتقانیہ کویٹ، شیخیہ کھلانے سے جڑتے ہیں۔ اور کاظم رشتی کو خلیفہ شیخ احمد احسائی کہنے کا برا مانتے ہیں۔	۲۴
۴۷	مرزا علی الاحقاقی، حجتہ الاسلام، آیت اللہ آغا بزرگ طہرانی پر کاظم رشتی کے خلیفہ کہنے پر تنقید کرتے ہیں۔	۲۵
۵۱	شیخیہ احتقانیہ کویٹ صرف شیعوں کے مقابل میں شیخیہ کھلانے پر پسند نہیں کرتے۔	۲۶
۵۴	مرزا حسن گوہر قزاجہ دہلی لب شیخیہ میں۔	۲۷
۵۹	ایک ہیشگوئی	۲۸
۶۰	ہم تمام مراجع عظام شیعہ کی تعظیم کرتے ہیں	۲۹
۶۷	شیخیہ احتقانیہ کویٹ خبیثت کے ابطال کو اپنا ابطال سمجھتے ہیں۔	۳۰
۶۹	شیخیہ احتقانیہ کویٹ کرائی تحریروں کے مقابلہ میں یہ کہتے ہیں کہ کرائی شیخی نہیں ہیں بلکہ حقیقی تابعین شیخ ہونے کی بنا پر اصل شیخی ہم ہیں۔	۳۱
۷۲	شیخیہ احتقانیہ کویٹ فتنی ہونے کا اقرار بھی کرتے ہیں، انکار بھی، فخر بھی کرتے ہیں، برا بھی مانتے ہیں۔	۳۲
۷۶	شیخیہ احتقانیہ کویٹ اور ان کے تابعین کی موجودگی میں خیعان پاکستان کو گمراہ کرنے کے لئے کسی شیطان کی ضرورت نہیں ہے۔	۳۳

صفحہ نمبر	موضوعات	صفحہ نمبر
۳۴	شیخہ احتقادیہ کویت کی تحریف کے شواہد، شیخہ رکنہ کرمان کی کتاب سے	۳۴
۳۵	شیخہ احتقادیہ کویت کے کردار کا خلاصہ، شہاب ثاقب میں پھیلے ہوئے صفحات سے۔	۳۵
۳۶	تہذیب شیخہ تاریخ کی بددستی میں۔	۳۶
۳۷	تیرہویں صدی ہجری میں نئے مذاہب کی پیدائش کے اسباب	۳۷
۳۸	شیخوں نے بہت سے بیخبر شیعیان پاکستان کو دھوکہ دینے میں ابلیس کو بھی مات دے دی ہے۔	۳۸
۳۹	جب صحیح العقیدہ قدیم شیعوں نے پیروان شیخ کو شیخی کہا تو شیخیوں نے صحیح العقیدہ شیعوں کو کیا نام دیا۔	۳۹
۴۰	کیا پیروان شیخ کو شیخی کہا تنازعہ بالاقاب ہے۔	۴۰
۴۱	کیا شیعیان حق جعفریہ اثنا عشریہ کو شیخیوں کی طرف سے دیئے ہوئے نام تنازعہ بالاقاب نہیں ہیں۔	۴۱
۴۲	شیخہ احتقادیہ کویت کے پاکستانی ایکٹ اور تنخواہ دار مزدور خالصی کے بارے میں کیا کہنے ہیں ؟	۴۲
۴۳	مرزا حسن احتقادی کا پیغام ایک کھنڈ فریب اور مزید دھوکا ہے۔	۴۳
۴۴	شیخیت کی رد میں ایران و عراق و ہند کے شیعہ علمائے اعلام و مجتہدین عظام کی فکری ہوتی کتابیں	۴۴
۴۵	اصل عبد اللہ ابن سبا اور فرعی و افانوی عبد اللہ ابن سبا اور اصل خالصی اور فرعی و افانوی خالصی۔	۴۵
۴۶	خصلہ صمد کلام	۴۶

اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ
رب العالمین والصلوة والسلام علی اشرف الانبیاء والمرسلین الی القاسم
محمد وآلہ الطیبین الطاہرین المعصومین ولعننت اللہ علی اعدائہم
اجمعین الی یوم الدین۔ اما بعد فقد قال اللہ تبارک وتعالیٰ فی کلامہ
المجید وفوقان الحمید وهو اصدق القائلین۔ ان الدین عند اللہ الاسلام

دین اسلام دین فطرت ہے

ارشاد رب العزت ہے کہ تحقیق دین نزدیک اللہ کے اسلام ہے۔ اور متفقہ اہل اسلام
ہے یہ کہ دین اللہ کا ایک ہے اور آدم علیہ السلام سے لیکر خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم تک۔ جتنے بھی خدا کے پیچھے پیاہل آئے وہ اسی دین کو لیکر آئے۔

اور خداوند تعالیٰ نے رزق الست اپنی الوہیت کا اور اپنے تمام انبیاء اور
رسولوں کا بنی آدم سے اقرار لینے کے بعد عالم ارواح میں انکو خبر دی کہ تمہارے

یٰٰہییٰ ادم اقم اقامۃ ربک ورسول ربک فیکفون عنک وایتیٰ فمن اتقی
واصلح۔ فلا خوف علیہم ولا ھم یخز لوناً (۲۱ الاعراف ۳۰)

”اے اولاد آدم جب تم میں سے (ہمارے) پیغمبر تمہارے پاس آئیں اور تم

سے ہمارے احکام بیان کریں تو ان کی اطاعت کرنا کیونکہ جو شخص پرہیزگاری

اور نیک کام کریگا تو ایسے لوگوں پر نہ تو قیامت میں کوئی خوف ہوگا اور نہ

وہ آئندہ تامل ہوں گے“ (ترجمہ فرہان)

خدا کے بھیجے ہوئے پیچھے پیاہل بنی آدم کے پاس خدا کا ہدایت لیکر اسی دین کی

کے لئے آئے ہیں۔ یہاں تک کہ آخری رسول خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

آدم کی ہدایت کے لئے تشریف لائے تو وہ بھی اسی دین کے پہنچانے کے لئے ارشاد فرما

العزت ہے

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ۚ فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ۚ لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ ۚ وَكَذَٰلِكَ أَنشَأَ مِنْ لَدُنْهِ قُرْآنًا ۚ

(۲۴۰ الروم - ۴)

”پس (اے نبی) تم غلط دل سے دین کی طرف اپنا رخ کئے ہو خدا کی بنائی ہوئی فطرت جیسا اس نے کئی آدمیوں کو پیدا کیا ہی ہے۔ خدا کی بنادش میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی راجح مستقیم ہی ہے۔ لیکن بہت سے لوگ علم نہیں رکھتے۔“

خداوند تعالیٰ کے اس ارشاد گرامی سے ثابت ہوا کہ اس نے اپنے تمام بندوں کو اس دین فطرت (اسلام) پر خلق فرمایا ہے اور اپنی اس فطرت میں کوئی تبدیلی نہیں کی ہے اور ارشاد پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ ہے کہ

کل مولود یولد علی الفطرة الاسلام

یعنی ہر پیدا ہونے والا اسووم کی فطرت پر پیدا ہوتا ہے لیکن اس کے ماں باپ اسکو یہودی، نصرانی، اور مجوسی وغیرہ بنا لیتے ہیں یعنی انسان ماعول کے اثر سے اس دین فطرت اخوان کرتا ہے جس پر اس کو پیدا کیا گیا ہے۔ اور خدا کے بھیجے ہوئے پیامبر انسان کو اسی اخوان سے ہٹا کر اس دین فطرت کی طرف دعوت دینے کے لئے آتے رہے۔ چنانچہ قرآن کریم ہر نبی اور رسول کی اطاعت و پیروی کرنے والوں کو ایک ہی امام سے موصوم کرتا ہے اور وہ ہے اسووم۔ لیکن وہ تمام اخلاص جو کسی نبی و رسول کی پیروی کرتے تھے بحیثیت مجوسی اس رسول کی امت کہلاتے تھے، چنانچہ پیغمبر اکرم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ کی پیروی کرنے والے تمام انزلاد است محمد کہلاتے ہیں۔ اور سکا ر رسل صلی اللہ علیہ وآلہ کا ارشاد گرامی ہے کہ

متفرقة امتی علی ثلاثہ وسبعین فرقة ۱۲ یعنی میری امت متفرق بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔ پس امت محمد کا ۲۴ فرقوں میں بٹ جانا ایک مسلمہ حقیقت ہے اور اس بحث سے قطع نظر اگر کوئی حق پرست اور کون باطل پر، اس حدیث کے صحیح اور مستفہ ہونے میں کسی کو کلام نہیں ہے لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ باخیر اکرم کی اس حدیث شریف میں ۷۰ تبتہ کا لفظ بکثرت کے معنی میں آیا ہے یا حقیقت کے طور پر۔ کیونکہ علامہ دیکھتے ہیں کہ امت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ اب تک بہتر فرقوں (۲۴) مستقول سے بہت زیادہ فرقوں میں بٹ چکی ہے، بالفاظ دیگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ سینکڑوں فرقے ایسے وجود

ہی کہ کرامت محمدی ہے جو نبی کے دیوبار میں۔ اور صاحبیں ہر سنا کہ پیغمبر اقدس فرمائیں کہ میری امت کے تہتر (۳۱) فرتے ہوں گے اور تہتر کی بجائے چوتہتر (۴۲) ہی ہو جائیں۔ کیا سیکڑوں۔ لہذا اس کی طرف دوی صورتیں ہیں، اول یہ کہ پیغمبر نے اس تعداد کو مخصوص طور پر فرمایا، جو کچھ تعداد اور پیغمبر کے نبی میں عبادۃ فرمایا ہوا۔ دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ امت محمدی کے فرتے چھ تہتر (۳۶) ایک ہوں اور ایک کم ہو۔ ایک زیادہ، لیکن تہتر (۳۱) کے علاوہ باقی تمام فریقے خواہ وہ خود کو امت محمدی علیہ السلام کے تصور بشکی کے ہی دیوبار ہوں لیکن فی الحقیقت وہ کسی درجے کی امت محمدی علیہ السلام سے خارج ہو چکے ہوں۔

چنانچہ مذکورہ حدیث شریف کے سیاق و سباق کو دیکھتے ہوئے احتمال قوی تو یہی ہے کہ امت محمدی علیہ السلام کے صرف تہتر (۳۱) ہی فرتے ہوں اور ان سے زیادہ نہ ہوں۔ جو کواں حدیث شریف کا سیاق و سباق یہ ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمایا کہ امت میری کے اکہتر (۴۱) فرتے ہو گئے تھے اور امت حبشی کے تہتر (۳۶) فرتے ہو گئے تھے اور میری امت تہتر (۳۱) فرزوں میں بٹ جائے گی۔ اکہتر اور تہتر کی ترتیب کے ساتھ تہتر (۳۱) کا عدد دہشتی تعداد کی نشاندہی کرتا ہے۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ دوسرا احتمال ہی درست ہے۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں صرف تہتر فرتے ہوں گے اور باقی فرتے کسی نہ کسی دوسرے دین سے خارج اور امت محمدی علیہ السلام سے باہر ہو جائیں گے۔ خواہ وہ آباد بلند اپنے آپ کو سچا مسلمان اور امت محمدی علیہ السلام میں ہی شمار کرتے ہوں اور اس کی نزدیک ترین مثال امت مرانیہ ہے۔ جو خدا کی توحید کی جس قائل ہے۔ نبوت کی جس قائل ہے۔ قیامت پر بھی ایمان رکھتی ہے اور طبعاً لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر مبنی ہے اور یہاں تک کہ اپنے کو مسلمان کہتی ہے مگر سارے مسلمان ان کو خارج از دین اسلام قرار دیتے ہیں۔

امت مسلمہ میں پہلی تفریق

پھر کراہی لائے علیہ آید کہ ولایت کے بعد امت مسلمہ میں سب سے پہلی تقسیم آمد آئندہ کی تقریبی تقسیم
امت کا چار حصوں اور امت محمدیہ علیہ السلام آید وہ ظہر قرین میں پیش کرتی جس میں مسلمانوں نے خلافت
الامتہ کو اکر رسول میں منحصر مانا اور حضرت ابراہیم الخلیل علیہ السلام کو اکر خلیفہ کے بعد
کا جانشین قرآن ہی رسول اور خلیفہ کا خلیفہ مانا کہ وہ شیعہ اہل علی کیلئے اور جن مسلمانوں نے
خلافت و امامت کو خلیفہ ہی سمجھا کہ ابراہیم علیہ السلام کے قبیلہ میں حضرت داؤد علیہ السلام کے قبیلہ میں
اور اہلسنت و اجماعت کیلئے ہے۔

تین باہر دس تفریق و تقسیم کے یہ دونوں نگارشات مختصر کے ہیں انرا و تقسیم کے جانتے
 ہر ایک حضرت امیر المؤمنین علیؑ سے ابی طالب علیہ السلام کی دوسری خلافت کے دور میں آپ کو طیفہ
 فسن اور دس رسول ملتے دئے تھے اور آپ کو چوتھا خلیفہ دئے گئے تھے علیؑ کے سب پر جسم
 و تقسوی کے نتیجہ جمع تھے اور امیر المؤمنین علیؑ ابی طالب علیہ السلام نے ہمیشہ ان تمام لوگوں کو
 جو آپ کو خلیفہ بلا فصل ملتے تھے اور ان لوگوں کو بھی جو آپ کو چوتھا خلیفہ سمجھتے تھے کہاں
 طور پر امت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کے طور پر ہی اپنے پر جسم کے نتیجہ جمع رکھا۔ ہر حال امت محمد
 صلی اللہ علیہ وآلہ میں تقسیم و تفریق کا جو عمل شروع ہو گیا تھا وہ اس کے ہی برخلاف اور میراث محمد
 صلی اللہ علیہ وآلہ کے یہ دونوں مرتبے علیہ و علیہ طبعاً اور تقسیم و تقسیم اور تفریق و تفریق
 و تفریق ہوتے چلے گئے۔ یہاں تک کہ اب یہ تعداد سیکڑوں تک نہ بڑھ گئی ہے۔ لیکن یہ تمام مرتبے خواہ
 کسی بھی سلسلہ سے تعلق رکھتے ہوں یا تسمان علی پر جا کر قسم جلد گئے یا نابھ علی پر جا کر

دوسرے الفاظ میں امت مسلمہ کے آئین کے بل کو سختی سے لے کر بھی مٹا دیا جائے گا اور جتنی بھی تقسیم ہوگی وہ باتو شیعوں کی شاخیں ہیں یا اہل سنت و الجماعت کی شاخیں ہیں۔ خود باطل کی کوشش سے قطع نظر ان میں سے کمزور تر سے ایسے ہی جن کو حسب مسلمان، حسب مسلمہ کہہ ہی سکتے ہمارے قرار دیتے ہیں۔ لیکن بعض فرقے ایسے بھی ہیں جن کو کوئی بھی مسلمان امت مسلمہ میں شمار نہیں کرتے اور نہ ہی اس کے لئے تیار ہیں بلکہ اہل پاکستان کو بھانسنے کے لئے اس کی زیادتی ضروری

خال مرزائی فرقہ کی ہے۔ لیکن ائمہ نے حقیقت یہ فرقہ اہل سنت والجماعت کی شاخ ہو نہ سکے اہل
حیث سے جدا ہوا ہے۔

مرزائی حضرات، اہل سنت کی طرح ہی توحید کے بھی خائل ہیں، نبوت پر بھی ایمان رکھتے
ہیں، قیامت پر بھی ایمان رکھتے ہیں، کعبہ ان کا قبلہ ہے، شریعت محمدی ان کی شریعت ہے،
فقہ ان کی شفی ہے، نماز وہ اہلسنت کی طرح پڑھتے ہیں، روزہ اہلسنت کے وقت پر رکھتے نہیں
رج کے بھی منکر نہیں ہیں، چاروں خلفہ کو بھی اسی طرح مانتے ہیں جس طرح اہلسنت مانتے ہیں
اور صواب کرام کا بھی اسی طرح احترام کرتے ہیں جس طرح اہلسنت کرتے ہیں اور کلمہ بھی اہل
سنت کی طرح پڑھتے ہیں، مگر مرزائی حضرات کو سب سے پہلے دین سے خارج کہنے والے بھی اہل
سنت ہی ہیں اور ان کو سب سے پہلے مرزائی کہنے والے بھی اہل سنت والجماعت ہی ہیں۔

لیکن کیوں؟ کسی فرقے کو دین اسلام اور امت محمدیہ سے خارج سمجھنے کی وجہ؟

مسلمانوں نے مرزائیوں کو دین اسلام اور امت محمدیہ سے ملوث کیوں سمجھا، جبکہ انکار نظر باوجود
فقہ کے اختلاف کی بنا پر فرقہ اور بھی بہت ہے؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں سے
یا امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خواہ کسی نے بھی اگر توحید و نبوت و معاد یعنی قیامت میں
و دارہ رحمہ ہوسنے کے عقائد کے علاوہ کسی اور بات میں دوسروں سے اختلاف کیا تو تمام مسلمانوں
نے اسکو ایک نیا فرقہ اور ایک نیا مسلک سمجھا لیکن اہل کو امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
قرآن نہیں دیا، مگر جس کسی نے بھی توحید و نبوت و معاد کے بیادافا عقائد سے انحراف کیا خواہ
مادری و توحید کے ساتھ ہی بھی، امت مسلمہ نے اس کو خارج از دین اسلام اور خارج
از امت محمدیہ قرار دیا اور امت محمدیہ کے ایک فرقے کہہ دیا۔ اہل کو ایک نیا دین اور نیا مذہب قرار
دیا اور امت مسلمہ کے دینوں و عقیدوں میں سے اسے ایسے فرقے جدا ہونے رہے ہیں جن کو نظام
کے بنیاد بننا چاہیے مگر ان کی بنا پر عائد امت محمدیہ اور خارج از دین اسلام سمجھا گیا، مثلاً شیعوں
میں سے علی، مغضوبہ اور بصیر یہ وغیرہ کہ شیعوں نے ان کو کبھی مسلمان نہیں سمجھا بلکہ ان کو یہود
و نصاریٰ و مجوس سے بھی بدتر کہا۔ اور ان کو کافر و مشرک سمجھا۔ اسی طرح مرزائیوں کو ہر چہ کہ ان

کے اکثر شعائر اہلسنت والجماعت سے ملنے ملتے ہیں اور وہ ان سے ہی جدا ہونے میں لیکن اہلسنت نے مرزائیوں کو کبھی مسلمان نہیں سمجھا چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ "قادر مین اللہ" ہے اور اسکو دین و اسلام برباد ہے اور اس طرح پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ماننے کے باوجود خفیہ قسم خواتم سے اپنی تاویلی و توجہیہ کے ذریعہ انحراف کیا لہذا اُمت مسلمہ نے اس کو خارج از دین اسلام سمجھا اور اس کی پیروی کرنے والوں کو اس کے نام کا نسبت سے مرزائی کا نام دیا جس اُمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر میں جب بھی کوئی نئی تقسیم ملتی اگر وہ مذکورہ بنیادی ضابطہ کے علاوہ کسی دوسرے مسئلہ میں اختلاف کو بناء پر ہوئی تو اس سے منسلک کو اگرچہ نیا قسم قرار دیا گیا لیکن ان کو اُمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک قسم سمجھا گیا جس کے اصطلاح میں قسما منہم کہا جائے گا یعنی اُمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک قسم لیکن اگر شک و بنیادی ضابطہ میں سے کسی بھی حقیقہ کے خلاف اختلاف کی تو اس کو اُمت محمد اور اُمت مسلمہ سے باہر اور دین اسلام سے خارج سمجھا گیا یعنی ان کو اُمت مسلمہ سے جدا ایک نیا دین اور ایک نیا مذہب قرار دیا گیا جس کو اصطلاح میں قسما منہم کہا جائے گا۔ پس مرزائی حضرت اُمت مسلمہ کے لئے قسما منہم نہیں ہیں بلکہ قسما منہم ہیں، یعنی اُمت مسلمہ کی کوئی قسم نہیں ہیں، بلکہ اُمت مسلمہ سے جدا ہو چکے ہیں۔

مرزائیوں کو مرزائی کس نے کہا ؟

تمام مسلمانین پاکستان جاننے میں کہ مرزائی حضرت نے خود کو اپنے آپ کو مرزائی کہنا شروع نہیں کیا بلکہ یہ مسلمانان پاکستان ہیں جنہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے دعووں اور اس کے عقائد و افکار کو دیکھتے ہوئے اس کو خلیفہ الدین اسلام اور خارج از اُمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم قرار دیا یعنی قسما منہم نہیں بلکہ قسما منہم کہہ کر اور مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد و نظریات و حقائق کی پیروی کرنے والوں کو مرزائی کا لقب دیا۔ اب چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی اہلسنت والجماعت میں کا ایک عام تھا لہذا اس کا پہلے مرزا غلام احمد قادیانی کو خارج از دین اسلام کہتے اور اس کی پیروی کرنے والوں کو مرزائی کا لقب دینے کا شرف بھی اہل سنت والجماعت کو ہی حاصل ہوا ہے گو کہ مرزائی حضرات اس نام کو پسند نہیں کرتے اور خود کو آزاد مذہب مسلمان ہی کہنے کا دعوٰی کرتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی ہے

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ اور اس کے انکار و نفی بات کی تسخیر سے کہ مرزا غلام احمد قادیانی
محققین کے پاس ہے اور ایک معیار اور کسوف بن گیا ہے۔ اب اگر کوئی شخص یہ کہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی
مسلمان ہے یا اہلسنت کا ایک بہت بڑا مجدد رہا ہے مگر انھیں اس سے کچھ تلافی نہ ہو۔
ان کی ان سب کھانوں اور باتوں کے حل کے لئے قسم کی کئی تعریف یا تائید دلائل کہہ کر سب سے بڑا
غلام احمد قادیانی مسلمان یا اہلسنت و اجماعت کا ایک بہت بڑا عالم یا مجدد نہیں ہے بلکہ اہل
نیک کے انکار و نفی بات کی تعریف و تائید و توثیق سے جو حق ہو جائے گا۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے
انکار و نفی بات و عقائد کی تائید و توثیق کرنے والے کو کسی کھانا ملے گا کہ وہ کچھ نہ سمجھ سکے۔
مرزا غلام احمد قادیانی کو ایک مسلمان عالم اور مجدد کہنے والا یا کہنے والا خود مرزا کی کیا ہے گا۔
مرزا غلام احمد قادیانی کے جائزہ لینے کے

مرزا غلام احمد قادیانی کے جائزہ لینے کے

مرزا غلام احمد قادیانی کے جو دعویٰ ہیں کہ مشن کو چلائے اور اس کے انکار و نفی بات کی تائید و توثیق
کے لئے باقاعدہ طور پر ایک نظام اختلاف پر جو ہے، چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بعد جب
پہلے جانشین بحیرہ نمونہ ہوئے مگر دوسرے جانشین مرزا شیر الدین محمد ہوئے۔ تیسرے جانشین مرزا
ناصر احمد ہوئے اور چوتھے مرزا غلام احمد ہوئے۔ چوتھے جانشین کا جو بھی طریقہ ان کے یہاں ہو بہر حال
یہ مکرر منظر تہذیب احمد قادیانی کے ہاضمہ جانشین ہیں مگر یہ مسلمان ان مکرر حضرات کو
اسی حجت سے ٹکرا کر مرزا غلام احمد قادیانی کے جانشین قرار نہیں دیتے اور یہی ان کو مرزا غلام احمد
قادیانی کا حلیہ و جانشین ہیں خود ان کے نزدیک کوئی غلط یا بُرا نہ ہے۔

مرزا انون کے قریب

مرزا ان سحران مرزا غلام احمد قادیانی کے جانشین تھے حکیم نور الدین صاحب تومند بہار نے ان کی انجیل
ان میں پیدا ہوا لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کے پہلے خلیفہ کے بعد شاید جانشین کے مشہور بن
میر انصاف پیدا ہو گیا اور مرزا ان سحران مرزا ان سحران میں دیکھئے کہ ایک مدد کی قادیانی جماعت

پیشانی پر لکھا ہوا ہے کہ "شیخ احمد اسحاقی"۔
 یہ کتاب فارسی زبان کی ہے اور اس کی جماعت اسلامیہ زکوٰۃ کی کمیٹی نے شائع کی ہے۔
 قاریان کے لئے اس کتاب کی ضروریات کی لحاظ سے، لیکن اس کی ضرورت کے ساتھ ساتھ
 قاریان کے لئے اس کتاب کی ضروریات کی لحاظ سے، لیکن اس کی ضرورت کے ساتھ ساتھ
 انکار کے ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ اس کتاب کی ضرورت کے ساتھ ساتھ
 مجدد ترقیاتی ہے اور اس کتاب کی ضرورت کے ساتھ ساتھ
 کی قومی اسمبلی کا ایسا ہی ہے کہ یہ دونوں ہی اس کتاب کی ضرورت کے ساتھ ساتھ
 بھانے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس کتاب کی ضرورت کے ساتھ ساتھ
 کی طرف متوجہ رہتے ہیں جو ایران کی طرف سے یہ کتاب اور اس کی ضرورت کے ساتھ ساتھ

از نظر لغت شیخی کس کو کہتے ہیں؟

فارسی کی مشہور لغت "قندچ" کے مؤلف کاظمی جو تہران کے شائع ہوتی ہے اور اس کے
 ہستی یعنی حبیب اللہ کوذکار ذیل تعلیمات ایران کے مؤلفہ سنات ایران کی تعریف ہے لفظ
 "شیخی" کا معنی یوں لکھا ہے :-

"شیخی"۔ من گروہ ہے کہ مراد عقیدہ شیخ احمد اسحاقی مستند یعنی نقشبندی صفت
 نسبتی ہے اور اس سے مراد وہ گروہ ہے جو شیخ احمد اسحاقی کے عقیدہ کا طرفدار ہے۔
 از نظر انسائیکلو پیڈیا شیخی کس کو کہتے ہیں؟

"انسائیکلو پیڈیا آف اسلام" میں جو کہ پنجاب یونیورسٹی لاہور نے شائع کی ہے اور
 معلومات کا ایک بہترین ذریعہ اور مستند کتاب ہے یوں لکھا ہے :-

"الاحسانی"۔ شیخ احمد بن زین الدین بن ابراہیم ایک نقشبندی فریب (یا پیراس)
 نے کہ شیخی مجتہدین سے اسے خلیفہ اور فریب قسار سے دیا تھا زبان صحیح طور
 پر ایک فرقہ کا بانی جو اس کی نسبت سے شیخی کے نام سے مشہور ہے،

شیخ احمد احسانی کا پہلا جانشین
 سید کاظم رشتی اسی کے تہذیب و ترمیم
 کے صفحہ ۱۷ پر لکھتا ہے کہ۔
 ”یہ شیخ نبیل جس کی طرف اشارہ
 ہونے کی وجہ سے کشمی یا کشمیری

از نظر کاظم رشتی جانشین اول شیخ احمد احسانی
 شیخی کس کو کہتے ہیں؟

کہلاتے ہیں دو شیخ احمد بن زین الدین..... الاحسانی ہے۔ کاظم رشتی کی اصل عبارت دیں
 الخیرین کے صفحہ ۱۷ پر اس طرح جگہ محسوس ہے

” وصول الشیخ الیہم فی الرویا

واما هذا الشیخ الجلیل والعام البیل الذی یسمی انشہوں الکشف
 أو الشیخہ :

هو الشیخ احمد بن الشیخ زین الدین بن ابراہیم بن صقر بن
 ابراہیم بن داعر بن راشد بن یحییٰ بن شعرواح آل صقر الظہری

از نظر رئیس شیخیہ رکنیہ کرمان شیخی کس کو کہتے ہیں؟

”رئیس مذہب شیخیہ رکنیہ کرمان مرزا محمد کریم خان کرانی اپنی کتاب ہدایت الطالبین کے صفحہ ۲۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ۔“

”معلوم ہونا چاہیے کہ اس بات میں ذرا سا بھی شبہ نہیں ہے کہ تمام اکادمیوں کو بلکہ تمام اہل ایران کو اس بات کا علم ہے کہ اس دہے میں کرپسن ۱۲۶۱ھ ہے مذہب شیعہ و دوزخوں میں تقسیم ہو چکا ہے ان میں سے ایک کا نام شیخی ہے اور دوسرے کا نام بالاسری۔“ سوائے ان لوگوں کے کہ جرات و غافلہ میں یا احمق میں یا بالکل پتے میں یا خانہ نشین عورتوں میں کہ جس کے کانوں تک یہ بات نہ پہنچی ہو یا کہ ان کے کانوں تک یہ بات نہ پہنچی ہو لیکن انہیں یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ کن مسائل میں اختلاف ہے اور ان میں سے ہر ایک کیا کہتا ہے یا یہ بات سمجھ کر انہیں اس حقیقت کو نہ تو ہے لیکن ان کو اس کے بکھنے کا شعور ہی نہیں ہے۔“

رئیس مذہب شیخیہ رکنیہ کرمان کی کتاب ہدایت الطالبین کے صفحہ ۲۷ پر لکھا ہے۔

فصل مدائکہ شہدہ در این مطلب از برای هیچکس تو آکھان
ملکہ فاطمہ مردم ابرام نعمت کہ فرقه شیعہ یومنا ہذا کہ سنہ
سکھرا و دولت نعمت و یک عمری است دو فرقہ شدہ اند یکی
محمیہ بشیخی و یکی ممسیہ بالاسری مگر حمی تو غلات
و سہا و اطفا و سوا کہ اس مطلب مگوئی ایشان نمودہ یا
آنکہ اصل یودن دو فرقہ مگوئی ایشان خوردہ و میدانند مرسر
چہ مطلب نزاع دارند و ہر یک چہ میگویند یا آنکہ مگوئی
ایشان خوردہ انشان را ہم حلال و شرک آن یودہ چنانچہ سایر
مداہ مگوئی حمی نمودہ و تقلید آباء و اجداد اکتفا نمودہ اند

محمد کریم خان کرانی رئیس مذہب شیخیہ رکنیہ کرمان کے مذکورہ بیان میں شیعوں کے دو فرقوں میں تقسیم ہونے کی حقیقت کو حتمی اور یقینی طریقہ سے بیان کیا گیا ہے اور یہ کہ گیا ہے کہ ہر اس کا انکار کرے وہ یا تو غافل ہے یا وہ جاہل ہے یا وہ اتحاد میں یا وہ طفل نادان ہے یا وہ خفا نشین عورت ہے جس کے کانوں تک یہ آواز نہ نہیں پہنچا۔ اس کے بعد رئیس مذہب شیخیہ رکنیہ کرمان اسی کتاب کے مشابہ پر لکھتے ہیں کہ ۔

”پس یہ شیعوں کی جماعت دو حصوں میں تقسیم ہو گئی ہے۔ ایک مفسی اور دوسرے بلا مفسی اور ان دو فرقوں کا ہونا قطع نظر اس کے کہ ان دونوں میں سے کون حق ہے سچے اور کون باطل پر ایران کے تمام شہروں میں کسی بھی ذی شعور پر مشتبہ نہیں ہے کہ اس مذہب شیعہ کی یہ دو قسمیں میں اور میں گناہ نہیں کرتا کہ دنیا کے اکثر شہروں میں یہ فرقہ یا اس فرقہ کا ذکر نہ پہنچا ہوگا۔“

رئیس مذہب شیخیہ رکنیہ کرمان محمد کریم خان کی کتاب ہدایت الطالبین کے مشابہ طریقہ عکس حسب ذیل ہے ۔

تقلید از میں اتناں رفتہ اس است اس جماعت مر دو قسم میباشد
شیخی و ملاسری و بود اس دو فرقہ قطع نظر از حسب و
مطلوب احدھا در عال بلاد ایران مردی شعوری عشقہ بد۔ کہ
نوع اس دو فرقہ مختلف و گناہ نمیکم کہ در عال بلاد بین دو
فرقہ با ذکر امتنان مرفقہ باشد چنانچہ در بلاد آذربایجان جناب
ایکے بعد دیا کے اکثر شہروں میں فحیبت کی تبلیغ اور شتمیت کا ذکر اور شیخی عقائد
بیان کرنے والوں کا تذکرہ کرتے کرتے سب سے بڑھتے ہندوستان میں شتمیت کا ذکر ہوا کیا

”ہندوستان کے شہروں میں بھی اس فرقہ کے دفنا ہونے کی خبر دیاں
سے تمام شیعوں کو ہرجی ہے اور ہر سال قات۔۔۔ سے لوگ اس فرقہ
سادت آیات یعنی فرقہ شیخیہ کی کتابیں لے لے کر جاتے ہیں خصوصاً جناب
سنگھن الاقارب صاحب صفات ذکیر و املاق عدیہ جناب اکرم اثر مولیٰ مؤمن
مرزا حسن معین آبادی نے دہلی پر تمام فرقوں کو اس فرقہ کی حقیقت سے گاہ کر دیا

محمد کریم خان کرانی کی کتاب ہدایت الطالبین کے ص ۸۲ سطر ۱ تا ۱۳ کی اصل عبارت کا
عکس حسب ذیل ہے۔

مراسم معنی بہت دھم داند کہ مثلاً حلال کبوتر اما بلا
ہندوستان وقوع میں واقعہ گوشرد غالب شیعہ آں سامان گشتہ
است و ہر سالہ از غفلت غالبیت کہ آں عرقہ شعلات آیات دا
میرسد لایتما کہ جناب مستغنی الاقلب صاحب صفت ذکیہ و
اخلاق علیہ خطاب اکرم احسن المولوی المؤمنین میرزا حسن عظیم
آبادی قد آں سامان وقوع میں عرقہ گوشرد جمیع اہل آں
سامان سعودہ انکود در بلاد حجاز و شعلات غالب شیعہ با آں
چھوٹی محمد کریم خان کرانی اپنی ہی کتاب ہدایت الطالبین کے ص ۸۲ پر شیخی و بلاسر کی
مطالاج کے بارے میں یوں بھڑکتے ہیں کہ۔

”جو شخص میں اور شیخ احمد اسمائی اور سید کاظم رشتی کو ان عقائد کے تباہ کرنا ہے
ہم اس کو بلاسر کہتے ہیں اور شیخی کہنے کی اصطلاح واضح ہے کہ جو مکدہ شیخ (مزم)
کے پیرو ہیں یہ بلذات ان کو شیخ کی طرف نسبت دیکر شیخی کہا گیا ہے اور کیا کہنا ہے اس شخص
کی سعادت و نیکہ نسبت کا (جو شیخی پر چلتے) شرط کیے شیخی کہنے کی نسبت شیخ (مزم)
کے ساتھ یعنی بر صفت ہو (یعنی شیخ) حقایق کویت کی طرح ہر جگہ ہمارے رد پر
شیخی اور دوسروں کے مقابل میں شیعیت اور حقیقی کہنے سے نفرت کا اظہار“

محمد کریم خان کرانی کی کتاب ہدایت الطالبین کے ص ۸۲ سطر ۱ تا ۱۳ کی اصل
عبارت کا عکس حسب ذیل ہے۔

۱ اور را دوست مداریم و را در دینی خود میدانیم (دھر کسر اے قادیان)
مارا قلند میدانہ حیا با ہو گوواہ بنی کہ ہا اور را دلاور میدانیم و اور
اور و طریقتہ او میرا رسم خود اسم شیعہ تر ہے اور مانند ما متعذر اور
اصطلاح ما در شیعہ کسی است کہ اعتقاد او میں طوواہ و شیعہ
را و ما را معہد میں اعتقاد دوست مدارد (دھر کسر کہ ہا را و

شیخ را وسعہ را بواسطۃ اس اعتماد مداند ما او را بالاسری
مدانیم و وجہ اس اصلاح اما شیعی کہ - است - جو
اشاعہ شیخ مرحوم مداند استان راستہ - اس دودہ - وھی
مدانہ اگر سہ - نوکد اما بالاسری - اس -

اس کے بعد بالاسری کی اصطلاحات کی مزید توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ -
" جن لوگوں نے شیخ دستید کو کافر قرار دیا وہ فروع مقدس امام حسین علیہ السلام
کے بالائے سراسر لانے ایک ذل اور اوق مطہ میں ماز بڑھا کرتے تھے لہذا ہم
نے ان کو بالاسری کہنا شروع کیا، مگر جب یہ غلط تکفیر شیخ «سرخ گلاب» میں
بھی پہنچ گیا جہاں یہ فروع مقدس امام حسین علیہ السلام تھے اور نہ ہی بالائے سر
امام حسین علیہ السلام بھاری پڑھنے یا بڑھانے کا سوال - بلکہ محمد کریم خان رسانی
ان کو بالاسری کہنے کی توجہ بدایت الطاہرین سے صاف پروردگار کرتے ہیں کہ
اب دنیا کے دوسرے شہروں میں جو آدمی بھی ان کے دھڑ پر چڑھا یعنی شیخ
احمد حسائی اور سید کاظم رشتی کے انکار کا کرنے میں ان لوگوں کی بات
کی تصدیق کرے گا - وہ بھی انہی کے ہم سے بالاسری کہا جائے گا - صیاد کرنام
آئیں اسی سبب سے موسم کی جاتی ہیں - مثلاً اصحاب جینے بے کہا کہ یہ انصار
اللہ ہیں تو وہ نصاریٰ کہلائے اور بعد میں آئے والے نصاریٰ کو بھی اسی وجہ
سے نصاریٰ کہا گیا کہ وہ پہلے نصاریٰ کے طریقے پر ملے اور یہود نے خود کو تائب
کہا اور یہ کہا کہ ہم بدایت پاکس وہ یہود کہلائے اور اس کے بعد
سننے بھی یہودی ہوئے، ان کو بھی اسی سبب یہودی کہا گیا کیونکہ جو شخص
کسی پہلے فرقے یا فرقہ کی تصدیق کرے تو وہ اسی نام سے موسوم کیا جاتا ہے پس
اس طرح سے تمام دیا کے ان لوگوں کو جو شیخ احمد حسائی اور سید کاظم رشتی کے
انکار کے سلسلے میں ان کو بالاسریوں کی تصدیق کرے گا - وہ بھی
بالاسری کہلائے گا اور ماحصل کلام یہ ہے کہ بالاسری وہ ہے جو شیخ احمد
احمد حسائی اور سید کاظم رشتی اور ان کے پیروں کو اعتقاد میں کا فسر مائے

محمد کرم خان کربانی رئیس مذہب شیخہ کرباں کی کتاب ہدایت اطالیس کے مشہور سطرین
 اہل کی اصل عبارت کا عکس حسب ذیل ہے۔

میکردند این دست و پا سبب آہا و اما حلال شد سایر بلاد
 ہر کس کہ در دین اہل اسلام و صدیق اہل اسلام میبکند بر انکار
 شیخ حلیل و سید علی مصطفیٰ اہل اسلام میشود چنانچہ جمیع
 قبایل و اہل کہ مسلم میشوند نامی نہیں آہا و اما چنانچہ
 اصحاب عہد گنہد لغی انصار اللہ و نصاری نامبرہ شدند و
 سایر اصحاب آمد را ہم ہمہ را نصاری گنہد بجهت آنکہ بر
 ہر بقعہ آہا رفتند و یہود خود را نائب گنہد و گنہد آہا ہدنا
 الیک مسی یہود شدند : من بعد از ایشان ہم ہمہ یہود نامبرہ
 شدند بجهت آنکہ ہر کس تصدیق کسی میبکند اسم آب بر
 سرش گذارند میشود سایر الاسریاں بلاد را ہم بجهت تصدیق آن
 بالاسریاں بالاسری گنہد و حامل آنکہ بالاسری کسی است کہ
 جمیع بار سید را و اصناف ایشان را در اعتقاد کامل میدانند و چون
 رئیس مذہب شیخہ کرباں اور سید کاظم رشتی کے بیانات سے یہ بات الجبر میں
 ہے اور واضح ہو کر سامنے آئی ہے کہ ان کا نام دیگر شیعوں نے تفریح احمد اسالی کے الفاظ
 لغزات و عقائد کی پیرائی کرنے کی بنا پر شیعی کہا مگر یہ ان شیخ نے دوسرے خیالوں کا نام
 صرف شیخ کے الفاظ کی مخالفت کر کے اور ان کو خلاف اسلام گنہد اور انکو شیعی کہنے کی بنا پر
 مخالفین کہا گیا ہے، خواہ وہ ان پر سپاہی ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو ان پر فتنہ بیٹھا ہوا یہ بیعتنا
 و جو بھی شیخ کے نام اور عقائد میں کانفر جائے گا، اسے ہم بھی کچھ نہ کچھ مرور کر کے گئے دلائل
 سید یہ حق رکھتا ہے کہ سرعلاف اسلام بات کو خلاف اسلام کہے، معاف سلامات کو سون اسلام
 شکن اگر پیرائی ہے کہ کی تو وہ صرف اس کو کہے لیکن رد سامنے تو یہ خود قابل ہر اس بات
 کے کہ وہ عقائد میں شیخ اطہر حلی کے پیر ہیں اور اس کو مخالف کے علیہ سے آیا یا نہیں اس سے میں
 کچھ زیادہ اصرار نہیں کرتی، شیخہ کرباں اپنی کتاب میں اقل اور اصول دین کے

ہرے تاریک کرتے ہیں کہ وہ اس سلسلے کی کہتے ہیں ؟

از نظر رئیس شیخیہ احتقانیہ کویت شیخی کس کو کہتے ہیں ؟

مرزا علی الاسکوئی الاحتقانی انکوئی رجم بلاد شنگ ملا حسن الاسکوئی الاحتقانی انکوئی کہنی کتاب "فی الاستعداد علی اعتراضات المحتمل کے مسئلہ ۱۳۲۱ء پر قسط ۱۲ میں کہ :۔ (فاضل العلام جلد ۱۱ ص ۱۱۱) الحسن الامین العالی نے اپنی کتاب "امیان الشیعہ" میں کاظم رشتی کی مجلس ہول شیخ احمد احسانی کی سوانح حیات کا بیان ۱۳۲۹ء پر نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس نے اپنے اس بارے میں شیعہ اصولیہ اور شیخیہ کے اختلاف کا ذکر کیا ہے ۔

یہ لکھنے کے بعد مرزا علی الاسکوئی الاحتقانی کہتے ہیں کہ ۔

فاضل العلام و حسن الامین العالی نے سید کاظم رشتی کی اس فہرہ کو نقل دیا ہے ہر اس نے شیخوں کے مقابل میں دوسرے شیعوں کو کہا تھا اور اس طرح شیخیہ کو شیعہ اصولیہ سے جدا مذہب قرار دیا ہے مگر شیخیہ بھی شیعوں ہی کی ایک قسم ہے ان کو شیعوں سے جدا نہ کر سکیے ناویا :۔ ان التشیعۃ قسماً منہم فکبہ بمصاحفہ قلیما لہم ۔

یعنی شیخیہ قسماً منہم میں قیماً لہم نہیں میں لہذا فی الحقیقت امامیہ دونوں میں تقسیم ہوئے ایک اخباری اور دوسرے اصولی اور اصولی پھر دوسروں میں بٹ گئے ایک فہرہ اور دوسرے غیر فہرہ اور یہ جو باقی غیر فہرہ رہے ان کو مقام فہرہ میں سید کاظم رشتی نے اپنی کتاب دلیل التقرین یا بالاسری کا لقب دیا لہذا باقی مذہب شیعوں کو کاظم رشتی کا یا برا لقب قبول کرنا چاہیے ۔ پس اب یہاں کہا ہائے گا شیخیہ اور الاسریہ نہ کہ فہرہ اور اصولیہ

پاکستان کے شیعہ اہم طرح باذکر میں کر شیخ احمد اسالی کے بعد شیخوں کے نزدیک شیعہ اصولیہ اور اصولی میں بٹ گئے ۔ ایک شیخیہ اور دوسرے غیر فہرہ اور جو مکر شیخیہ حضرات خود کو اسی طرح شیعوں کی ایک قسم بتاتے ہیں جس طرح حرری حضرات خود کو کئی حنفی کی ایک قسم بتاتے ہیں لیکن جس طرح حنفی حضرات مرزاؤں کو قیماً لہم قرار دیتے ہیں اسی طرح شیعہ حضرات فہرہ و غیرہ سے شیخوں کو قیماً لہم یعنی ایک جدا مذہب قرار دیتے ہیں اور اسے ہی ۔ ثبوت کے لئے مرزا علی الاسکوئی الاحتقانی انکوئی کہنی کتاب "فی الاستعداد علی الاعتراضات المحتمل" کے مسئلہ ۱۳۲۱ء

کا مکس ذیل میں ملاحظہ ہو۔

﴿ ثم ان في نقله ترجمة السيد كاظم الرشتي الحائري الشيعي في
صفحة (۳۹۴) .

((قال في رسالة ذكر اختلاف الاصول والشيعة انهم
لا يخفى انه صلوات الله تعالى غير نمبر السيد من المقلين الشيعة
ومعهم اصولية وحمل الاصولية فيها للشيعة .)
والحال ان الشيعة فيها منهم مكلف بمولم فيها لم ينف
الحقيقة ان الامامية تنقسم الى احمارية واصولية وم أي الاصولية
انقسموا الى شيعة وغير شيعة .

وهؤلاء اي غير الشيعة في مقام التبريد والتبريد منهم على
ما في دليل التجريد السيد الرشتي ابراهيم : مالا مبرية يقال
شيعة وبالا مبرية لا شيعة واصولية .))

مراد علی داسکونی از احتقانی الکریمی کے مذکورہ بیان سے ملاحظہ فرمائیے یہ ظاہر و ثابت ہے کہ
ان کو یہ بات تسلیم ہے کہ فرقہ شیعہ جو فرقہ اصولیہ امامیہ اثنا عشریہ و درویشوں میں منقسم ہو گیا
ایک شیخیہ اور دوسرے غیر شیخیہ ۔

مراد علی داسکونی احتقانی کے مذکورہ بیان سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ انہیں اپنے شیخیہ جو
سے انکار نہیں ہے مگر صرف امرایہ سے کہ جب انہیں شیخیہ کہا جائے تو دوسرے انی مانہ
اصولیہ امامیہ اثنا عشریہ کو شیعہ نہ کہا جائے کہ بقول ان کے شیعہ تو وہ بھی ہیں ۔ ہم تقسیم
ہیں خدا اور پیغمبر نہیں ہوتے ہیں ۔ قسماً منعہ ہیں ۔ قسماً لہم نہیں ہیں ۔ شیخیہ
کویت بھی چاہتے ہیں کہ جب انہیں شیخیہ کہا جائے تو دوسرے شیعوں کو بھی ضرور کچھ
جائے ۔ یہی وجہ ہے کہ ابتدا میں کاظم رشتی نے دوسرے شیعوں کا نام امامیہ کہا تھا تاکہ شیخیہ
متعلقہ ہی شیعوں کو شیعہ کہنے کی بجائے امامیہ کہا جائے یعنی ایک گروہ شیخیہ کی چوڑی کو
دالوں کا اور دوسرے گروہ شیخیہ کو کافر جانے والوں کا ، لیکن مراد علی داسکونی احتقانی الکریمی

کی کتاب مذکورہ کا مذکورہ عکس موجود گواہ ہے اس بات کا کہ قبحہ الاسلام، العادل الدین حسن
 الامین العاصمی اور دوست علی، دکن میں شیخ رشید خاں دہلوی نے تصدیق کی ہے کہ یہ کتاب
 ہماری قرار دیکھتے ہیں یعنی وہ مذہب جوشیوں میں سے ہے نہ کہ جدا ہو گیا ہے
 اور جو مذہب اس مذہب سے جدا ہوتا ہے اس میں اس مذہب کی مناسبت موجود
 ہوتی ہے جس سے وہ جدا ہوتا ہے جیسے کہ مرزاہوں میں اہل سنت والجماعت کے ساتھ مناسبت
 پائی جاتی ہے لیکن پاکستان میں ایسی کوئی کتاب موجود نہیں ہے جو فیصلہ کن طور پر شیخوں اور
 شیعوں کے عقائد کا فرق بیان کرنے والی ہو اور فرقہ کشیدہ کے عقائد کا واضح طور پر تعین کرتی ہو
 لہذا شیخوں نے پاکستان کے شیعوں میں اکثر کو دھوکہ دینے میں کوئی رکاوٹ عکس نہیں کی۔
 ہم سے اس کی عکس کرتے ہوئے اپنی کتاب الفرق میں الشیعۃ وحقائقہ وانشیئہ
 المصلد "تصنیف کی ہے جو پاکستان کے ہر شیعوں کے سامنے کی ایک ہم ضرورت ہے۔

مرزا حسن الاسکوئی الاتحاقی الکویتی کے نزدیک شیخیہ اور کشفیہ کس کو کہا گیا اور کس نے کہا ج

مرزا حسن الاسکوئی الاتحاقی الکویتی موجودہ کسبرہ شیخیہ اتحاقیہ کویت اپنی کتاب
 "الدین بین السائل والمجیب" کے ص ۱۱۱ پر اس سوال کے جواب میں کہ:-
 سوال:- محمد بن نے اپنی حیات میں طرح طرح کے مصائب بھیلے ہیں، تو وہ مصائب
 کون سے ہیں جن کو شیخ احمد احسانی نے اپنی حیات میں بھیلے اور یہ مصائب شیخ پر
 کس طرف سے وارد ہوئے اور شیخ کس بادشاہ کے دور میں ہوا۔
 مرزا حسن الاتحاقی کا جواب:- مرزا حسن الاسکوئی الاتحاقی الکویتی لکھا یہ جواب دینے میں
 کہ شیخ احمد احسانی پر طبع جیتیں گزریں اور شدید مصائب آئے اور ان سب سے اعظم وامتد
 مصیبت تکفیر کی مصیبت تھی ماسدوں نے آپ کو کفر کا فتویٰ لکھا دیا اور آپ پر آئمہ معصومین علیہم
 السلام کے حق میں غلو کا اتہام لگایا اور آپ پر معاد جسمانی و معراج جسمانی اور عجزہ حق تعالیٰ
 کے انکار کا اتہام لگایا گیا، حالانکہ ایسا نہیں ہے اور اس پر نے شیخ احمد احسانی کے شاگرد

اور تابعین کا نام شیخ اور کشف رکھا۔ جیسے کہ شیخوں کو رافضی اور زہری کہا جاتا ہے اور شیخ احمد اصفہانی کا قصہ اور اس کے شاگردوں کا قصہ ان کے مخالفین کے ساتھ بہت لمبا پڑا ہے جو شخص ان اختلافات کو تفصیل اور تشریح کے ساتھ معلوم کرنا چاہے تو وہ شیخ احمد اصفہانی کے شاگرد اور شاگرد کاظم رشتی کی کتاب دلیل التجرین کی طرف رجوع کرے۔ رٹا بادشاہ وقت جس کے عہد میں اور جس کے ملک میں شیخ احمد اصفہانی رٹا دہ رتے علی شاہ قاجار بادشاہ ایران نے فتح حبشہ قاجار اور اس کا خاندان مشیخ احمد اصفہانی کے تابعین اور پیروکاروں میں سے تھا۔ مرآۃ الحسن الاسکونی الاحقاقی الکویت کی کتاب الذی میں السائل والمجیب "کے ص ۱۱۶

کا عکس حسب ذیل ہے :-

فان

یوحنا بعدد من اشیاء من جنس فی حاکم ، ما ہی المصاع
الشیء حسب انجیل رتہ بعد من اشیاء من جنس فی حاکم ، ما ہی المصاع
من جہانہ بعد منجول فیہ من من جنس فی حاکم ، ما ہی المصاع
کتاب صلیبہ من جہانہ بعد من جنس فی حاکم ؟

جواب :

بعد و حہ قدس اشیاء سرہ عظم المصاع ، اشیاء المصائب الا وہی
مصیبتہ اشکری بعد رماہ الحدود بالکفر اتهموا بالعلو فی حاکم
لمصومین علیہم السلام و بکار الماد الحاکمی والمراج الحاکمی
و بکار شیء غیر مرآۃ علیہ وحاشہ من کل ما رموه بہ وسوا تلامذہ
و اتباعہ بالنبیجہ والکتبہ ، کما سبب القسہ بالنرایہ والرافضیہ
وقعتہ اعلیٰ اللہ معانہ وقعتہ تلامذہ مع المعالمن طویلہ وعربصہ ، فمن
اراد الاملاخ علیہ مفعلاً مشروحاً علیہ بکتاب دلیل التجرین الذی ألفہ
تعلیمہ لارشاد الد کاظم الرشیدی قدس اللہ سرہ .

و اما ایضاً الذی عاش فی عہدہ و ولادہ ہو السلطان تحلی شہ قاجار
شاہنشاہ ایران و کان الشاہ و سرہ من الذین قلدوہ و اتبعوہ .

مرآۃ الحسن الاسکونی الاحقاقی الکویت کے بیان سے پہلی بات جو بالفاظ واضح ثابت ہے

وہ یہ ہے کہ شیخ احمد احمادی کو حتماً و یقیناً اس کے زمانے کے شیوخ علماء و مجتہدین تھے
 کا اقرار دیا۔ دوسری حقیقت جو مرزا حسن الاسکوئی الاصفہانی الکویتی کے بیان سے باخبر
 و اذنیات ہے وہ یہ ہے کہ شیخ احمد احمادی کے شاگردوں اور تابعین کا نام غیبیہ اور
 کشفیہ رکھا۔

تیسری حقیقت جو مرزا حسن الاسکوئی الاصفہانی الکویتی کے مذکورہ بیان سے بالفاظ واضح
 کھل کر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک شیخ احمد احمادی کے شاگردوں اور تابعین
 کو اسی طرح شیخیہ اور کشفیہ کہا جاتا ہے۔ جس طرح شیعوں کو تراویہ یا رافضی کہا جاتا ہے
 اگر کسی کے پاس تھوڑی سی بھی عقل ہو تو وہ سمجھ سکتا ہے کہ شیخ خود کو خود ہی رافضی نہیں
 کہتے بلکہ شیعوں کو رافضی نہیں نے کہا ہے۔ اور یقیناً و حتماً جو جس کا شیخ بن سے
 ایک بہت بڑے مسئلہ میں اختلاف رکھتے ہیں اور وہ مسئلہ امامت و خلافت ہے۔ شیخ علی رضی
 علیہ السلام کو امام برحق۔ دینی رسول اور پیغمبر و فصل ملتے ہیں۔ اصل یقیناً اہل
 سنت یہاں نہیں مانتے ہیں اسی اختلاف کی وجہ سے انہوں نے شیعوں کو رافضی کہا ہے۔ اب
 شیخ اس لقب کو پسند کریں یا نہ کریں۔ لیکن اس اختلاف میں کوئی شبہ نہیں اور اہل سنت کی
 طرف سے شیعوں کو رافضی کا لقب دینے میں بھی ہندو نے حقیقت کوئی شک نہیں ہے اور اسی
 طرح امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب کا لقب چونکہ الزاب ہے لہذا اہل پیروی کرنے والوں اور
 ان کو ماننے والوں کو اگر تزاری کہا گیا ہے تو یہ ایک حقیقت ہے اور ایک ناقابل تردید واقعہ ہے
 پس مرزا حسن الاسکوئی الاصفہانی الکویتی نے جو نام رکھنے کا مشابہت رافضی و تزاری نام کے ساتھ
 دیکر کم از کم یہ ثابت کر دیا ہے کہ شیخیہ و کشفیہ نام رکھنے والوں کے درمیان حقائق و الحقائق و نظریات
 میں اختلاف ہے اور اصفہانی صاحب نے جس بات کو چھپانا چاہا ہے وہ ظاہر ہو گئی ہے۔ لہذا
 کیوں یہ دھندلہ اور غلط طور پر پیشا جانے کے کو ان کے تو یہی اعتقادات ہیں جو ابتدا سے شیعوں
 کے چلے آتے ہیں؛ بجز رافضی کی مشابہت ترک پر ولات کرتے ہیں یعنی انہوں نے ان الفاظ
 عقائد کو ترک کر دیا ہے جو ابتدا سے شیعوں کے چلے آتے ہیں اور تزاری کے ساتھ شیعہ اس
 بات پر ولات کرتے ہیں کہ جس طرح الزاب کے تابعین کو تزاری کہا گیا ہے اسی طرح بحاطہ
 پر شیخ احمد احمادی کے تابعین کو شیخیہ کہا گیا ہے اور یقیناً شیعوں کے عقائد میں اختلاف کی

وجہ سے ہی ان کو ضحیہ اور کشفیہ کہا گیا ہے اور عقائد میں بھی اختلاف تھوڑا بہت نہیں ہے بلکہ شیخ احمد احسانی نے رحررت یہ کہ دعوائے خدائی کیا ہے، دعوائے وحی و وحشت و الہام کیا ہے، عاشر میں اللہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ معصوم ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ بلکہ تمام مخلوق سے افضل ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے اور نہ حق رکشت و الہام کے سہارے تمام اسلامی عقائد و اصولوں کو ٹھٹھ کر رکھ دیا ہے جو شخص شیخ احمد احسانی کے دعووں اور اس کی تکبیر کی حقیقت اور حقیقی کردار کو دیکھنا چاہتا ہے وہ ہماری کتاب ایک زیر اسرار حاسو کی کردہ یعنی شیخ احمد احسانی مسلمانین پاکستان کی عدالت میں "کا مطالعہ کرے۔ اور جو شخص یہ دیکھنا چاہے کہ شیخ احمد احسانی سے توحیدیت بلکہ دھم اسلام کا کوئی ات رہے یا نہیں وہ جس سے جس سے اغرائت رکھتا ہو تو وہ ہماری کتاب "الفرق میں التیقہ الحقیقہ و التیقہ المضد کا مطالعہ کرے جو شخص ہماری دونوں کتابوں میں غور سے پڑھے گا وہ یقیناً یہاں لکھا کہ اختلافی جھوٹے ہیں و حلال و حلال ہیں اور آج کل دنیا میں پاکستان کے مسلمانوں کے لئے ن دونوں کتابوں کا مطالعہ ایک اکر ضرورت ہے۔ جو شخص بات جو امر حسن یا سکونی یا حقانی کوئی کے مدکرہ بیان سے اور واضح ثابت ہے وہ یہ جھگڑا شیخ احمد احسانی کا لفظ اور اس کے تاثرات کا قہقہہ ان کے عاقلوں کے ساتھ بہت لہ جزا ہے اور ان تمام اختلافات کا بیان دلیل القریب " میں ان کے تاثرات کا طرز شتی نے تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور دلیل القریب ۱۲۵۸ء کی تصنیف ہے جبکہ ۱۲۵۹ء میں لاہور شتی تھاں کر چکا تھا معلوم ہیں اب بعض شیخ یہ کہتے ہیں کہ یہ اختلاف جو وہ چندہ سار سے بڑا ہے کیا یہ فیضانِ پاکستان کو دھوکہ دینے کے لئے ہی نہیں کیا جاتا ہے یا بکریں بات جو امر حسن یا سکونی یا حقانی انکوئی کے مدکرہ بیان سے انی طرز مجمع ناست ہے وہ ان کا حقانی کو کھانا ہے کہونکہ سوال یہ کیا تھا کہ حق جہدین من الحکام عاقل جہد اللہ یعنی شیخ احمد احسانی حکام میں سے کس حکم کے جہد میں ہوا ہے لہذا حق فتح مل شاہ قاپار اوتاد ایلز کا نام لین سز سر دھوکا ہے کہونکہ شیخ احمد احسانی ۱۲۵۷ء میں معین میں پیدا ہوا جو سعودیہ عرب کا علاقہ ہے اور ۱۲۵۸ء میں مکہ شیخ احمد احسانی سعودی عرب میں ہی منیر رہا ان بایس مل میں مسیح نے سعودی عرب میں آل سعود کے دو بادشاہوں کا زمانہ دیکھا ہے اور اس مال تک سعودی عرب میں محمد بن عبدالوہاب کے ساتھ گرا رہے ہیں پھر ۱۲۵۸ء سے ۱۲۶۰ء

ایک حکم میں دئے جوئے محرق کے حکم نون کا رہا۔ دیکھا چہرہ شہید سے سترہ سال تک
 بعد میں یہ حکم جہاں سلطنت عثمانیہ ترکی کی حکمرانی تھی اور سلطنت روم کی عداوت تھی اور یہاں
 پر سرکار محمد زکریا خان نے اس کے خلاف کی غری کرنا تھا جس وقت اس سے سترہ سال بعد
 ۵۵ سال میں سے ۳۲ سال سلطنت ال سعود میں کہ اسے ۳ سال کوں کے حکموں کا زیارہ دیکھا اور
 ۹ سال سلطنت عثمانیہ ترکی کی حکمرانی اور سلطنت روم کی یہ سرور پس کر رہا ہے اور سترہ سال
 شیخ احمد اسماعیلی اور سربراہ محمد زکریا خان اور سرکار سلطنت عثمانیہ جو ایٹ اڈیا کیش کا مائدہ تھا،
 اکٹھے ازل میں داخل ہوئے اور شیخ احمد اسماعیلی سترہ سال سے لیکر سترہ سال تک ایران میں مقیم رہا
 اور سترہ سال میں حادہ تکمیر کے بعد ایران سے نکل گیا جس ایران کے، اس کی ماسواہ سرگرمیوں
 کے رہائے میں وفتح مینساہا پار اور دوسرے حکموں کے دروازوں سرگردش کر سیکے رہا ہے میں
 اور فتح علی شاہ قاجار سے استعمار کے روابط بڑھانے کے سرچھے میں جو دن گزارے، اہل کو سامہ رکھی
 پر حاوی کرنا ایک بہت بڑا مریبہ ہے اور ایک عظیم دھوکا ہے اور یہ سب کچھ شیخ احمد اسماعیلی
 کے اصل کردار کو عیاں کے لئے ہے کہ ۴۰ سال سعودیہ عرب میں محمد بن عبدالعزیز کے ساتھ کیا کرتا
 رہا ۹ سال بعد میں کہ کس طرح اپنے مل جاسوی سے زمین کی فضا میں ملا دی۔ جو شخص مستحق
 ثروت کیساتھ تحصیل کا طالب ہو وہ ہمارے کتب ایک پراسرار ماسوس کردار یعنی شیخ احمد اسماعیلی
 مسلمان پاکستان کی عدالت میں۔ کا سامنا کرے۔

شیخیوں کا شیخی نام کس کے رکھا۔ اور کیوں رکھا۔
 جس میں کچھ شک نہیں ہے کہ جس طرح مرزا نیوں نے اپنا نام خود مرزائی نہیں رکھا ہے
 بلکہ سنی علماء اور مسلمانوں نے مرزا اسلام احمد قادیانی کے دعاوی اور اس کے خلاف اسلام اٹھارہ
 نظریات و عقائد کی بنا پر سکو ایک جدا مذہب کا بانی قرار دیا اور اس کے عقائد میں اس کی پڑی
 کرے والوں کو مرزائی نام دیا۔ اسی طرح شیخیوں نے بھی اپنا نام خود شیخی نہیں رکھا ہے بلکہ شیخ
 علامہ اسلام اور محمد تہدین عظام ایران و عراق نے شیخ احمد اسماعیلی کے دعاوی اور اس کے
 خلاف اسلام اٹھارہ نظریات و عقائد کی بنا پر اس کو ایک جدا مذہب قرار دیا ہے اور اس کے عقائد
 میں اس کی پیروی کرنے والوں کو شیخی کہتے ہیں۔ اسی مختصر کتاب میں شیخ کے دعاوی اور نظریات و
 عقائد کے مان کی کوئی گنجائش نہیں ہے
 ہم نے شیخ احمد اسماعیلی کے دعاوی اور اس کے مختصر کے بعد دہرائی کتب ایک ایسا

ہما سو کر دار یعنی شیخ احمد احسانی سلمان پاکستان کی عدالت میں "میں دستاویزی ثبوت کے ساتھ پیش کر دیتے ہیں اور شیخ احمد احسانی کی مل جبار تور کے ساتھ شیخ احمد احسانی کے افکار و نظریات و عقاید کا بیان ایسی کتاب الطوق میں الشیعہ الحقیقہ والاستیغیۃ المصلیٰ میں تفصیل کے ساتھ کر دیا ہے۔ جو شخص شیخ احمد احسانی کے دماوی اور اس کے افکار و عقاید پر تفصیل کے ساتھ مطلع ہونے کا طالب ہو وہ ہماری مذکورہ دونوں کتابوں کی طرف رجوع کرے۔

شیخ احمد احسانی ایک معیار یا ایک کسوٹی ہے

ہمس طرح مرزا غلام احمد قادیانی ایک معیار یا ایک کسوٹی بن چکا ہے اور کسی بھی شخص کی طرف سے غلام احمد قادیانی کے عقائد و نظریات کی تائید و توثیق یا کسی بھی قسم کی تعریف عند المسلمین غلام احمد قادیانی کو مسلمان یا صحیح نظریات و عقاید کا آدمی ثابت نہیں کر سکتی بلکہ جو آدمی غلام احمد قادیانی کی تعریف کرے یا اسے مسلمان عالم کہتا ہے یا اس کے نظریات و عقائد کی تائید و توثیق و تصدیق کرتا ہے وہ اسی کے مذہب کا سمجھا جائے گا۔ اسی طرح شیخ احمد احسانی کی اس کے عقائد و افکار و نظریات میں تائید و توثیق کرنا اور اس کو شیعہ عالم کہنا عند الشیعہ شیخ احمد احسانی کو شیعہ یا صحیح عقائد و نظریات کا آدمی ثابت نہیں کر سکتی بلکہ جو شخص اس کے مطالب پر مطلع ہونے کے باوجود اس کو شیعہ عالم قرار دے گا یا اس کے عقائد و نظریات کی تائید و توثیق کرے گا وہ خود شیخ احمد احسانی کے عقائد و افکار کا پیرو سمجھا جائے گا اور شیخی کہلے گا۔

شیخ احمد احسانی کون تھا اور مذہب کیا تھا

بعض حضرات نے شیخ احمد احسانی کو اٹھنیشیا کا عیسائی پادری لکھا ہے اور بعض حضرات نے اس کو دلاوی داسٹیک کا عیسائی بتلایا ہے مگر ان لکھیے والوں نے اپنے موقف کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا ہے۔ لیکن جو بات سچی و یقینی ہے اور جس سے کسی شخص کو بھی محال انکار نہیں ہے وہ یہ ہے کہ شیخ احمد احسانی ایران کا رہنے والا تھا۔

اندہی عراق کا باشندہ تھا۔ اب وہ ایران و عراق میں غواہ کہیں سے ہی آیا ہو لیکن تھا
وہ ایرانی و عراقی نہیں تھا۔

اب رہ گئی شیخ احمد احسانی کے جیسائی پادری، جو سنگی بات تو اگر اس بنا پر شیخ کو جیسائی
پادری کہا ہے کہ شیخ کے علاوہ بھی اور بہت سے متسن اسلام کے لباس میں اور خیموں کے
بجیس میں استعمار کی طرف سے مشرق وسطیٰ کے ملک میں داخل ہوتے دہے ہیں جیسے
شیخ جیسے انگرائی یا جعفر علی خاں یا لارنس آف عرب یا دیگر تفریح کے بارے میں اس قسم کا
کوئی ثبوت انہوں نے پیش نہیں کیا ہے۔

لیکن اگر شیخ کے انکار و نظریات کو دیکھ کر اس بنا پر شبہ کیا گیا ہے کہ اس کے انکار
نظریات میں عیسائیت کی بھلک ہے۔ تو یہ بات بھی کچھ صحیح نظر نہیں آتی کیونکہ یہ بات اس
صحت میں تو صحیح کہی جا سکتی تھی اگر شیخ احمد احسانی کے یہاں صرف جیسائی انکار و نظریات و
عقائد کی ہی بھلک ہوتی ہے۔ لیکن جو شخص شیخ احمد احسانی کے تمام انکار و نظریات و عقائد پر
مطلع ہے وہ صرف عیسائی انکار کو دیکھ کر شیخ احمد احسانی کو جیسائی قرار نہیں دے سکتا کیونکہ دنیا
میں جتنے بھی شعوبہ کفر اور گروہ شرک اور مذہب باطل ہیں کئی سب کے انکار و نظریات و عقائد
کو شیخ احمد احسانی نے یکجا جمع کر دیا ہے۔ لہذا اگر کوئی بات شیخ احمد احسانی کے یہاں نہیں ملتی
تو وہ صرف دین اسلام کی بات ہے اور حیات انفس انیا اعتبار کا ہم کہنے اور خیموں کو دھوکا
دینے کے لئے نکلی گئی ہے۔ اگر آپ اصل خاتق سے مطلع ہونا چاہتے ہیں تو ہماری کتاب
”ایک پراسرار جاسوسی کردار یعنی شیخ احمد احسانی مسلمان پاکستان کی عدالت میں“ اور
”الفرق بین التبیہ الحقیقہ والشیخیۃ المصلد“ کا مطالعہ کریں

شیخ احمد احسانی ایران میں کہاں سے آیا، کیوں آیا اور پھر کہاں گیا؟

تاریخ کا بڑا عالم علم اس حقیقت سے ابھی طرح واقف ہے کہ ایک زائد وہ تھا جس کا بارے
عالم اسلام میں مسلمانوں کی صرف وہی عظیم سطحیں تھیں۔ ایک سلطنت عثمانیہ ترکہ جہاں پہ
خلافت کے نام پر سالم و دین کے عرب پہ جہانبا کی جادہ تھی اور دوسری سلطنت ایران
جہاں پر شہنشاہیت کے نام سے شیعوہ مسلمانوں کی حکومت قائم تھی۔ اور استعمار جہاں مشرق
وسطیٰ کو بار کر کے ہندوستان کی سبترق پڑا کر، اپنی گرفت میں لانے کی کوششوں میں مصروف تھا

وزارت کا دوا شروع کیا تھا۔ لہذا عراق و ایران میں کام کرنے کے لئے اس کو مطروف (احساء) سے لجا کر پیدہ خلیج فارس میں استہار کے آڈے یعنی بحرین میں چار سال تک رکھا تا کہ بحرین میں رہ کر شیعوں لائبریریوں سے شیعوں کے عقائد کے حقائق و ایران میں خود کو شیعوں میں مقیم ہونے کے قابل ہو سکے۔ چنانچہ چار سال کے بعد جب وہ اس قابل ہو گیا کہ شیعوں کے سامنے خود کو شیعوں عالم طاہر کہے تو بحرین سے اسکا ہیڈ کوارٹر بصرہ میں منتقل کر دیا گیا جہاں پر سکونت رطانیہ لانا تیدہ سرکار فریڈ جوزیہ مقیم تھا اور سرکار رطانیہ کے خدمات کی نظر آنی کرنا تھا۔

شیخ احمد احسانی نے بصرہ کو ہیڈ کوارٹر بنا کر ۱۳۱۲ھ سے لے کر ۱۳۱۶ھ تک جو ٹرینل دکھائیں اور اس کے جو نتائج ہوئے، اس کو تفصیل کے ساتھ بیان کرے گی اس مختصر کتاب میں مختصر نہیں ہے۔ اگر آپ تفصیل کے ساتھ تمام حقائق کا دستاویزی ثبوت کے ساتھ مطالعہ کرنا چاہتے ہیں تو بڑی کتاب "ایک پراسرار ماحولی کرار" شیخ احمد احسانی مسلمانان پاکستان کی حالت میں" کا مطالعہ کریں۔

۱۳۱۶ھ مطابق سن ۱۹۰۸ء میں الیٹ انڈیا کمپنی نے سرحدیں سلیم کو ایران بھیجا تا کہ وہ فوجی شاہ قاجار بادشاہ ایران کو رام کر سکے اور ایران میں شیعوں کے اعلام و مجتہدین حطام کا تروخوڑ ایک معلوم حقیقت تھی لہذا حکومت برطانیہ کو ایران میں ایک ایسے شخص کی ضرورت تھی جو علماء و جہا کے ساتھ شیعوں عالم کی صورت میں اُن کے کام آئے اور اس کے تروخوڑ سے اپنا مطلب نکال سکے لیکن ایران و عراق کے شیعوں و اعلام و مجتہدین حطام نے اپنا ایک کھلنا دیا تھا کہ وہ کسی بادشاہ کے دروازوں اور حکام کے درباروں میں نہیں جاتے تھے بلکہ بادشاہ خود اس علماء کی چوکھٹ پر ماضی دیا اپنی خوشنمائی سمجھتا تھا۔

پس وہ ایران و عراق کے شیعوں و اعلام و مجتہدین حطام میں سے کسی سے بھی یہ کام نہیں لے سکتے تھے، لہذا اس مقصد کی تکمیل کے لئے سرکار نور محمد خورشید میں عراق کی سرگرمیوں کو ترک کر کے ۱۳۲۱ھ مطابق سن ۱۹۰۸ء میں مانتہ، رطانیہ کے طور پر ایران میں داخل ہوا اور ساتھ ہی شیخ احمد احسانی نے بھی ۱۳۲۱ھ مطابق سن ۱۹۰۸ء میں اپنا ہیڈ کوارٹر بصرہ سے ایران میں منتقل کر لیا اور شیعوں علماء کے مجلس میں جہاد علماء کے ساتھ رہیں میں داخل ہو گیا اور پھر بادشاہ کے دربار میں ماضی اور حکام اور گورنروں کی چوکھٹوں پر گھومنا دستاویزی ثبوت کے ساتھ ماضی کتاب "ایک پراسرار ماحولی کرار" شیخ احمد احسانی مسلمانان پاکستان کی حالت میں" پڑھیے۔

اہل ایران شیعہ مسلمان تھے۔ جہاں اہل رسول تھے ہذا شیخ احمد اسحاقی نے شیعہ مسلمانوں کی اس عجت آل رسول کا استحصال کیا اور رفتہ رفتہ بعض لوگوں کو اپنا گرویدہ بنایا یہیں یہی رہے مقام پر کاظم رشتی بھی اگر شیخ سے مل گیا اور ایک بہ شدہ دوشد کے مطابق کام تیز ہو گیا۔ بحرین کی لائبریریوں میں خالی، مفوضہ، صوفیہ اور دیگر مذاہب باطل کے کتبے ہوئے اقوال اسلام کے سانچے میں ڈھال ڈھال کر بیان ہونے لگے جس سے ایک اختلاف پیدا ہو گیا۔ کچھ لوگ کوئی ہو گئے کچھ محافت ہو گئے اور یہی استعمار کا مقصد تھا۔ حتیٰ کہ یزد میں تمام مشکل برگی تو سنہ ۱۲۱۹ھ میں انہیں ہاتھوں نے جو شیخ کو لکھوہ سے یزد لائے تھے کہ ان شاہ میں انتہام کر دیا اور شیخ کا بیٹا یزد سے کرمان شاہ منتقل ہو گیا اور یہاں پر برساتیہ جسر حمایت شہزادہ محمد علی مراد شیخ احمد اسحاقی نے مکمل کر خوشنویسان شروع کر دی اور حتیٰ جس خیال کی کتاب میں شیخ نے لکھیں وہ یہیں نہ کر سنہ ۱۲۳۹ھ سے پھر سنہ ۱۲۳۹ھ تک لکھیں، یہیں پر شیخ نے وہ کتابیں لکھیں جو میں شیخ کے تمام دعاوی کا بیان ہے۔ یہیں پر شیخ نے وہ کتابیں لکھیں جن میں شیخ نے اپنے انکار و نظریات عقائد تفصیل و تشریح کے ساتھ بیان کئے۔ ان کتابوں کی تفصیل کی اس کتاب میں کہاں نہیں ہے۔ شیخ کے بعض حالات معلوم کرنے کے لئے دستاویزوں طرہ کے ساتھ ہمارے کتاب "ایک بر سرار جاسوسی کردار یعنی شیخ احمد اسحاقی مسلمان یا کس کتاب کی عدالت میں اسکا ذکر کرو" در شیخ کے انکار و نظریات و عقائد معلوم کرنے کے لئے ہمارا کتاب "انقرض بین الشیعہ، حقیتہ و المنیجیۃ، مقصدہا و مآثرہ" کریں۔

بہر حال اس کا وہی نتیجہ نکھوٹ تھا۔ اور بھوٹ کا لازمی نتیجہ کر دی تھا۔ اور گزری کا لازمی نتیجہ استعمار کے مروجہ کی صورت میں نکلتا تھا۔

عدالت کے درجہ۔ بتلاتی ہے کہ ایران میں استعمار کا از خود نتائج علی شاہ قاجار کے دور میں ہوا تھا کسی میں ہوا تھا اور قیام علی شاہ کا دور حکومت اور شیخ احمد اسحاقی کا قیام ایک ہی ہے اور شیخ احمد اسحاقی کی فتح علی شاہ قاجار اور ایران کے مختلف صوبوں کے گورنروں کی پوکھنوں پر حرمائی تاریخ کا ایک حصہ جس جس کو شیخی حضرات علی ماسنوار کرادورشیہ کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ تفصیل کے لئے ہمارا کتاب "ایک بر سرار جاسوسی کردار" کی طرف اشارہ والی کہ ان شاہ شہزادہ محمد علی اسکا انتقال کے بعد شیخ کی زبان شاہ میں صبا کردہ آئینا ختم ہو گئے تو وزارت مشہد کے بیانے کہ ان شاہ سے رحمت سفر مذکورہ راستے میں قریب

گزرا ہوا۔ قزوین میں محمد تقی برغانی نے جو خود رؤسا کے شیخ کے قول سے مطابق خود کو معلم و الفیسمت
تھے۔ شیخ کے انکار و لطیفیت خود شیخ کی زبان سے کھینچ کر کفر کا فتویٰ صادر کیا۔ اس کفر کے خوسے
کے بعد شیخ کا ایران میں قیام بدزد ہو گیا۔ قزوین سے براہ مشہد یزد و اصفہان ہوتے ہوئے
ہنگامہ عرضہ اشغال کے لئے کرمان شاہ میں قیام کو کہ راہی عراق ہوا۔ عراق میں جب کہلانے معنی کے
شیخ محمد نے امام و مجتہدین مقام اور طلب کرام و شیوخ عوام شیخ کے انکار و لطیفیات پر مطلع ہوئے
تو سب نے شیخ کو جمع عام میں طلب کر کے اس کے انکار و لطیفیات ہیئت کے اور خود اس کی زبان
سے بیان لینے کے بعد جلد علماء و مجتہدین علماء نے بدگواہی علماء و عادیین شیخ پر کفر کا فتویٰ صادر
کیا۔ اس کفر کے خوسے کے بعد شیخ عراق میں ٹھہرنا بھی ممکن نہ رہا اور شام کے راستے
سعودی عرب جانے کے لئے روانہ ہو گیا۔ لیکن اس فتوے کفر کا اشغال کر بلا دلوں سے جس
طرح یا اس کا مفصل حال ہماری کتب ایک بڑا سزاوار باسوسی کردار میں بیٹھیں بہر حال شیخ
سعودی عرب واپس جاتے ہوئے راستے میں ہرے کے تمام پر منتقل کر گیا۔

شیخ احمد احسانی کے دعاوی کا بیان

۱۸

شیخ احمد احسانی کے دعاوی کا بیان مختصر طور پر یہ ہے کہ:-

- نمبر ۱۔ شیخ احمد احسانی اپنے اوپر وحی دہام ہونے کا مدعی تھا۔
- نمبر ۲۔ شیخ احمد احسانی دہام کے ذریعہ ماسود من اللہ ہونے کا مدعی تھا۔
- نمبر ۳۔ شیخ احمد احسانی برگریو خدا ہونے کا مدعی تھا۔
- نمبر ۴۔ شیخ احمد احسانی معصم ہونے کا مدعی تھا۔
- نمبر ۵۔ شیخ احمد احسانی خود عالم الغیب ہونے کا مدعی تھا۔
- نمبر ۶۔ شیخ احمد احسانی تمام مخلوق سے افضل ہونے کا مدعی تھا۔
- نمبر ۷۔ شیخ احمد احسانی رسول ہونے کا مدعی تھا۔
- نمبر ۸۔ شیخ احمد احسانی مدعی تھا کہ وہ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا، بلکہ وہی کہتا ہے جس کی انکو
وحی ہوتی ہے۔ اور میں کا اس کو خدا کی طرف سے الون ہوتا تھا۔
- نمبر ۹۔ شیخ احمد احسانی پیغمبر اکرم نبی خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ کی طرح آنی ہونے کا مدعی تھا
- نمبر ۱۰۔ شیخ احمد احسانی مدعی تھا کہ اس کا معلم، معلم یعنی ہے صاحب اس کے تمام علوم و

الہام سے حاصل شدہ ہیں وغیرہ

تلاک عشرۃ کاملہ

بغرض اختصار صرف مذکورہ دعاؤں کے بیان پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے تفصیل اور مکمل تصدیق ثبوت کے لئے پہلی کتاب ایک پڑھنا یا سوسے کروار یعنی شیخ احمد احسانی مسلمان پاکستان کی عدالت میں، کاملاً لکھ کریں۔ یہ کتاب ایک دستہ بویز کی حیثیت رکھتی ہے جس کا ہر مسلمان غلطی حل، مخصوص ہر شیئہ کے پاس ہونا وقت کی اہم ضرورت ہے۔ کیونکہ شیخیہ عقائد کوئی مزا حق لائیکہ الا حقائق الکھبری کے ایجنٹ پاکستان میں شیخ احمد احسانی کے افکار و عقائد کی شیئہ حقاً لکھ کر تبلیغ کر رہے ہیں اور شیعیان پاکستان کو دھوکے اور فریب کے ساتھ گمراہ کر رہے ہیں

شیخ احمد احسانی نے کون سے افکار و نظریات و

عقائد پیش کئے!

ہم اور اہل سابقہ میں امت مسلمہ کی تقسیم و تفریق کا حال بیان کر چکے ہیں۔ لیکن امت مسلمہ سے کسی نے کسی بھی فرقہ کو خارج اور امت مسلمہ اور خارج از دین اسلام قرار نہیں دیا، سوائے اس کے کہ جس نے وہ اسلام کے بنیادی عقائد یعنی اصولوں سے انحراف کیا ہو۔ چنانچہ مزارعہ کا قادیانی اور اس کی پیروی کرنے والوں کو بھی اسی وجہ سے حازرہ دین اسلام و خارج از امت محمدیہ قرار دیا گیا کیونکہ انہوں نے اصول اسلام میں سے ایک اصل یعنی سورت سے انحراف کیا تھا اور اپنی تاویلات و توجیہات کے ذریعہ مسلمانوں کے مسلمہ عقیدہ کو مسخ کر دیا تھا۔ لہذا ان کے مسلمانوں نے اس کو اور اس کی پیروی کرنے والوں کو خارج از دین اسلام اور خارج از امت محمدیہ قرار دیا ہے۔

لیکن شیخ احمد احسانی نے نہ صرف تمام اصول اسلام و دین یعنی یا نبیوں اصولوں، توحید، نبوت و امامت، معاویہ، انحراف کیا ہے بلکہ کفر، ضروریات دین یعنی معراج و معجزات وغیرہ سے بھی اپنی تاویلات و توجیہات کے ذریعہ کھلم کھلا طور پر انحراف کیا ہے اور گمراہ جانے سے باز نہ آکر تاویلات و توجیہات میں مزارعہ تمام احمد قادیانی سے جو کچھ سیکھا ہے شیخ احمد احسانی اور مزارعہ شیخ سے ہی سیکھا ہے اور ان دونوں کا پیروں میں سے ایک ہے۔ پس اگر مزارعہ تمام احمد قادیانی اور اس کے پیروں کا نام کے ایک دھوئے اور صرف ایک اصول

و نظریہ دین میں باخبران کی بنیاد غارت از دین اور خاتم از امت مسلمہ میں تو شیخ احمد احسانی اور اس کے پیرو یعنی شیخ حضرت جدید اتم خلیفہ از دین اسلام اور خاتم از امت مسلمہ میں ان کے شیخ احمد احسانی اور اس کی پیروی کرنے والوں کو خلیفہ از دین اسلام اور خاتم از امت مسلمہ میں محمد ہیں صحابہ مسکین تو پھر مرزا خدام احمد قادیانی کو بھی خلیفہ از دین اسلام اور خاتم از امت مسلمہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ہم نے شیخ احمد احسانی کے خلاف افکار و نظریات کا اپنی کتاب الفرق میں التبیان الحقیقیہ والشیخیۃ المفسدہ میں پوری تفصیل کے ساتھ پرست مارا کر دیا ہے اور یہ کتاب پاکستان میں اس موضوع پر لکھی جانے والی سب سے پہلی کتاب ہے جو دستاویزی ہوتے کے ساتھ حقائق کو سب کے سامنے رکھنے والی ہے

شیخ احمد احسانی کا سلسلہ جانشینی

شیخ احمد احسانی کے بعد شیخ احمد احسانی کا سب سے پہلا جانشین بدکاظم رشتی ہوا جس پر تمام شیخیوں کا اتفاق تھا لہذا جس طرح مرزائی حضرات مرزا خدام احمد قادیانی کے بعد اس کے پہلے خلیفہ نور الدین تک متحد رہے اسی طرح شیخ حضرت محمد شیخ احمد احسانی کے پہلے خلیفہ کاظم رشتی تک متحد رہے لیکن جس طرح مرزائیوں میں مرزا خدام احمد کے پہلے خلیفہ کے بعد مسئلہ جانشینی میں اختلاف کی وجہ سے بغاوت برپا ہو گئی اور مرزا بشیر احمد کے خلیفہ بن جانے پر مرزا صاحب کے اُن پیروکاروں نے جو شاید خود کو جانشینی کا امیدوار سمجھتے تھے علیحدہ جماعت بنال اور مرزا صاحب کے پیروں کو بدوہ کے قادیانیوں کے سرمڑھو کر مرزا صاحب کو ایک مسلمان متوجہ عالم اور محدث کی حیثیت سے ظاہر کرتے ہوئے جماعت اشاعت اسلام کی بنیاد ڈالی، اسی طرح شیخ احمد احسانی کے پہلے خلیفہ سید کاظم رشتی کے بعد مسئلہ جانشینی میں اختلاف کی وجہ سے علیحدہ جماعت بنی۔ ایک طرف سید کاظم رشتی کے ایک شاگرد علی محمد باب شیعہ از دین کے دوائے مہدویت کو پھیلانے علی محمد باب کے پیرو بانی کہلاتے یہ ہر حال میں مستحجروں سے جدا ہو گئے لیکن علی محمد باب شیعہ اور اس کے تمام پیرو باب کے دوائے مہدویت کرنے سے پہلے سب سے سب شیخ تھے۔ علی محمد باب کا جانشین بہاؤ اللہ ہوا اور اس کے پیرو بہائی کہلاتے لیکن یہ سب کے سب حضرات پہلے ہیروان شیخ احمد احسانی ہی تھے جو اپنی شان سے جدا ہو کر بالکل ایک نیا مسلک ایجاد کر گئے باقی ماندہ شیخیوں میں سے خاندان قادیان کے مجسم ہزار شیخ یعنی کرہن کے گور راہیم کے

فرزند محمد کریم خان کرمانی نے نیکو کاظم رشتی کے جانشین ہونے کا دعویٰ کر دیا اور مذہب شیخی کی سربراہی کی دستار اپنے سر زیب تن کر کے خود کو شیخ احمد احسانی کے بعد سید کاظم رشتی کا پہلا جانشین قرار دیا اور اصول دین کی بجائے ارکان دین کو اپنانے کی راہ پر گزرنے کے نام سے مشہور ہوئے۔ شیخیہ رکنیہ کرمان کے رئیس محمد کریم خان کرمانی کے اعلان جانشینی کے بعد شیخ احمد احسانی کے دوسرے پیروار سید کاظم رشتی کے باقی شاگرد جو شاید جو کہ شیخ احمد احسانی کی جانشینی کا اہتمام رکھتے تھے محمد کریم خان کے اعلان جانشینی کرنے سے اپنی یہ حسرت اور آرزو دیکھ کر کے۔ لہذا انہوں نے مرزا شیخ احمد احسانی کی لاہوری جماعت کی طرف ایک علیحدہ سلسلہ قائم کر کے جو لاہوری مرزا شیخ احمد احسانی کے دعوے کو تسلیم کر کے ان کے رئیس محمد کریم خان کرمانی کے سرپرست کر شیخ احمد احسانی کو ایک مسلمان نبی و عالم متبرک و محترم کی محنت سے جس کو سنیہ سید شیخیہ سلسلہ شیخیہ حقایقہ کونیت کے نام سے شیخ احمد احسانی کے عقائد و افکار و دلائل سے تہذیب و فکر کے سر و انماحت کہے میں بھروسہ ہے جس کے وجہ سے اس میں رشتہ الٰہی و انسانی کے مابین بہت بڑا فرق ہے۔ یہ سلسلہ شیخیہ حقایقہ کونیت کا سلسلہ جانشینی علیحدہ علیحدہ ہے۔ یہ سلسلہ شیخیہ حقایقہ کونیت کے پیروں میں پھرتے ہیں۔ یہ سلسلہ پاکستان میں حقائق معلوم ہونے کے بعد ہی سے پیدا کیے اور شیخیوں کے دھوکے میں آئیں۔

شیخیہ رکنیہ کرمان کا سلسلہ جانشینی

شیخ احمد احسانی کے بعد سید کاظم رشتی کی وفات کے بعد کاظم رشتی کے ایک شاگرد محمد کریم خان کرمانی نے۔ دعوے کیا کہ کاظم رشتی نے اس کو اپنا جانشین بنایا ہے اور آپ نے آپ کو کاظم رشتی کا جانشین ہونے کا دعویٰ کیا۔ احمدی الخضر۔ محمد کریم خان کرمانی اور اس کے جانشینوں۔۔۔ مذہب شیخیہ کی تبلیغ اور شیخ احمد احسانی کے عقائد و افکار و عقائد کی نشر و اشاعت کہہ میں نمایاں کام کیا ہے۔ لیکن رابع کے عقیدہ کی نسبت سے یہ حصار رکنیہ کہتے ہیں۔ یہ حضرات اپنے شیخی ہونے کو بھولے ہیں۔ بلکہ شیخی کہنا اپنے لئے باعث فخر سمجھتے ہیں یہاں پر گواہی کو بھولنا۔ اس سلسلہ کا نام خائف کر وہ پنجاب یو۔ سی۔ لاہور میں صرف اسی فرقہ کو حقیقی فرقہ شیخیہ قرار دیا ہے اور شیخ احمد احسانی کے جانشینوں کی فہرست میں کاظم رشتی کے بعد محمد کریم خان کرمانی اور اس کے جانشینوں کے نام اس طور پر لکھے ہیں۔ غفرلہ۔ شیخ احمد احسانی ع۔ سید کاظم رشتی ع۔ محمد کریم خان کرمانی ع۔

شیخہ رکنیہ کرمان شیخ احمد احسانی کی جانشینی و خلافت

کو بذریعہ الہام لازم جانتے ہیں!

رئیس سلسلہ شیخہ کرمان - محمد کریم خان کرمانی اپنی کتاب "ارشاد العلوم مجدد اول" میں چارم صہابہ خازن سادت کرمان کے صرحہ سطرینا اور پرہیز لکھتے ہیں کہ :-

"ہم شیخ احمد احسانی کے مذہب سے دوسرے تمام لوگوں اور غیروں (یعنی بانیوں) کے دوسرے و حویداروں کی نسبت زیادہ آگاہ ہیں اور ہم نے اس کے علم کو ورثہ میں پایا ہے۔ اور شیخ احمد احسانی کے علم کے اصل اور حقیقی وارث کے وارث ہم ہی ہیں اور ان کے حویدار، یعنی ہمارے غیر اس کے وارث نہیں ہیں جو، کوئی افرار کرے، انہما کرے پس وہ شیخ کی کتاب سے باخبر ہو بحث نہیں کر سکتے اور اس طرح سید کا علم بستی کے رہا اعتقادات تاری سے بھی ہمارے ساتھ بحث نہیں کر سکتے کیونکہ سید کا فرقہ کد کے علم کے درست بھی ہم ہی ہیں اور اس کے مذہب کو (اگر کوئی حاصل کرنا چاہے اور نہ کھینا چاہے تو اس کو) ہم سے لیکھنا چاہیجیہ۔"

محمد کریم خان کرمانی رئیس مذہب شیخہ رکنیہ کرمان کی اصل عبارت حسب ذیل ہے :-

"ماہر مذہب اور غیر آگاہ برہم و بارت علم اور انوار اور دریافت ایم و وارث علم اور ماہر مذہب یا ہر کہ حواہد افرار کنند ہر کہ حواہد اسکار فرماید پس آئینہ نامی تواند کو کتاب شیخ رہ بحث نمایند و ہمیں ہی تواند گزار رہا اعتقادات فارسی سید معصومہ دفعہ شانہ رسالت گفتہ زیرا کہ بارت علم اور ماہر مذہب رہا باید مذہب اور انوار افرارحت۔"

مذکورہ عبارت کے علاوہ الامام محمد خاں کرمانی رئیس مذہب شیخہ کرمان کا وہ عبارت جو نور موسیٰ اسکوی رئیس شیخہ احتضار کیت نے اپنی کتاب "استحقاق الحق" کے ضمیمہ پر تمام ایراد میں نقل کی ہے شیخہ رکنیہ کرمان کے دعوے کا زندہ ثبوت ہے جو انہوں نے سید مطلق کے جواب میں تحریر کردہ رسالہ سے اخذ کر کے نقل کیا ہے، رئیس مذہب شیخہ رکنیہ کرمان محمد خاں لکھتے ہیں کہ :-

”اسی مراد یہ ہے کہ شیخ احمد اصفہانی مرحوم کے علم کا دارت مرت ایک ہو سکتا ہے۔ چونکہ شیخ مرحوم ایک نفع عالم تھے اور ان کا ایک ہی نائب و جانشین ہو سکتا ہے۔ اور امام عید المسوم فرماتے ہیں کہ خودوند تعالیٰ عالم کو اس دسپا سے نہیں اٹھاتا مگر حسب تک کو اس کا نائب و جانشین مقرر کر دے اور اس عالم کو خود کو بھی یہ الہام ہو جاتا ہے کہ اب اس کے بعد اس کا جانشین و نائب کون ہے۔ پس شیخ احمد اصفہانی مرحوم کے بعد سید کاظم رشتی اسی سلسلے میں ان کے نائب و جانشین تھے اور سید کاظم رشتی کے بعد آقا (الحاج محمد کریم نقی کرانی) ان کے نائب و جانشین ہوئے اور وہ (الحاج محمد کریم نقی) بھی خود یہ انہما فرماتے رہا کرتے تھے کہ ان کا ایک نفع (یعنی ان کا فرزند الحاج محمد خان جو اب نفع دینے والا) نائب و جانشین ہے۔“

ام محمد خان رئیس مذہب شیخیہ رکنیہ کران کی اصل جہارت میں مذہب شیخیہ اتفاقاً کویت میں اسکوئی کی کتاب ”حقائق الحق“ کے ص ۱۸۷ سے جدید قارئین سرتے ہیں جو یہ ہے۔“

”مراد انست کہ حامل علم شیخ مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ کیست چنانکہ شیخ مرحوم ایک نفع عالم بودند و یک نفع نائب و اور دایم می فرماید کہ خداوند عالم ہمیں برادر مگر ایک نائبی برائے او میگزارد و خود او ملہم می شود کہ نائبش کیست۔ پس بعد از شیخ سید مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ بودند و خود ایشان ہم اطراف می نمودند کہ یک نفع نائب دارند۔“

شیخیہ رکنیہ کران کے سلسلہ جانشینی کے ثبوت کے لئے مرت یہ دو حوالے کافی ہیں۔ حدیثہ شمار شدہ موجود ہیں کہ شیخیہ رکنیہ کران میں شیخ احمد اصفہانی کی خلافت کا سلسلہ جاری ہے، لیکن چونکہ شیخیہ رکنیہ کران اختلافوں کا طرح ملکتے نہیں ہیں بلکہ علی الاعلان شیخ احمد اصفہانی کو امام و سر الشیخہ میں اور اس کے برگزیدہ مدد پرستوں ایمان رکھتے ہیں اور کاظم رشتی کو شیخ کا برکات پر خلیفہ کہتے ہیں اور اس طرح یکے بعد دیگرے خلافت کے قائل ہیں اور یہ سلسلہ خلافت بہ طور ان کے یہاں جاری ہے لہذا یہ خواہد پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ علاوہ ازیں وہ خود کہ فرماتے ہیں کہ میں مع ذلک

وہ دیکھتے ہیں کہ شیخی ہونا مخلص شیعہ امیر المؤمنین علیہ السلام ہونے کی علامت ہے۔

شیخہ احنافہ کویت کا سلسلہ ہاشینی

جیسا کہ اوراق سابقہ میں بیان کیا جا چکا ہے کہ شیخہ زکینہ کرمان فر کے ساتھ خود کہ شیخی کہتے ہیں اور شیخ کے دعویٰ خارجیہ پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کا سلسلہ ہاشینی و خلافت قائم رکھے ہوئے ہیں لیکن شیخہ احنافہ کویت شیخ احمد اصفانی کے دعوئے ناجیہ یعنی "ماور من اللہ ہونے" یا دمی و کشف الہام وغیرہ سے ملکتے ہیں اور اس کے دعوئے کشف الہام کو چھپاتے ہیں اور شیعوں کے ماننے والے شیخی کہنا ناپسند میں کرتے لیکن شیخہ زکینہ کرمان کے مقصد میں خود کو ہی شیخ کا تہا پیر و اور حقیقی شیخی کہتے ہیں۔ شیخ احمد اصفانی کو مذہب شیعہ کا بانی کہنے سے بڑے کھلم کھلا اور کامل شیخی کویت احمد اصفانی کا غلط کہنے کا براہ راست ہے اور اس طرح شیخ کے سلسلہ خلافت و جانشینی کا انہی کرنے میں لیکن حق و جو کچھ کہتے ہیں اور کلام کے مقابلے میں جو دعویٰ کرتے ہیں اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک کاظم رشتی کے بعد محمد کریم ننان کرمانی کاظم رشتی کا حلیہ نہیں ہے بلکہ مرز حسن کاظم رشتی کا جانشین ہے وہی ہے اس فوج کو تو ہر یہ کہا جاتا تھا لیکن موسیٰ اصفوری کی کتاب "احقان الحق" کی تصنیف کے بعد سے اس سلسلہ کے رہنما احنافہ کہلے کے لیے مرز حسن گم کا کتاب "شرح حیاۃ الارواح" کے صفحہ اول سے امام مرزا احمد رسول احنافہ کویت کی تخریر کردہ مرز حسن گم پر کی سوانح حیات کی ایک حصہ دینا قاریں کرتے ہیں مرز عبدربول احنافی لکھتے ہیں کہ:-

"اسی طرح شیخ احمد کے تلمیذ ارشد مسند اکبر و الامام السید کاظم رشتی نے مرز حسن گم کو اعزاز دیا اور ان کو اپنی تجویز و تکفین اور نماز جنازہ پڑھانے اور اپنے دیگر امور میں ان کو اپنا ولی بنایا اور اسے قرض کی ادائیگی کی ایسی وصیت کی اور مرز حسن گم پر یہ حق پہنچا کہ سید کاظم رشتی کی تجویز و تکفین کی ان پر نماز جنازہ پڑھنے اور ان کا قرضہ ادا کیا اور ان کے بعد وصات حال تک زعفران پس سید کاظم رشتی کے بعد عقیدہ و رسم و ریاست میں مرز حسن گم کی ریاست ان کی طرف منتقل ہوئی۔ شرح حیاۃ الارواح میں صفحہ اول کی جگہ اصل کلمہ یہی ہے جو عبدربول احنافی کا لکھا تھا۔"

علم و اجارہ گذشت ۔ اور سید ابوالکلام و اولاد علم ابوالکلام کا علم الرشیدیہ
و اوصی سے ہے ۔ اور سید ابوالکلام و اولاد علم ابوالکلام کا علم الرشیدیہ
سید ابوالکلام و اولاد علم ابوالکلام کا علم الرشیدیہ ۔ اور سید ابوالکلام
و اولاد علم ابوالکلام کا علم الرشیدیہ ۔ اور سید ابوالکلام و اولاد علم

نازیر فرم : مرزا عبد الرسول احتفاقی کے مذکورہ بیان کو بار بار پڑھئے گا کہ فرشتے نے
حسن گوہر کو اپنی عبیر و تکفین اور نذر جنازہ پہنچا دی اور درجہ امور میں اپنا دومی درجہ
قرص کی ادائیگی کی ، اب میں صحبت کی حسن گوہر سے ہی ان کی تجیز و تکفین کی دینی پر نذر جنازہ
بڑھی اور ان کا قصہ دیکھا اور سید کاظم رشتی کے بعد تقیہ و بیست میں کراٹا دیا بیست
ان کی طرف منتہی ہوئی ، ہم اس مقام پر یہ تا دینا فرمادی گئے ہیں کہ سید کاظم رشتی کے اہلاد
ہیں تھا بلکہ صاحب اولاد تھا اولاد میں ان پھر اور قابل نہیں تھی بلکہ حسب فکر و فہم
کتب متنازعہ نظام مسلمان کاظم رشتی کے بعد فرزند عالم بزرگوار تھے ایک کام آقا سعید حسن جس کی
اولاد تشارینی و ذوق افشار میں موجود ہے اور دوسرے کا نام عالم احمد سید احمد تھا جس کی اولاد
کراٹے مغل میں موجود ہے ۔ وہ میٹوں کی موجودگی میں جب دونوں عالم بزرگوار تھے جس میں
ایک عالم دہل تھا اور جس پر اردو نے شریعت کاظم رشتی کی ۔ عرف تجیز و تکفین واجب تھی بلکہ
کاظم رشتی کے قرص کی ادائیگی کا فریضہ سولہ میٹوں کے کسی اور پر عائد نہیں ہو سکتا تھا جبکہ
مرزا حسن گوہر کاظم رشتی کا کچھ بھی نہیں گنت تھا جس حسن گوہر کو دومی بنانے کا مطلب یہ ہوا
شیموں کو یہ بات اچھی طرح سے معلوم ہے کہ سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ نے نذر جنازہ کو
اپنی تجیز و تکفین اور نذر جنازہ پہنچانے کے معون اپنے قرص کی ، ادائیگی اور سرکار رسالت کے
دوسرے اور کی انجام دیکھ کے نے اپنا وصیت بنایا تھا طبع اس کا دعویٰ مطلب لیتے ہیں وہ
شیعوں سے پوشیدہ نہیں ہے ۔

بلکہ عبد الرسول احتفاقی کی کہنا چاہتے ہیں شیعوں کو اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں ، اب میں
زیارہ و مذاحت کرنے کی ضرورت نہیں ہے ۔ لہذا قائل تکفین بالا اشارہ
اور مرزا علی الاسکوئی الاحتفاقی الکویتی احتفاقی الحق کے عقیدے کی اپنی بزرگوار اور الد

جانشینوں کا ٹھہر خلافت و جانشینی شائع کر دیا تو چیخبرہ اتحاد کویت کے زعفریہ تحریک اور انہوں
اور تابعین نے شیعیان پاکستان کو یہ دھوکا دینے کے لئے کہ کہیں اس سلسلہ خلافت و جانشینی کو دیکھ
کر وہ مذہب شیخ اہل حقیقت کو نہ سمجھ جائیں اپنی خلافت (ذلالات و افترا پر زنی و دروغ بانی
کا یوں مظاہرہ کیا کہ چھوٹے چھوٹے مصلحت اور بڑے بڑے استعمار شائع کئے جن میں سے ایک
مصلحت میں جان کی بندگی کو باہنہ بنایا اور دوسری مصلحت میں ابن تیمیہ کو اور پھر پاکستان کے قمر
معلم شیعہ علماء اسلام کو ان کا جانشین کے طور پر نکھٹا اور جان الین کی بندگی اور ابن تیمیہ
کے موجودہ خلفاء اور جانشینوں کے ناموں میں نہ صرف سرکارِ علامہ شیخ محمد بن صاحب دہلوی
کا نام لکھا ہے بلکہ سرکارِ علامہ السید ملاح شاہ صاحب دہلوی سرکارِ علامہ السید محمد حسین صاحب
بنیہل جامعہ الشرف و سربراہ وفاق علماء شیعہ پاکستان اور دانش چیمبر میں تحریک لغاؤ نقود
جعفریہ کا نام اور سرکارِ علامہ السید راجہ حسین صاحب دہلوی سرکارِ علامہ مفتی جعفر حسین
صاحب قبلہ معزز و مرحوم صدر تحریک لغاؤ نقود جعفریہ اور سرکارِ علامہ صاحب ام بھی ملکہ
بانیوں کے جانشینوں کے طور پر بتایا گئے۔

یہ دیکھ کر مذہب شیخ کے مفکر فرشتہ اور شیخ احمد احسانی کا سلسلہ جانشینی ایک سلسلہ حقیقت ہے یہ
اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ مذہب شیخ ایک الگ اور مستقل مذہب ہے لیکن چیخبرہ اتحاد کویت
ایسے ایکسٹول اور زعفریہ ملاحوں کے دلیہ جو کہ عرصہ دراز سے شیعیان پاکستان کے اکثر ملاح
روح اور بے خبر قوم کو دھوکا دیکر ان کے عقاید کو حزاب اور ان کے افواج کو سموم کرتے آ رہے ہیں
لہذا انہوں نے ایک سوچی سمجھی حکمت کے تحت تہذیب و حضارت کو بالکل ہی بالٹے حلق رکھ کر نوڈلری
کے طور پر بالکل ہی نکھٹا بیج شوشا کر دیا ہے اور بھڑا پردہ بگڑا کرنے میں تمام دنیا بھر کے مجاہدوں
کو تھکے چھوڑ دیا ہے تاکہ پاکستان کے کسی سید کو یہ بات سمجھ میں نہ آئے کہ انہیں جو لوگ شیعہ بلکہ
اپنے عقائد و افکار ذہن میں نہ کرتے رہے ہیں وہ کلام میں ؟

چیخبرہ اتحاد کویت ہونٹوں کے سسہ راہیں اور بے دھڑک جھوٹ بولتے ہیں۔ مگر چھوٹا
دوسروں کہتے ہیں۔

انٹراپرائز میں خوب بے دخل دے بغیر میں مگر انٹراپرائز دو گنا کو کہتے ہیں مگر انٹراپرائز
خود کرتے ہیں مگر انٹراپرائز گانے ۵۷ دوسروں کہتے ہیں۔ تاہم بالاقاب میں ریکارڈ سپرد
رکھتے ہیں مگر تاہم بالاقاب کا الزام دوسروں کو دیتے ہیں۔ شیخ احمد احسانی کے باطل افواہ

کی پاپا پولی خود کرتے ہیں لیکن الزام دوسروں کو دیتے ہیں کہ ان کی سمجھ میں نہیں آیا۔ مغرض
خود ہیں مگر مغرض دوسروں کو کہتے ہیں۔ ملت جعفریہ میں بھوٹ ڈالنے کا سبب خود بنے ہیں مگر
بھوٹ کا الزام دوسروں پر لگاتے ہیں۔ تحریف خود کرتے ہیں مگر تحریف کا الزام دوسروں پر لگاتے
ہیں۔ آج کل کرشنیہ احتفائیہ کویت کی تحریف کی چند خالص شیخی رکنیہ کے تئیں کہ وہ رطلے نہاب
نہاب سے بد مذہب قارئین کریں جس سے شیخیہ احتفائیہ کویت کا کردار کھل کر سامنے آجائے گا۔
شیخیہ احتفائیہ کویت شیخی کہلانے سے چڑتے ہیں اور کاظم رشتی

کو خلیفہ شیخ احمد احسانی کہنے کا بُرا مناتے ہیں۔

اگر یہ کاظم رشتی نے اپنی کتاب "دیں لہجہ" میں شیخی کہلانے پر لکھا تھا کہ یہ "جیسا کہ دراق
سابقہ میں بیان کیا جا چکا ہے اور سب مروجہ دسیرت نکار اور اس کا بیڑا دیکھنے والے کاظم رشتی
کو شیخ احمد احسانی کا خلیفہ ہی لکھتے ہیں۔ لیکن جب حوالت شیخیہ محمد کریم ندوی کو ان کی شاخ میں قائم
ہو گئی تو دوسرے عہدہ اقتدار شیخوں نے جو کہ خود کا کاظم رشتی کی حدت کا حقد رکھتے تھے، انکار
اپنی مصلحت شاخ قائم کر لی جس طرٹ مرزا شیوں میں نور الدین کے بعد مرزا سید الدین محمود کے خلیفہ
بن جلے پر اشاعت اسلام کے نام سے دوسرے عہدہ اقتدار مرزا شیوں نے دوسری شاخ
قائم کر لی اور لاہوری جماعت کہلائی۔ اور جس طرٹ لاہوری مرزا شیوں نے خلافت کا منشا حم
کرنے کے لئے یہ کہہ دیا کہ مرزا خدام احمد قادیانی نے کوئی دعویٰ نہیں کیا تھا، اس طرٹ
شیخیہ احتفائیہ کویت کی شاخ نے بھی شیخ احمد احسانی کے وجود پر برہہ ڈالنا شروع کر دیا اور
اس کے مامورین اندہ جوئے کے دعوے کو بھی چھیننے لگے۔ اس کی وجہ کثرت و امام سے
صلی انکار کر رہے تھے۔ اور شیخی کہلانے سے بھی علی "انفوس شیعہ" کے سامنے بُرا مناتے لگے۔
اور شیخ احمد احسان کو عرب ایک بہت بڑا شیعو عالم کہنے لگے اور اس کی تعلیمات و نظریات والکار خلیفہ
کو اسی طرٹ سے شیعو مسلک کہلاتے ہوئے جہلانے لگے جس طرٹ جماعت اشاعت اسلام والے
لاہوری مرزائی، مرزا خدام احمد قادیانی کے انکار کو چھین دے ہیں اور یقیناً وہ مرزا خدام احمد قادیانی
کے دشمن کو چھیننے اور ان سے کہنے اور ان کو برہہ کے قادیانیوں کے سر میں سے
باد و مرد را خدا، احمد قادیانی کے جرو میں، اسی طرٹ شیخیہ احتفائیہ کویت شیخ احمد احسانی کے جہلانے
کو چھیننے اور ان سے کہنے اور ان کو شیخیہ کہلانے کے سر میں سے کہتے ساتھ ساتھ شیخ احمد احسانی

کی تعینات و انکار و نظریات و عقائد کے سچے اور اصلی ہیرو خود کو ہی گردانتے ہیں اور شیخ زکریا کے مقابلے میں اصلی شیخی خود کو ہی کہتے ہیں مگر جب شیعوں کو دھوکہ دینے کیلئے شیعوں میں گھسنے ملتے ہیں اور شیعوں کے باخبر حضرات ان کے شیخی نظریات کی بنا پر ان کو شیخی کہتے ہیں تو وہ شیخی کہلانے پر جتنے بھی عرصہ شیعوں کے سامنے دیکھتے ہیں کہ شیخی نہیں ہیں بلکہ شیخی تو ہمارے دشمنوں اور مخالفوں نے جلد نام رکھ دیا ہے لیکن ہمیں یہ نام اپنے نہیں ہے یہ شیعوں میں، لیکن جب شیخ زکریا سے عقائد پر طلبہ تو کہتے ہیں ہم کوئی ہوتے ہو شیخی کہلانے کے اصلی شیخی تو ہم ہیں، مذکورہ مخالفین کے ثبوت میں چند عقائد ذیل میں ہدیہ قارئین کے جلتے ہیں

مرزا علی الاحقاقی، حجت الاسلام آیت اللہ آغا بزرگ طہرانی پر

کا ظلم رشتی کے خلیفہ... کہنے پر تنقید کرتے ہیں۔

مرزا علی الاسکوئی الاحقاقی جو زید کہیں صاحب احقاقی الحق سنی اسکوئی کے ہمدرد ہیں مرزا من الاسکوئی الاحقاقی کہ جتنی کتاب عقائد احقاقی صاحب الزجرہ، "کتابت" ۱۹۱۰ء پڑھ کر متعدد سیرت نگاران پر حرج کرنے کے بعد حجت الاسلام آیت اللہ علیہ السلام آغا بزرگ طہرانی پر عین حرج کرتے ہیں کہ۔

"مذکورہ سب کے سب لکھنے والے تو تھے سچے لیکن ان سب کی نسبت ماضی کا تذکرہ بزرگ طہرانی پر عجب پر عجب ہے کہ انہوں نے کتاب اعلام الشیعہ جلد ۱ ص ۵۵ اور کتاب الذریعہ جلد ۱ ص ۹۹ میں تو شیخ کی بہت عداوت کی تھی لیکن کتاب الذریعہ ص ۹۹ میں یہ لکھ دیا کہ۔

"سید کاظم رشتی خود خالیہ شیخی کی ریاست میں۔ جو نہایت ظالم کے بھی تھے" ہیں۔ شیخ احمد احسانی کا خلیفہ تھا۔

اور صفحہ ۱۷۲ میں یہ بھی لکھ دیا کہ۔

"شیخ احمد احسانی آخری دینی انقلابات کا بانی ہے"

اور یہ کہا کہ شیخ کی جوامع الکلم کے حدود..... بھی بہت ہی تاہیات ہیں اور جوامع الکلم ۱۲ رسائل پر مشتمل ہے جو دو جلدوں میں ہے جن میں سے اکثر ان اعتراضات کے جوابات ہیں شیخ کے صوفیانہ نظریات اور احادیث کی تاویلات پر کئے گئے تھے۔

مرزا علی الا سکونی الاحقاقی اسکا یہ جواب دیتے ہیں کہ :-

”میں پوچھتا ہوں کہ سید کاظم رشتی، شیخ احمد احمائی کا خلیفہ ہے؟“ اس کا مطلب کیا ہے؟ اگر شیخ کی شاگردی کی بنا پر کہا ہے تو شیخ احمد احمائی کے شاگرد تو اب بھی بہت سے تھے، جیسے مرزا حسن علیہ و فیہ السلام، پس اسے طہرانی تو نے کاظم رشتی کو شیخ کا خلیفہ کیوں کہا؟ اور دوسروں کو کیوں نہ کہا؟ کیا تو نے کاظم رشتی کے حق میں کوئی نص دیکھی ہے؟ جو ہم نے نہیں دیکھی یا سید کاظم رشتی نے خورید دلوئی کیا ہے؟ کہ وہ شیخ احمد احمائی کا خلیفہ ہے اور ہم نے اس دلوئی کو نہیں سنا۔ پھر اسے طہرانی تو نے یہ کہا ہے کہ شیخی خلافت میں اور نبات خاصہ کے قائل میں۔ ہم نے مائتوفی غلو کے ساتھ جہم میں لیکن تو نے یہ کہاں سے لکھا ہے کہ شیخی مانتہ صمد کے تلامذہ میں؟ اور میرا کہنا کہ شیخ احمد احمائی آخری دی۔ القدمات کا ال ہے ہجوم نہیں شیخ احمد احمائی نے دس دینی انقلاب کی بنیاد ڈالی ہے؟ کیا تو نے اس کی کتابوں میں کسی حکم شرعی میں تغیر دیکھا ہے؟ یا کسی سنت محمدیہ میں کوئی تبدیلی پائی ہے۔ یا دعوائے صمد کے علاوہ کسی اور خارجی دعوے کا مدعی ہے؟ کہ اس کو کسی انقلاب دینی کا بانی کہا جاسکے؟ لیکن اس کے زمانہ میں اور اس کے بعد کچھ اپنی غرض اور حاسد اور اس کی اصطلاحات سے ماہل پیدا ہو گئے تھے اور انہوں نے شیخ کے خلافت لکھا، جو کچھ لکھا۔ اور ان ہی کے ٹکھنے کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں انقلاب اور تشویش پیدا ہوئی تو انہیں اس کا کیا گناہ ہے کہ جو کچھ وہ کہتے ہیں اس کی طرف شائبہ لیا جاتے۔ مدار الن حتمۃ الزاجرہ ص ۲۹۱ مطبعۃ ۱۲۷۵ھ ص ۲۹۱ مدار صمد ص ۲۹۱ مطبعۃ ۱۲۷۵ھ

والشيخ كل أحسن من هؤلاء كتابه الخالص
الأعلى برزق الظهور وهو الذي مر مدحه
الشيخ في كتابه الخالص - مع ٢ من ١٩
الديانة ح ٢ من ٨٩ مملوح وثق وتعيد لأبق حيث قال في
ح ٥ من الديانة ح ٧٩٩ ما يصح جواب سؤال أحد السائلين
عن التأويل والظاهر شديد كاطم الرشدي - جامعة الشيخ أحمد الأحمداني
في رئاسة فرقة الشيعة العلوية الفاضلة بتأييد الخاصة
وقد أيد أيضاً في ح ١٧٢ جواب الشيخ أحمد التطبيق عن

البية في العادات للشيخ أحد الأفاضل مؤسس الانتقالات الدينية
الآخيرة إلى أن قال له تأييدات كثيرة غير جوامع الكلام المشتمل
 على الثناء وتعب وسأله في محاذير واكثرها حوائث عن اعتراضات
 كتاب رد على آياته العروبة وتأويلاته للأخبار . . الخ .

أقول : ما معنى أن السيد كاظم خليفة الشيخ . . الخ إن
 حكايا من جهة أنه تلمذ للشيخ ظه تلامذة كثيرون مجازون
 من أسداهم وكل منهم مرجع في بلده كالعلامة الميرزا حسن
 كوهن . . كزلاء بعد السيد الرشتي وحجة الاسلام الآخوند
 الملا محمد الحقاقي في تبريز والعلامة الميرزا عبد الرحيم في قم
 باع والعلامة الآخوند أغا علي في أورد ناد وفي سمنان مثله وفي
 صهران كالث وغير وغيرهم جعلت السيد كاظم خليفة للشيخ
 دون غيره دل رأيت من الشيخ الواحد بعضاً في ذلك ولم يه
 نص ولا سائر الناس أو انه السيد نفسه قد ادعى انه خليفة ولم
 سمعه بحديث ذلك .

ثم بعد ذلك ذكرت الشخية العلامة القائلين بالبيعة الخاصة الخ
 أقول أيها المتاحصل الطهراني يجب أن الشخية معروجون ومتهمون
 العلو وهو ليس كذلك لكن من أين حكيت أنهم قائلون بالبيعة
 الخاصة ومن أين أتيت هذه النسبة التي اختصمت أنت بذكرها
 من دون العالم من أي مدرك حكيت ومن أي أصل اقتبسها
 ومن أي مع طاهر تلقنتها أو من أي هوى من هوى العرضين
 اكتسبتها .

یہ وقت فی حدیث تفسیری تفسیر احمد الاحمدی از سر
 الانبیاۃ النبیین الاحیاء . . . الخ لب شری اور شری
 دینی اسمہ الشیح الاحمدی ہیں تا زمانہ کہا موجودہ غلط
 وعدہ عہد تفسیر است و علیٰ حال تری وہا سر فی حکم
 شرعی اور بدلا فی شیء من الیہ تعلیمہ از مدہ - آدوی
 خارجہ . . . دینی اعم والدین ہی مکنون دین - للآلہ
 الدینی اور سبکاً غیر صرف سرعی . . . کان حاصل فی زمانہ
 و . . . دینا . . . ناصحاً او دوا . . . واصل
 "حرر من کس" علیہ ما کتبوا و ہم الدین جعل ہم لا یسم
 و منشورین فی حواضر العوام فادعہ . . . (اعلیٰ القہر ۱۰۱) حتی . . .
 اہ جامعہ . . .

جہنم نے شیخہ احتقارہ کویت کے رئیس کی اصل عبارت کا عکس پڑیہ قدر میں کر
 اس کتب میں جواب جواب کی گنجائش نہیں ہے جس کا دل یہ ہے وہ ہماری کتاب
 پراسار جاسو کی کردار کا مطالعہ کرے تو اس رد واضح درو کش ہو جائے گا کہ یہاں
 یقیناً دشمنانہ دعوئے علم کے علاوہ دعوئے سادگی کا مدعی ہے۔ لہذا وہ آخری زمانہ
 دینی انقلاب کا بانی ہے اور عباد گرام مذہب سنجہ ہے اور شیخہ احتقارہ کویت
 منکوری و بیماری کے ساتھ دوسروں پہ غلط طور پر اپنی غرض جوئے . حامد سونے اور
 اصلاحات سے جاہل ہونے کا الزام لگاتے ہیں پس اگر وہ ہماری مذکورہ کتاب کا مطالعہ
 کرے تو یقین کر لیں گے کہ حجۃ الاسلام آیت اللہ آقائے آغا بردگ جہلمی نے جو کچھ کہا ہے
 ماکل کو فیصد صحیح و درست کہا ہے اور شیخہ احتقارہ کویت لوگوں کو دھوکہ دے رہا ہے

شیخہ اشفاقہ کو سیت صرف شیعوں کے مقابل میں شیخی کہلانایا پسند نہیں کرتے

مزا علی الاسکونی الاحقاقی پھر آگے چل کر اپنے اسی مقالہ الناصحة الزاجرة میں ۲۹۷ء پر آقا بزرگ جہانی پر یوں تنقید کرتے ہیں کہ:-

”ہموں نے (دوسرے شیعوں کے لئے) اسی طرح سے تعبیر کیوں رکھی؟
جس طرح ساقی میں انھوں نے امتزاق کے وقت سب کا نام رشتی کے واسطے میں کام لیا
یہ خود دلیل تعمیرین میں شیخیہ کے مقابل میں بلا کسی سے تعبیر کیا تھا۔ یا پھر اسی
تعبیر اختیار کی تھی جس سے اداس کا رسول خدا اس کے اولاد راضی ہوتے۔

یعنی شیخیہ اور غیر شیخیہ کہتے (یعنی شیخیہ کے مقابل میں
خود کو شیعیہ کیوں لکھا)“ اس مقالہ الناصحة الزاجرة ۲۹۷ء حسب ذیل ہے:-

(ولا عدوا مثل ما عدوا سابقا في اول الاختلاف والافتران
عصر العلامة السيد كاظم الرشتي كما سجل في دليل الشيعين
الشيعية والاسرة او بعد مصادرة رضي الله ورسوله واوليائه
جلهم السلام الشيعية وغير الشيعية ليت شعري هل يحصلون من
تفحصوا في نوازل الاسكوني الاتحالی انی کتب فی فتنه قلوبی اعتراضات العالمی سے مسئلہ
پر فاضل مجاز جۃ الاسلام آیت اللہ آقا نے محسن الامین العالمی پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-
”محسن الامین العالمی کی بے انتہائی ہے یہ کہ انہوں نے شیخیہ کو نامیر سے جدا اسرار
قرار دے دیا۔ یہ کہ امامیہ یوں کہتے ہیں اور شیخیہ یوں کہتے ہیں۔ کیا شیخی بھی امامیہ فرقہ میں
سے ہیں ایک فرقہ ہیں میں“ انھیں کتاب فی الاستقار علی اعتراضات العالمی ص ۱۱۱
صفحہ ۹ تا ۱۱ حسب ذیل ہے:-

(الطرح الى فئة اصنامهم في كراهه هذا كذب جعل الشيعة

قبيحا لا امامية فاللافات الامامية وفات الشيعة وهل الشيعة

الا اهل من فرق الامامية)

مچھرا کی کتاب فی الاستقلاذ علی اعتراضات العالمی کے ص ۳۳ پر یوں لکھتے ہیں کہ۔
 ”محسن الامین العالمی نے اپنی کتاب ایمان الشیعہ کے صفحہ ۲۹۳ پر جب کالم خفی
 کی تحریر کردہ شیخ کی سوانح حیات کا ذکر کرتے ہیں لکھا کہ۔“

کالم خفی کے رسالے (دریں الجزین) میں شیعوہ اصولیہ اور شیعہ کے اختلافات کا
 ذکر موجود ہے۔“

مرزا علی الا سکونی از خانی نے محسن الامین العالمی کا مذکورہ فقرہ لکھنے کے بعد یوں تصدیق
 ہے کہ۔“

”یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ محسن الامین العالمی نے اس تحریر کو جو سید کا خفی
 نے فیخبروں کے مقابلہ میں دوسرے شیعوں کے لیے وضع کی تھی بدل دیا ہے
 اور فیخبر کو محسن الامین العالمی نے اصولیہ بنا دیا ہے اور شیعوں کو شیعوہ
 اصولیہ ہے جہاں دریل ہے علامہ کلمہ خفی، شیعوہ اصولیہ کی ایک کتاب ہے۔
 پس ان کو شیعوہ اصولیہ سے جدا کرنا کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔ الا الشیعہ قسم
 متعصم عنک مجملہم قبحہم اجمع۔“

یعنی شیعوہ اصولیہ کی ایک قسم میں ان کو شیعوں سے جدا کیے گیا جاسکتا ہے۔
 پس اس حقیقت سے کہ سید امامہ در قسموں پر منقسم ہوئے، ایک شیعوہ، اخباریہ اور
 دوسرے شیعوہ اصولیہ (دریل، دریلہ، دریلہ) در حصوں میں تقسیم ہو گئے۔ شیعہ در غیر شیعوہ
 اور وہ سب شیعوہ جو غیر شیعہ تھے کالم خفی سے مقام تغیر میں ان کا نام لڑی رکھا تھا
 مباحثہ۔ دریلہ کہا جانے کا تھا اور دریلہ نہیں، دریلہ شیعہ تھا یہ کویت مرزا علی الا سکونی
 الا خانی نے۔ مل نا مقارنہ عسراء اسلام کے اصل، مراد۔ ۱۳۰۰ طبرستان ۱۳۰۱
 لکھ کر۔ نو۔ ہے۔

”م ان قی قیہ رجفہ زعمہ کاصحہ الیسی الخافری ۱۳۰۱
 صحیفہ (۱۳۹۱)۔“

((قال في رسالة ذكر اختلاف الأصولية والشيعة انتهى
 لا يخفى أنه سلمه الله تعالى غير نصير العبد من الغافلين للشيعة
 ومما أصولية وحسن الأصولية فيها للشيعة))
 والحال ان الشيعة فيها منهم فكيف يحملهم فيها لهم فلي
 الحقيقة ان الامامية تنقسم الى اخارية واصولية وم أي الاصولية
 انقسموا الى شيعة وغير شيعة .

وهؤلاء اي غير الشيعة في مقام التصير والتعريف عنهم على
 ما في دليل التعريف للعبد الرشدي بعد عنهم : مالا سره به بقال
 شيعة مالا سره لا شيعة واصولية . ((

شیخہ اختیار کویت کے مذکورہ استدلال سے ہندو واضح یہ حقیقت توجہ ثابت ہوگی کہ شیخہ
 اختیار کویت کے نزدیک خبیہ اصولیہ میں تفریق تفرقا ولفظا ہوئی ہے۔ اور یہ بات طے
 بغیر چارہ نہیں کہ یہ تفریق عقائد کے اختلاف کی وجہ سے ہوئی، انہیں یہ بھی تسلیم ہے کہ اس
 تفریق میں ایک فرقہ کا نام شیخی ہے۔ جو پیرانہ شیخ احمد حمادی میں اور اس تقسیم میں پیرانہ شیخ
 میں تو نے کے خود اقرار کی ہیں۔ لیکن انہیں یہ بات تسلیم نہیں ہے کہ جب ان کو شیخی کہا جائے
 تو دوسرے کو خبیہ کہا جائے بلکہ وہ چاہتے ہیں کہ جب ان کو شیخی کہا جائے تو دوسرے شیعوں
 کو بھی مقابل میں شیعہ نہ کہا جائے بلکہ کچھ اور کہا جائے یا تو شیخی کے مقابلے میں دوسروں کو غیر شیخی
 کہ جائے۔۔۔۔۔

مقابل میں بالاسرہ رکھا تھا شیخی کے مقابل میں دوسرے شیعوں کو بالاسرہ کہا جائے
 لیکن بالاسرہ ایسا نام نہیں تھا جس کے پاؤں جوتے لہذا یہ نام نہایت نامناسب تھا۔
 اور کچھ زیادہ دیر نہ چل سکا۔ مگر شیعوں کو ہر مرتبہ میں یہ تصور نہیں تھا کہ اگر ان کو شیخی کہا
 جائے تو دوسروں کو شیعہ کہا جائے، لہذا دوسرے شیعوں کا مقابل میں نام وقت کے ساتھ
 ساتھ بدلنا اور موجودہ قدر کے شیخہ اختیار کویت کے ایکٹوں اور عوامہ راہزوروں نے
 دوسرے شیعوں کو اپنے مقابل میں نام پر نام رکھنے میں رہکار ڈھیلہ دار کر دیا۔

جو کہ شیخہ حقانہ گریٹ کے ایجنٹوں اور تنخواہ دار مزدوروں نے پاکستان میں شیعیان کو
حضرہ اننا مشربہ کا نام پر نام رکھنے میں حد کر دی ہے۔ لہذا ہم آگے چل کر اس موضوع پر
مزید روشنی ڈالیں گے۔

مرزا حسن گوہر قراچہ داعی لب شیخہ ہے !

قارئین محرم ! ایک عجیب لطیف ملاحظہ ہو، اور وہ یہ ہے کہ، جو کہ مرزا حسن گوہر قراچہ
داعی شیعہ احمدیوں کے حلقہ درس میں شرکت سے پہلے حمزہ علیہ السلام شریف میں ملے
شیعہ کے حلقہ درس میں بھی شریک رہے اور اس کی تحریر کردہ کئی کتاب آفاقی بزرگ طہرنی کا
نظر سے نہیں گزری تھی لہذا انہوں نے اپنی خوش فہمی اور حسن ظن کی بنا پر مرزا حسن گوہر
قراچہ داعی کے بارے میں اپنی کتاب اعلام الشیعہ کی دوسری جلد کے صفحہ نمبر ۴۲۲
پر لکھ دیا کہ "مرزا حسن قراچہ داعی التہیہ گوہر شیخ احمد حسینی اور سید کاظم رشتی
کے شاگردوں میں سے تھا لیکن تصوف، احمدی اور سید کاظمی

کے شاگرد ہونے کی بنا پر مرزا حسن گوہر کو سنی کہنا درست نہیں۔"

مرزا علی الاسکوئی الاصفہانی نے آفاقی بزرگ طہرنی کی اعلام الشیعہ کی دوسری جلد کے
صفحہ نمبر ۲۷۱ کی مذکور عبارت کو المقالة ان صحت الزاجرہ کے صفحہ نمبر ۲۹۳ سطر نمبر ۱۸
تا ۱۹ پر ایسی طور پر نقل کیا ہے کہ عکس حسب ذیل ہے۔

وایضا قال الامام المذہبی و ترجمۃ الشیخ المولی حسن

القراچہ داعی الشیخہ گوہر فی کتابہ صہات اعلام الشیخہ ۱

ص ۳۵ کان ہی القراچہ داعی من تلامذہ الشیخ احمد بن ربیع

الدین ونا، وہ الامام کاظم الرشتی الخاظمی المولی سنہ ۱۲۵۹

ولکن لا یسکت القول بانہ من الشیعۃ لحد و تلمذہ علی الامام گوہر

بزرگ طہرنی نے اپنے اس بیان میں دو باتیں فراموش کیں۔

اولیہ کہ مرزا حسن گوہر قراچہ داعی شیخ احمد حسینی اور سید کاظم رشتی کے شاگردوں میں سے

تھا دوسرے یہ کہ محض شاگردی کی وجہ سے حسن گوہر کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ

وہ شیخی تھا۔

ان دونوں باتوں کو مرزا علی الاسکوئی لکھتا تھا اپنے مقالہ ان حوالہ الزاجرہ کے صفحہ ۲۹۵ پر یوں رد کرتے ہیں کہ :-

”اور مولیٰ حسن قمر جہانی بقیہ سید کاظم رشتی کا ناگرد نہیں تھا، لیکن وہ سید کاظم رشتی کی بہت عظیم و عظیم و تجمل مراد کی گزرتا تھا اور اس کو اپنے نفس سے مقدم سمجھتا تھا اور ذرا دے حرام و ارب و انصاف کاظم رشتی کو با سبیدی یا اشدی لکھ کر غائب کیا کرتا تھا لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ وہ جب بخت شرف سے ملے عرصہ سے اجارہ لیکر کر دے لٹا تو اس کی کاظم رشتی سے طاعت ہو گئی اور اس کو کاظم رشتی سے مطالب معذرت کے سنے کا اتفاق ہوا تو اس نے کہا کہ یا سیدنا یہ مطالب آپ نے کہاں سے دیکھے ہیں تو اس سید کاظم رشتی نے جواب دیا کہ تم نے یہ مطالب اپنے استاد شیخ احمد حسینی سے دیکھے ہیں۔ اس پر مرزا حسن گوہر نے سید کاظم رشتی سے کہا کہ مجھے یہ ان کے پاس سے چلو بند سید کاظم رشتی مرزا حسن گوہر کیسے شیخ احمد حسینی کے پاس اس کے حوالہ و ترس میں پہنچانے کا مرت واسطہ ہے میں پس مرزا حسن گوہر سید کاظم رشتی کا ناگرد نہیں تھا۔ ہمیں یہ تفصیل ہمارے دلائل (اسکوئی) کے طور سے ملے تھی ہے اور مرزا اسکوئی کو ہمارے دلائل (باقرا اسکوئی) کے توسط سے ملے ہیں۔ جو مرزا حسن گوہر تراجم دہائی کے ناگرد تھے اور جو مرزا حسن گوہر تراجم دہائی کے سب سے ائمہ تھے جیسے مارے احمد (باقرا اسکوئی) کے نے مرزا حسن گوہر کے اچانے سے ملے ہیں، جو مرزا حسن گوہر کے ہمارے جہاں (باقرا اسکوئی) مرزا حسن گوہر کے ناگردوں میں سے علم دان تھے۔“

دوسری بات جو تا بزرگ طہری نے کہی ہے کہ بعض شیخ احمد حسینی کا ناگرد ہونے کا بار یہ نہیں کیا جا سکتا کہ، جانہ من الشیخینہ مرزا حسن گوہر (شیخی تھا تو تا بزرگ طہری کو یا اشتباہ ہوا ہے کیونکہ مرزا حسن گوہر لقب الشیخینہ تھا یعنی شخصیت کا متر تھا۔ شخصیت کا متر تھا، شخصیت کا ترجمہ تھا، انہ شخصیت کا ترجمہ تھا۔ پس یہ کیسے کہا جا سکتا ہے

کروہ شیخی نہیں تھا حالانکہ اس نے اپنے استاد شیخ احمد اعصانی کے مرنے کے بعد بیرونی لکھا تھا کہ ۔

يا سمار في حدود الارض والتركيب تو سدد . الخ

کیا اس قسم کا مرثیہ کہتے والے کے حق میں کسی طرح بھی یہ کہا جاسکتا کہ

لا يمكن القول بامنه من شيعية . یعنی یہ ممکن نہیں ہے

کہ یہ کہا جائے کہ وہ شیخی تھا ۔ رئیس مذہب شیخی تقاضیہ کو تہ زنا علی الاسکوفی الا فتاویٰ کی

کتاب فتاویٰ امیر الراجر کے صفحہ ۲۹۵ سطر ۴ تا ۱۹ صفحہ ۲۹۶ سطر ۱۰ کا کس

حسب ذیل ہے ۔

اولاً ان المر من التراحه داعي لم يكن من راحة الشيخ

كظم الرشي بقماً لكن كان يعضه ويجهله اسد علي

او احسنا ويحضره مدر اسد انحرافاً و دأ و نفا ما

لكن لما رجع من اسعد الاشرف ان كرمه ما عاين عوراً

من علماء عصره ولم يقدم في التق والتميم حتم مع

السد كاض على الله ملامه مدقة وحسرى انه مد معيه

مبتكرة و من ان كان هذه اضطال اسد . و قال في

اسد شرح احمد ان ران الدين قال حين رد قدر العبد

واسه في وصوه الى حدة الشح وتلمذ عدد وم ركن للسيا

لسيد (اسد) رحلنا هذا التصل من والدي اعلم بواسطة

حسدا اسد عل يد التراحه داعي المتعرب عده والمقدم عن

سائر تلاميذه باخره لحدنا والحق عليه ما اعلم واتق تلاميذه

لمره بخواب المسائل الحراية عه هذا ارلا .

وثانياً فلو انك لا يمكن القول بان من الشحنة مجرد تلمذه

لج الشبه صرف بل هو . لب الشيعة وار محدثا كيف

لَا يَمُكِّنُ ذَلِكَ وَقَدْ قَالَ فِي رِثَاءِ اسْتَاذِهِ وَاعْلَمْ :

يَا سَيِّدَ فِي لَحُودِ الْأَرْضِ وَالْعَرْبِ نَوْصَلْ

يَا سَيِّدَ قَلْبِ دَانِ الصَّهَاءِ فِي الْأَرْضِ نَاوَدْ

أَوْ أَوَارَى الْأَرْبِ جَمًّا كَبَرًا خَافَ تَجَدُّدْ

أَمَّا ذَلِكَ أَحْيَاهُ الْعَمْدُ الَّذِي لَا رَأْيَ مَعْدُودْ

• اَلِ اِنْ قَالَ فِي نَارِيحِهِ •

مَلَّتْ اَلْفَكْرُ مِنْ نَارِيحِهِ يَوْمًا فَاَشَدَّ

مَرَّتْ فَاَلْعَمْدُوسُ مَعْرًا يَا رَبِّ الدُّنْيَا

— ۱۲۹۱ —

• اَلَمْ تَلْ صَاحِبَ هَذَا بِمَالٍ مَقَالٍ فِي حَقِّهِ اَنَّهُ لَا يُمْكِنُ اَلْقَوْلُ

• مِنْ اَلشَّجْعَةِ •

رئيس شیخہ تعاقید کرمیہ مرزا علی الاسکونی الاحقانی کی مذکورہ عبارت سے دو باتیں واضح
طرز پر ثابت ہیں پہلی بات یہ کہ کاظم رشتی کے بعد جن گروہاں نے شیخینہ یعنی شیخیت کا علم نشینیت
کو جوہر یا شمیمیت کا پتھر لٹھا اور حسب نتیجہ کی ریاست میں حسن گروہ کے بعد قراسکونی حسن گروہ
کے جازہ کی نص کی رُز سے اس کے شاگردوں میں اعلم واقفی و اقرب و اقدم تھا اور قراسکونی
کے بعد قراسکونی کے اعازہ کی نص کی رُز سے سب اسکونی سب اعلم واقفی و اقرب و اقدم تھا
اور رشتی اسکونی کے بعد رشتی اسکونی کے اعازہ کی نص کی رُز سے مرزا علی الاسکونی الاحقانی سب
سے اعلم واقفی و اقرب و اقدم تھا اور اسی طرح مرزا علی الاسکونی کے بعد مرزا حسن اسکونی الاحقانی
موجودہ سربراہ شیخہ شیعوں کی ریاست میں سب سے اعلم و اقرب و اقدم ہے ۔

فرد شیعہ میں حسب شیخہ تعاقید کرمیہ کے لکھ نظر کو تحقیق کی روشنی میں دیکھا جائے گا
تو ہر کسی پر بھی طرح سے روشن ہو جائیگا کہ شیخ احمد احسائی کے بعد گروہ خلیفہ و عاشقین وغیرہ کے
اعادہ سے اظہار نامراضگی کرتے ہیں لیکن مذہب شیخہ کی ریاست میں شیخ احمد احسائی کے بعد
سب اعلم و اقدم و اقرب اسکی ترتیب سے تسلسلہ دیتے ہیں کہ شیخ احمد احسائی کے بعد
سب اعلم و اقدم و اقرب کاظم رشتی تھا ۔ کاظم رشتی کے بعد سب سے زیادہ اعلم و اقدم

اقدس مرزا حسن گوہر قریب وافی تھا اور مرزا حسن گوہر کے بعد اس کے شاگردوں میں سے
اعلم و اقدم و اقرب باقر اسکوئی تھا اور علی بن ابی القاسم پھر مولیٰ اسکوئی پھر علی اسکوئی الصفاق
اور بعد حسن اسکوئی اصقائی مروجہ سربراہ و رئیس مذہب شیخہ اصقائیت کویت ہے۔

اسی چیز کو مذہب شیخہ کی دوسری شاخ کے رئیس مرزا عبدالرضا ابراہیمی کرانی نے شاخ
کے نام سے لکھا ہے کہ بار سلسلہ مشائخ اس طور ہے کہ سب اول شیخ احمد اصقائی ہے
دوسرے سید کاظم رشتی تیسرے محمد کریم خان کرانی چوتھے محمد علی کرانی پانچویں زین العابدین
کرانی چھٹے مرزا ابوالفتح محمد علی کرانی ساتویں مرزا عبدالرضا ابراہیمی ثوبت کیلئے اس کتاب میں
مرزا عبدالرضا ابراہیمی کرانی کا مکتوب ملاحظہ ہو۔ پس شیخوں کی دونوں شاخوں کے رؤسا کا
سلسلہ خود ان کے اقبال کے مطابق اس طور ہے۔

شیخ احمد اصقائی

سید کاظم رشتی

مرزا عبدالرضا ابراہیمی

مرزا عبدالرضا ابراہیمی

مرزا حسن گوہر قریب وافی

محمد کریم خان کرانی

مرزا قاسم اسکوئی

محمد علی کرانی

مرزا مولیٰ اسکوئی

زین العابدین خان کرانی

مرزا علی اسکوئی اصقائی

ابوالفتح محمد علی کرانی

مرزا حسن اسکوئی اصقائی

احمد رضا ابراہیمی کرانی

دوسری بات جو مرزا علی اسکوئی کے مذکورہ بیان سے ثابت ہوئی وہ یہ ہے کہ باوجود اس کے

کہ جتنے ملائمت نہ تبارک طہرانی نے مرزا حسن گوہر قریب وافی کو بھٹ اثرات کے علاوہ عصر کے عقائد

دریں میں ترمیم ہونے کی وجہ سے یہ کہا تھا کہ بعض شیخ احمد اصقائی کی شاگردی کی وجہ سے اسکوئی

نہیں کہہ سکتے لیکن مرزا علی اسکوئی آخر کار رگ طہرانی کے اس حسن ظن کو رد کرتے ہوئے کہتے

ہیں کہ میں ملکہ تہذیب و تمدن کی بات یہ ہے کہ اگر کوئی شیوخ عالم کسی حسن ظن

کی بنا پر ان کے سلسلہ کے فوائد یعنی مرزا حسن گوہر کے شیخی جو بنیک نفی یا انکار کرے تو شیخہ

اصقائیت کہتے ہیں کہ ہمیں وہ تہذیب و تمدن تھا اور جب ان کو کوئی شیخی کہے تو کہتے ہیں کہ ہمیں

شیخی نہیں کہا اس سے ثابت ہو کہ ہمیں اپنے شیخی ہونے سے انکار نہیں ہے لیکن شیخوں

کو دھوکا دینے کیلئے شیخوں کے ساتھ شیخی کہنا ناپسند نہیں کرتے

ایک پیش گوئی

مابعد زمان کے تحت یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ شیعوں کی دونوں شاخیں توحید احمدی کے بعد کالم رشتی تک متحد ہیں۔ لیکن کالم رشتی کے بعد شیخہ رکنیہ کا سلسلہ حائشی توحید یا رکن رابع کے نام سے قائم ہوا۔ اور شیخہ احتاقیہ کویت کا سلسلہ حائشی مذہب شیخہ کی ریاست میں اعلم واقرب واندکم کی حیثیت سے سابق سربراہ مذہب شیخہ کے اجازہ کی نص کی رو سے قائم ہو جس کا ثبوت مرزا حسن گوہر کی کتاب شرح حیات الامداد کے صدر میں اور مرزا موسیٰ اسکونی کی کتاب احقاق نقی کے حصے میں اور مرزا علی الاسکونی لاحتقاقی کے مقالہ الامداد الزاجرہ کی مذکورہ عبارت سے ظاہر ہے۔

لیکن اب ہم جو پیش گوئی کر رہے ہیں وہ یہ ہے کہ مرزا حسن الاسکونی لاحتقاقی موجود رئیس مذہب شیخہ احتاقیہ کویت کے بعد مذکور اصول کی رو سے آئندہ رئیس مذہب شیخہ احتاقیہ کویت مرزا عبد الرسول لاحتقاقی ہوں گے جو موجود سربراہ و رئیس مذہب شیخہ احتاقیہ کویت کے نزدیک ہیں یعنی وہ مرزا حسن الاسکونی لاحتقاقی کے اجازہ کی نص کی رو سے ان کے بعد مذہب شیخہ کی ریاست میں سب سے اعلم واقرب واندکم ہوں گے اور مذہب شیخہ کی توحید کے لئے بطور سربراہ مذہب شیخہ رئیس مرزا نام دیں گے اور ہر چند کہ ابھی تک بعض مرزا عبد الرسول لاحتقاقی ہیں لیکن مرزا حسن لاحتقاقی کے مرنے کے بعد مرزا عبد الرسول لاحتقاقی کو ان کے باپ کے اجازہ سے

کی انص کی رو سے علامہ اور محبت الاسلام اور آیت اللہ العظمیٰ اور الامام اور المرجع دینی و دہو کے القات و خطرات سے نوازا جائے گا اور اس بات کا مشاہدہ اگر ہم نہ کر کے تو بے بعد آنے کا نسیس کریں گی۔

لیکن شیعانِ جہاں سے یہ بات پر شدہ نہیں ہے کہ خمیوں کے مذکورہ مؤثرات شیعوں میں کبھی بھی مرجعیت حاصل نہیں ہوئی ہے۔ ثبوت کے لئے فاضل العواد مرتضیٰ حسین فاضل کھنوی کی کتاب رسالت حکم ملاحظہ ہو جس میں محمد بن یعقوب کلینی سے لیکر آقائے عس حکیم سے پہلے کے تمام مراجع علیہم السلام کے اساتذہ گزری و رفتہ ہیں اور اس کتاب میں آخری مرجع دینا شیعانِ جہاں کا امام آقائے حسین بر جدی کا ہے۔ اور خمیوں کے مذکورہ مؤثرات سے شیخ احمد احسانی سے لیکر مرزا حسن الماکوئی و آقائے تک کسی کا نام نہیں آیا ہے۔

علامہ خمیوں کے نزدیک شیخ احمد احسانی، شیخ الادب تھانی و آقائے اہل بیت کا بیٹا و عالم تھا اس سے ثابت ہوا کہ شیعانِ جہاں میں سے کسی نے بھی مؤثرات سے کسی بھی رئیس مذہب شیعوں کو بھی یہ بعد مرجع کے قول نہیں کیا ہے۔

ہم تمام مراجعِ عظامِ شیعہ کی تعظیم کرتے ہیں۔

مولوی احمد علی سکسہ رتہ ضلع جھنگ جو مولوی اسماعیل دیوبندی کے داماد ہیں اپنے ایک مکتوب کے ذریعہ مجھ سے وقت کے غریب خانہ بر شریف لائے۔ انہیں بارہو کا راسخ حیرتہ اور کے ماہ سے جب خود خمیوں کی کتابوں سے مذہبِ شیخیہ کا ابطال کیا تو انہوں نے وہ برضا کر حرم مولوی محمد الطعین دیوبندی اپنے مرنے سے پہلے ہم پر یہ اظہار کر چکے تھے کہ میں معتزبِ نبوت سے رات کا اعلان کرے و لاہوں، لیکن تعجب کا مقام آتا ہے کہ ان کو جلا کر رئیس مذہب جوہر اعجاز کریم کے قائم کردہ مدرسہ جامعہ امداد قرآنی میں ذکرِ مل گئی ہے ابنا دہ گراہی جو مولوی محمد الطعین دیوبندی اپنی حیات میں پھیلنے رہے تھے اور مرے سے پہلے قدم نہ لے ان کو اتوبہ کا موقع نہ دیا تھا البتہ خمیوں کے ایک مدعی میں ذکر کر کے کہنے کے بعد خود مولوی احمد علی نے بھی اسی گراہی کے پھیلنے کا ٹھیکہ لے لیا ہے اور وہ رئیس مذہبِ شیخیہ افتخار کویت کو شیعانِ پاکستان کے سامنے دھوکے سے شیعوں کے

موجع دینی کی حیثیت سے شہادت کر رہے ہیں جس کی اجازت درج ذیل "موقوفہ ۸ جون ۱۹۷۹ء" میں "مکرہ سازش" کے عنوان کے تحت ان کے شائع کردہ مضمون سے ثابت ہے اور اس طرح وہ شیعانِ پاکستان کو یہ تاثر دے رہے ہیں کہ مراجعِ عظام میں جو فردی مسائل میں اختلاف ہوتا ہے ان کی وجہ سے کسی مرجع کے نقطہ کو یہ سزاوار نہیں ہے کہ دوسرے مرجع کے بارے میں کچھ کہے۔ مولوی احمد علی کا یہ مضمون بذاتِ خود ایک مکرہ سازش ہے چونکہ شیعانِ حق جعفریہ کے علاوہ شیخ احمد احسانی کے علاوہ فردی اختلافات کی وجہ سے اس پر کفر کا فتویٰ صادر نہیں کیا تھا بلکہ تعزیر اور دینِ اسلام کے بنیادی اصولوں سے مزین انحراف کی وجہ سے یہ آئمہ معالیٰ اور عبادِ پرست پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا اور پیرانِ شیخ کو اسی طرح شنی کا لقب دیا تھا جس طرح ہندوستان میں گزرا علوم احمد قادیانی کے ہجوکاروں کو فرنائی کا لقب دیا گیا۔ شہرت کھانے ہماری کتاب ایک پراسرار جاسوسی کردار "ملاحظہ ہو۔ بناری مولوی احمد علی" کا۔ مکرہ مضمون خود ایک مکرہ سازش ہے۔ اور شیعانِ پاکستان کو کھٹا ترپ دینے کے مترادف ہے۔

مولوی احمد علی نے اپنے مکرہ مضمون میں ہمیں دھمکیاں بھی دی ہیں تو انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ ہم کبھی ان کے سہرسے کی دھمکیوں سے مرعوب نہیں ہوسکے اور چیوٹ کے وہ مرمسین جنہوں نے شنی مبلغ کا قلم حمل رسا کے تھمرے میں مولوی محمد انصاری دیوبندی کو تاریکیوں میں گھسیٹتے ہوئے دیکھا ہے وہ ابھی طرح جانتے ہیں کہ مولوی انصاری دیوبندی کو تار سے مٹنے کبھی نظر سے اٹھانے کی جرات نہیں ہوئی۔ اور وہ اٹھ جڑ سے ہوٹے ایسے کھڑا ہونا تھا جیسے کہ جرم کھڑا ہو۔ مولوی محمد انصاری دیوبندی کو اب بھی چمکتے کیلئے جبریتِ اسلاموتِ ملامتِ فرات میں شائع شدہ مولوی محمد انصاری دیوبندی کے خطوط میں ملاحظہ ہو، جن کو ہم نے بھی اپنی کتاب "ایک پراسرار جاسوسی کردار" میں شائع کر دیا ہے۔

نہی مراجعِ عظام کی تعظیم کی بات تو یقیناً ہم شیعوں کے نام مراجعِ عظام کی تعظیم کرتے ہیں اور ان کے درمیان کسی فردی اختلاف کو درخراقت نہیں سمجھتے۔ اسی لئے ہم نے جوہر درویش کے "مراجعِ عظام شیعوں کے تثبیت کے بارے میں تادیبی ماحصل کر کے اپنی کتاب "ایک پراسرار جاسوسی کردار" میں شائع کر دیئے ہیں۔ پھر یہ ان مراجعِ عظام نے تعظیم کے بارے میں جو فتوے دیئے ہیں وہ ہماری مکرہ کتاب "ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں اور جو مکرہ

حسن الاسکوئی الاحقائی بلوچی مذہب شیخیہ کی ریاست میں خود وہ سربراہ فرقہ شیخیہ ہے۔
 بعد ازاں ۱۵۰۰ مرجع حجاز شیعہ کے تئیں وہ خصل ہے اور مصل ہے اور دین اسلام
 اور مذہب شیعہ کے عقائد سے منحرف ہے۔ بعد اسکو شیعوں کے مرجع دینی کے طور پر تسلیم
 کرا تا خود اپنے مقام و شیعہ ان پاکستان کو دھوکہ دینے کے مترادف ہے اور ان کی وجہ
 اسی طرح فرقہ مذہب شیخیہ کے بیچاروں کے لئے ہے جس طرح سورجہ دھوکہ کے تارانی
 سربراہ نزالہ ابراہیم کی مرصیت فرقہ مراہیوں کے لئے ہے اور جس طرح مراہیوں کے
 مرجعیت کسی شئی کے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح نزالہ حسن الاسکوئی الاحقائی
 الکویتی کی مرجعیت کسی بھی شیعہ کے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتی کیونکہ شیعہ محمد بن علی علیہ السلام
 مراجع تقلید شیعیان حجاز کے ۱۹ صدوں جو جاری تھے ایک پراسرار جاسوسی کردار ہیں
 شامل ہیں۔ ایک مفقود مینڈ ہیں اس بات کا کہ مذہب شیخیہ ایک اہل مذہب ہے اور اس کا
 شیر ذال اس اور مصل ہیں اور مذہب شیعہ اور دین اسلام سے منحرف فرقہ کے علاوہ شیعہ
 کے ایکٹ بھی ہیں اور دینی اہل عقل کے لئے عقلی مدرسہ شیخہ کو مصل ہے یا مصلہ صادق
 کر کے نے جو یہ کہا کہ کرمی کے پیروں کے لئے عقلی کے دھوکہ دینے کا یہ کرم استعمال کر
 کر نہیں معلوم ہونا چاہیے کہ ہم نے اپنے مصلوں میں دلائل و حراہ کے ساتھ دین مذہب
 شیخیہ احق قیادت یعنی مرجع الاسکوئی الاحقائی کے لئے صرف لفظ حرکت کی استعمال نہیں
 کیا تھا بلکہ کرمیوں کے مکاروں و عیاروں اور مذہب کاردوں سے ٹھٹھکا مکارانہ
 اور مذہب کارد و دھوکہ بار کہا تھا اور ہم اپنے اس ادعا پر اب بھی قائم ہیں۔ اور مرجع
 الاسکوئی الاحقائی الکویتی کے حیات طیبہ کو مکاری و باری و مذہب کاردی و دھوکہ دہکا
 جملہ دستاویزی ثبوت سے ساتھ باری کتوں میں ملائے گئے جاسکتے ہیں لیکن ہر طرف
 نے۔ مصل کہ ہمارا نام دل کر یہ کہہ چکے ہیں کہ یہی کسی کی جگہ سے یہ کہہ چکے ہیں کہ یہی
 جگہ سے دلائل مصلوں کو مکاری کے مصلوں کی شکل میں تالیف کر دیا جس کی وجہ سے مولوی احمد
 فی حرج اور دوسرے قارئین بھی مرجع الاسکوئی الاحقائی کی دھوکہ باری مکاری جیاری و مذہب کاردی
 نگاہ نہ دیکھے۔

اگر مولوی احمد علی دانا مولوی محمد مصل و بونہی اور دوسرے پیرانہ شیخ احمد اسانی
 حسن الاسکوئی الاحقائی الکویتی کا سربراہ مذہب شیخیہ ہونا اور مصل و مصل ہونا اور مذہب شیعہ

دین اسلام سے مخرب ہونا اور تکار و دھڑلہ و حرب کا رد دھوکا باز ہونا معلوم کرنا چاہئے میرے قریب
 شیخیت کی رد میں ہمارے تالیفات کا مطالعہ کریں۔ سب پاکستان کا ہر باشندہ شیعہ اور ہندو
 ہند مسلمان ہمارے ان تالیفات کو پڑھ کر بھی آسانی کے ساتھ یہ فیصلہ کر سکے گا کہ واقعہ مرا
 حسنہ سکوتی الاحقائی الکوثری، مذہب شیعہ و عقائد کا منجورہ و سربراہ ہے اور مذہب شیعہ ایک
 ایک مائل مذہب ہے اور نہ اسے نظیر اور پیرواں شیخ احمد احسانی سب کے سب نہ صرف غلط
 مغل اور مذہب شیعہ اور دین اسلام سے مخرب ہیں بلکہ اپنے مسلمانوں کی شروعات امت
 کے سلسلے میں انتہائی تکار و دھڑلہ و حرب کا رد دھوکے کا واقعہ برسرِ عین جو پاکستان کے
 بزرگ مہم اور سالہ لوح شیعہ موم کو پریشیدہ طریقے سے اپنی تکاری و جباری و غریب کاری کے
 ذریعہ دھوکہ دیتے رہے ہیں۔ اور ان کا شیعوں کی مرجعیت کے ساتھ کبھی بھی کوئی بھی تعلق
 نہیں رہا ہے۔

البتہ وہ شیعوں کے اسی طرح سے موجودہ رئیس و سربراہ ہیں جس طرح مرزا طاہر احمد مرزا ثیون کے
 موجودہ رئیس و سربراہ ہیں اور مصطرح مرزا طاہر احمد کا اور ہندوستانی مسلمانوں کے دھوکے کرنے
 کے شیعوں کی مرجعیت کے ساتھ کوئی تعلق و واسطہ نہیں ہے، اسی طرح مرزا حسن الاسکوئی الاحقائی
 کا شیعوں کی مرجعیت کے ساتھ کوئی تعلق و واسطہ نہیں ہے۔

علاوہ ازیں مولوی احمد علی نے یہ ناکس کر مرزا حسن الاسکوئی الاحقائی الکوثری کی کوئی بات
 ایسی دکھائی جو عقائد امامیہ و جعفریہ یا شاعریہ کے خلاف ہو شیعیان پاکستان کو مرید دھوکہ دینے
 کی کوشش کی ہے۔

ہم مولوی احمد علی سے پوچھتے ہیں کہ کیا مرزا حسن الاسکوئی الاحقائی نے اپنے باپ اور دلا
 کے مذہب سے برأت اختیار کر لی ہے اور اپنے باپ کی کتاب "افتاح الحق" کے مضامین باطلہ
 پر تتر بھج دیا ہے اور شیخ احمد احسانی کے انکار و نفی و عقائد پر لعنت بھیج دیا ہے اگر ایسا
 ہے تو پھر مولوی احمد علی کی بات درست ہے۔ اور اگر ایسا نہیں ہے اور نقیاً نہیں ہے۔
 تو پھر مولوی احمد علی کی بات خود ایک غریب ہے اور سراسر دھوکہ ہے۔

ہم دعوے کے ساتھ کہتے ہیں یہ بات کہ مرزا حسن الاسکوئی الاحقائی نے ہرگز ہرگز
 اپنے باپ کا مذہب نہیں چھوڑا ہے۔ اس کا اپنے باپ کی کتاب "افتاح الحق" پر ایمان ہے
 اور اسی وجہ سے احقائی کہا ہے اور شیخ احمد احسانی کے انکار و عقائد کا ہی مستند ہے۔

جیسا کہ خود اس نے اپنی کتاب "الدین بین المسائل والمجيب" بطبع ۱۹۴۳ء کے صفحہ ۱۱ پر
اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ فلسفہ میں شیخ احمد احسانی اور ملا صدرا کے درمیان کیا اختلاف
ہے، لکھا ہے کہ:-

"علامہ علامہ صدر الکتابوں (العرشیا اور الشارح) سے جو بات ظاہر ہوئی
ہے وہ یہ ہے کہ وہ قواعد فلسفہ کی روش سے وحدت وجود کا تاویل ہو گیا ہے حالانکہ
یہ بات مذہب اہلبیت کے مخالف ہے اور ائمہ سنیہ کی ذات اس سے اجمل
ہے کہ وہ مخلوقات کی علت ہوا اور موجودات کا مادہ ہوا اس کے علاوہ اور بہت
سے دوسرے اساس میں بن دوڑوں کے فلسفہ کا فرق معلوم ہوتا ہے کیونکہ
شیخ کی حکمت (فلسفہ) اصلاً اہلبیت کی حکمت (فلسفہ) ہے جیسا کہ خود شیخ
احمد احسانی نے اپنی کتاب "دلائل میں" تحریر کیا ہے کہ (لا یتطرق الی کلمات
المخطاؤ من حیث اتی قائم)۔

یعنی میرے کلام میں خطا راہ نہیں یا سکتی کیونکہ میں تابع ہوں، لیکن باقی تمام اقوال
کی حکمت (فلسفہ) جس میں علامہ صدر بھی شامل ہے فقط عقل و دلائل پر
مبنی ہے اور عقلیں محدود ہیں اور اصل کی فراغات کو سمجھنے سے بھی ناظر
ہیں اور اسی طرح اس کی ساری باتوں میں رائے ہے کہ مرثیہ صمدی نے
تحریر کیا ہے "ماہ نے نہیں اور جس شخص کو تمام انکار و نظریات و مقامات تفصیلی
احادیث کی ضرورت ہو وہ میرے والد علامہ (میرزا حسن) اسکوئی، کی کتاب "احقاف الحق"
کی ذات رجوع کرے۔"

اس کتاب الدین بین المسائل والمجيب صفحہ ۱۱ سطر نمبر ۱۷ صاحب نوٹ ہے کہ:-

حساب :

من ینظر من کلمات العلامة المصداقی کتابہ (العرشیا والشارح)
و کان یحور بوحده الوجود بصری فی اعدادہم الفسفیة و هذا
لعدم هل الب علم السلام، واللہ سبحانہ اهل من ینسکو
عنه بلحلوہات و مادیہ للموجودات سبحان ربی العظیم و بحمدہ وہ
نعت احر یرحم الی العز بین الحکمی و حکمة الشیخ عا ح

لیب و ماحود مهم كما يقول قدس سره في كتاب الفوائد موج
حاته (لا يتطرق الى كلماتي العطا من حيث أمي تابع) واما حكمه
م و مهم الثلاثا مدرأ رحمة الله عليه ، مية على العقول فقط ، والعقول
دودة وفي مهم فروع الاصول قاصره . ومن حطة ارائه في المعاد عود
مودة لا المادة ومن أراد التفصيل فراجع كتاب احقاق الحق لو الله
مة أعلى الله له المقام .

مرزا حسن الاسكولی الاحتقانی نے اپنے مذکورہ بیان میں شیخ کی حکمت (فلسفہ) کو حکمت (فلسفہ)
اہل بیت قرار دیا ہے لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ شیخ کی حکمت (فلسفہ) اہل بیت کی حکمت (فلسفہ)
میں ہے بلکہ خالص کفر و نفاق کی حکمت (فلسفہ) ہے اور اس نے شیعوں کو دھوکہ دینے کے
لئے اپنی اس حکمت (فلسفہ) کا نام اہل بیت کی حکمت (فلسفہ) رکھ دیا ہے جو اہل بیت پر
مک اتہام ہے تفصیل کے لئے ہماری کتاب الفرق بین الشیعة المحقة والشیعة المضلہ
مطالعہ کریں ۔

مرزا حسن الاسکولی الاحتقانی نے اپنے مذکورہ بیان میں شیخ کی کتاب نوید کا ایک حوالہ
بھی دیا ہے کہ شیخ نے یہ لکھا ہے کہ :-

" لا يتطرق الى كلماتي العطا ومن حيث ابي تابع " یعنی میرے کام میں
خطا راہ نہیں پاسکتی کیونکہ میں تابع ہوں ۔

مرزا حسن الاسکولی الاحتقانی نے شیعوں کو دھوکہ دینے کے لئے یہ بیان پر بھی جہارت کو
لے کر نقل نہیں کیا اور من حیث الی تابع پر ختم کر دیا ۔ لیکن شیخ رکنیہ کرانی نے شیخہ احتقانیہ
کویت کی خیانت بجرمانہ کا پردہ چاک کرتے ہوئے شیخ کی شرعاً نافرمانی پر ہی جہارت
نقل کر دی ہے اور اس طرح انہوں نے شیخہ احتقانیہ کویت کی انصاف اور خوب کی عادت کو المذہب
کیا ہے جتنا عکس ہم نے اسی کتاب میں مستہجاب ثاقب فی رحمہ لہ صاحب کے پیش کر دیا ہے ۔

کیونکہ اس اصول سے فقرے کے لکھنے سے رئیس شیخہ احتقانیہ کویت مرزا حسن الاسکولی احتقانی
کا مقصد یہ ہے کہ کسی پر یہ راز نہ کھل جائے کہ وہ کس کو تابع ہے ، اور کس طرح تابع ہے ؛ وہی کا
تابع ہے ؛ الہام کا تابع ہے ؛ علم حق کا تابع ہے ؛ یا اثر الہی کا تابع ہے ؛ اور انھیں ایک

محقق ائمہ اہلار کا تابع ہونے کی حیثیت سے کسی بھی شیعہ عالم نے آنجنک پر دعویٰ نہیں
 کر سکتا۔ اس میں غلط راہ نہیں پا سکتی۔ اور نہ ہی کوئی شیعہ اپنے کسی عالم کو معصوم حق انظار
 کیا۔ آنجنک کوئی شیعہ عالم، ائمہ اہلدار علیہم السلام کا تابع نہیں گزرا، اور صرف شیخ احمد حسینی
 ائمہ اہلدار علیہم السلام کا تابع ہے، پھر دوسرے شیعہ علماء سے بیرونی، ائمہ اہلدار علیہم السلام
 کے باوجود غلطی و غلط کیوں، اور شیخ احمد حسینی سے غلطی و غلط کیوں نہیں؟

یہ بات سوائے اس کے نہیں ہے کہ اس سے شیخ کی مراد وہی علم تھا، اور وہی دینی عالم
 ہے جس کا بیان تفصیل کے ساتھ ہم نے اپنی کتاب ایک پراسرار جاسوسی کردار میں کر دیا
 مرزا حسن الاسکوئی الاصفہانی نے اسے مذکورہ بیان میں شیخ احمد حسینی کے مفسر
 انکار و عقائد میں: اپنے داں موہلی اسکوئی کی کتاب انکار
 کا جس کا رد کیا ہے، انکار واضح مطلق ہے کہ وہ اپنے انکار و عقائد میں شیخ احمد حسینی کا
 اور اس کے والد موسیٰ اسکوئی کی کتاب احقاق الحق شیخ احمد حسینی کے انکار و نظریات
 حقائق کی تفسیر و تشریح و تفصیل ہے۔

اب تاہم گرام و یکھیں اور مولوی احمد علی سودا کریں کہ اس بیانیہ میں جو پاک
 میں مرزا حسن الاصفہانی کی طرف سے شائع کیا گیا ہے، اس دھوکہ و فریب اور مکاری
 کا کیا نیک ہے کہ دھوکہ و فریب اور مکاری و چھاری اس کے سوا کسی اور چیز کا نام ہے۔

اور مولوی احمد علی اور تمام فریب و دھوکہ شکن شیعیت پر یہ بات بھی واضح برہان چاہ
 جیسی کسی دہشت گردی اور چارٹروں والے جانور کا نام نہیں ہے کہ جس کی کوئی خصوصیت نہ
 بلکہ وہ شخص انکار و نظریات و عقائد میں شیخ احمد حسینی کے انکار و نظریات و عقائد کا پورا
 اور شیخ کے عقائد کا پورا ہے کہ لے انکار و عقائد کی تفسیر و تشریح و تفصیل میں شیخ کے
 یا شیخ حقیقہ کرتے ہیں۔ اس کے کسی بھی ساتھ وابستگی رکھتا ہے اور اس کی کتابوں پر
 کردہ انکار کو اپنا ہے اس کو شیخی کہتے ہیں۔ جبکہ مرزا حسن الاسکوئی الاصفہانی تو خود سراہ
 مذہب شیعہ اصفہانی ہیں اور آج جو شخص ان کے ساتھ وابستگی اختیار کرتا ہے وہ اس کی
 شیخی بن جاتا ہے جس طرح ہے آج مرزا طاہر احمد کے ساتھ وابستگی اختیار کرنے والا
 برہان ہے۔ پس مرزا حسن الاسکوئی الاصفہانی انگریزی قرابت شیعہ ہیں، شیعیت کا علم
 اور شیعیت کا پختہ ہیں۔

لہذا ان کا مذکورہ پیغام ایک کھل فریب اور مرتکب دھوکا ہے جس مولوی احمد علی منت
 رتہ متہ مال لازم حد سے شیخہ اتفاقیہ موسوم بہ جامعہ الصادق کراچی کو معلوم ہونا چاہیے کہ
 ہم تمام مراجع نظام شیعان جہاں کا احترام کرتے ہیں اور صدق دل کے ساتھ ان کی تعلیم
 کرتے ہیں لیکن مرزا حسن الاسکوئی الاحقائی الکویت کو شیعوں کا مرجع دینی تسلیم نہیں کرتے بلکہ
 ان کو مذہب شیخیہ کا اسی طرح سے رئیس و سربراہ سمجھتے ہیں جس طرح مرزا طہا ہرادیہ کو مرزا دل
 کا موجودہ رئیس و سربراہ سمجھتے ہیں اور جس طرح مرزا طہا ہرادیہ کو اولیٰ منت کا عالم نہیں گردانتے
 اسی طرح مرزا حسن الاسکوئی الاحقائی کو بھی شیعوں کے مسلمانوں کا عالم قرار نہیں دیتے بلکہ انہیں
 طرح مرزا غلام احمد قادیانی نے سنی مسلمانوں سے انحراف کیا ہے اسی طرح شیخ احمد علی نے
 سید مسلمانوں کے عقائد سے انحراف کیا ہے۔ لہذا مرزائی حضرات سنی مسلمانوں کے نزدیک
 مغرب ہیں اور شیخی حضرات نے شیعوں کے عقائد سے انحراف کیا ہے پس مذہب شیخیہ،
 مرزائیت کی طرح باطل مذہب ہے اور مذہب باطل کے پیشوا کو مراجع دینی شیعان جہاں میں
 سے شمار نہیں کیا جاسکتا۔

شیخیہ اتفاقیہ کویت شیعیت کے ابطال کو اپنا ابطال سمجھتے ہیں۔

مرزا علی الاسکوئی الاحقائی اپنے مقالہ انامۃ الزجرہ کے منقذ پر فاضل الاساذ
 السید عبداللہ اراق الحسینی کی کتاب الاسیوں والیبائیون فی حاضرہم و ماضیہم
 کے اس قول کے جواب میں کہ:۔

”شیخی انکار فرقہ باطنیہ کے انکار سے پیدا شدہ ہیں اور فرقہ باطنیہ کے انکار

تعلیم اسلامی سے پیدا نہیں ہوئے۔“

جواباً کہتے ہیں کہ:۔

”فرقہ باطنیہ تو دوسری صدی میں پیدا ہوا تھا اور فرقہ شیخیہ تیسری

صدی ہجری میں ظاہر ہوا، دونوں فرقوں کے درمیان وہی صدی یعنی ایک

ہزار سال کا فاصلہ ہے۔ کوئی آخری فرقہ پہلے فرقے کی پیداوار کیسے ہو گیا۔“

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ:۔

”اسے ماضی حسنٰ یعنی تو ظاہری اعمال میں دوسرے کا نسبت بہتر مل کرنے

اسلام کے خلاف قتل تراہنوں نے یہ کہہ کر یہ شیخ احمد حسانی نے کہا ہے اور اسکو شیخ احمد حسانی
اور اس کے تابعین پر محمول کیا

مرزا علی لاسکوئی نے اپنے اس بیان میں جو کچھ کہا ہے اس پر ابھی ملاحظہ فرمائیے کیا مرزا
علی لاسکوئی الاحقاقی نے صاف اہم کلمہ اور واضح طور پر نہیں کہا ہے کہ انہوں کی کہہ ہوئی ہے؟
کے خلاف اور اسلام کے خلاف عقائد کا بیان ہے اب رہی مرزا علی الاحقاقی کا یہ کہہ کہ انسانی
مذہب اور حدیث اسلام باتوں کو کرمانیوں کی کتابوں میں لکھ کر کسی سے یہ کہا ہو کہ شیخ احمد
حسانی اور اس کے تابعین نے کہا ہے بالکل غلط اور جھوٹ کا پتہ ہے جس وقت شیخ
احمد حسانی پر کفر کے فتوے لکھ رہے تھے اس وقت محمد کریم خان کرمانی اور اس کے تابعین
کس تھے؟ ہر چیز کہ محمد کریم خان کرمانی نے شیخ احمد حسانی کا رد بھی دیکھا ہے اور یہ
کاظم رشتی کا رد بھی دیکھا ہے لیکن محمد کریم خان کرمانی نے جو کچھ لکھا وہ کاظم رشتی کے
مرنے کے بعد یعنی ۱۲۵۹ھ کے بعد لکھا ہے لیکن شیخ احمد حسانی اور کاظم رشتی پر کفر کے
فتوے تو خود ان کی زندگی میں خود ان سے بیان لے کر خود ان کی زبان سے اس کے اعتقادات
انکار میں کر جمیع عالم میں شیعہ علماء و مصلحین و مجتہدین علی اکبر علیہ السلام سے دو عادل مجتہدین کی گواہی
کے ساتھ کفر کے فتوے صادر کئے تھے۔ جس کو تفصیل کے ساتھ مل سونے خواہش ہو تو
ہماری کتاب "ایک پراسرار جاسوسی کردار" کا مطالعہ کرے۔ لیکن احتیاطاً یہ یاد رکھ لیں
اس وقت پیدا نہ ہوا تھا جیسا کہ مرزا علی لاسکوئی الاحقاقی نے احتیاطاً لکھا "میں اپنے باپ
کی تدبیراً بیدار ہوا ۱۲۶۹ھ تک یہ گریہ کرتا رہا کہ محمد کریم خان کرمانی نے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ شیخ احمد
حسانی کی تعیبات و انکار و عقائد کے میں مطابقت ہے اور شیخ احمد حسانی کو یہ حکایت
اور حیرانہ انکار کے ساتھ اس ہی عقائد کو بانٹنا اور دیگر بانٹنا کر لکھتے ہیں تفصیل کے لئے ملاحظہ
ہو ہماری کتاب "ایک پراسرار جاسوسی کردار"۔

۵۔ — مرزا علی لاسکوئی الاحقاقی نے اپنے بیان کے آخری حصہ میں بت کو باطل کا صاف کر دیا
ہے یہ لکھ کر کہ۔

"حاج کریم خان کرمانی اپنی ذات میں ایک عظیمہ اہمیت اور فرقہ میں اور وہ شیخ احمد حسانی کے
تابعین میں شمار نہیں ہو سکتے اور نہ ہی ان کو شیخیہ کہا جاسکتا ہے کیونکہ وہ عقائد میں شیخیہ
کے موافق ہیں نہ مذہب میں اور نہ ہی حکمت الہیہ میں" مرزا علی لاسکوئی الاحقاقی نے کتنا واضح طور

یہ کہہ کر جو عقائد میں اور مذہب میں شیخ کے عقائد و افکار کے موافق ہے اس کو شیخ کلمہ
اب مرزا علی ہا سکونی لاسکونی یہ کہتے ہیں کہ کوئی عقائد و مذہب شیخ کے موافق نہیں ہیں
کرماتی یعنی نہیں ہیں بلکہ ہم شیخی میں کیونکہ حقیقی تابعین شیخ جم ایضاً
حضرات ہیں، لہذا شیخ انہیں بیکدمرت ہیں کہا جاسکتا ہے، اب مرزا حسن لاسکونی لاسکونی
الکونجی کا وہ پیغام پر عین جو پاکستان میں اس سہری موت میں شائع ہوا ہے اور آئندہ
میں مع کس پیش کیا جا رہا ہے اور اس سے اندازہ لگائیں کہ کیا سکاری، حیدری، افریب کار کلمہ
دھوکہ دہی کی اس سے ٹھکر شال کسی مذہب میں مل سکتی ہے؟ شیخ احقادیہ کویت کے
ایکٹ ان مرزا حسن لاسکونی لاسکونی لاسکونی کو مرتب دی اعظم رحمہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آیت اللہ
کے طور پر دیکھا کہ اس بار ہے میں لیکن متبعین پاکستان کے مائے مرزا حسن لاسکونی لاسکونی
کا جو کردار ابھر کر سامنے آیا ہے اس کے پیش نظر اگر مرزا حسن لاسکونی لاسکونی کو امیر اسلام
تو ہے باز ہو گا۔ کویت، انہوں نے شیعوں، یاقوت کو شیعوں کے لباس میں اگر جس مرتبہ
دینا شروع کیا ہو ہے یہی دوسرے وہ مرتبہ ہی کہ تیس کے عقائد ہیں۔

شیخ احقادیہ کویت یعنی ہونے کا اقرار بھی کرتے ہیں اور انکار بھی۔

فخر بھی کرتے ہیں، برا بھی مناتے ہیں۔

مذکورہ بیانات سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ شیخ احقادیہ کویت کرماتی شیخوں کے عقائد میں
کو سچا اور اصل شیخی سمجھتے ہیں اور کرماتی شیخوں کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ شیخ کے بچے
ہیں بلکہ شیخ کے بچے ہیں وہ یعنی شیخ احقادیہ کویت ہی ہیں لیکن جب شیخ صاحب
میں سے کوئی شخصیت کے بارے میں کچھ کہتا ہے تو پھر شیخی کہانے کا برا مناتے ہیں۔ چنانچہ
علی لاسکونی لاسکونی لاسکونی اپنی کتاب "الافتاد علی رجبۃ العاطی علیہ السلام" ص ۹۷
حسن الامین علیہ السلام کتاب امین، شیخ کے حوالہ کی عبارت نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے
اپنی کتاب کے ص ۹۷ پر یہ لکھا ہے کہ۔

لاہم شیخ احمد اسلمی کے حالات پر غور کرنے سے پہلے مذہب کشفیہ جو شیخ کے نام
سے بھی مشہور ہے، انشاء اللہ کچھ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کیونکہ شیخ احمد اسلمی
اسی مذہب کے ارکان میں سے ایک ہے بلکہ وہی اس مذہب کا بانی ہے

اور اس کے تابعین اُن کی طرف منسوب ہوتے کہ جس سے شیخ کہلاتے ہیں یعنی شیخ احمد
احمدی کے تابعین اور اسی طرح بعض اوقات کتب سے بھی کہلاتے ہیں چونکہ شیخ احمد احمدی
کشف الدہام کا مدعی تھا اور شیخ عزت شناس کے بارے میں کشف و ہدایہ کا مدعی
کرتے ہیں۔ اور یہ ایک جدید مذہب ہے جو اس زمانے میں نیا پیدا
ہوا ہے۔

الاستعداد علی ترجمۃ الحاصل کے مدعی کی ہر طرف شاہ کی اصل حدیث کا عکس منظر ہے۔

روح النجیر تالیف اب "کلام الی" وذا النظام فلا یسأل اشرف
ای اہل الاستعداد علی من دلائل صاحب اعیان الشیخۃ فی ترجمۃ
شیخ احمد اہل من تدبیر الاحادیث اعلیٰ نقہ وقاہ
سید قال فی ترجمۃ (۳۹۰) لاند لاقول الخوص فی احوالہ اہل
فی احوال الشیخ احمد قدس سرہ من الاشارة الی طریقۃ الکشفیۃ
المروغیۃ ایف؟ بالشیخۃ لایہ من آرکال ہذہ الطریقۃ من ہو
مؤسسہا والہ بسبب ہذا یسمون بالشیخیۃ اہل اتباع الشیخ
احمد المدکور کیا انہ یسمون بالکشفیۃ نسبتہ الی کشف والاحیاء
الذی مدعیہ ہو یہ مدعیہ کہ انہ یسمون بالشیخیۃ طریقتیہ فی انک الاحیاء

فاضل بجا ترجمۃ الاسامی عن الامین الحاصل کی کتاب کے ص ۳۱ کی مذکور مقامات نقل کر کے
بعد مرزا علی الاسکوئی الاصفہانی الکوئی مذکورہ باتوں کا جواب دیتے ہوئے الاستعداد علی ترجمۃ
الحاصل کے ص ۳۱ تا آخر اور ص ۳۲ سطر ۱۶ پر یہ لکھتے ہیں کہ۔

شیخ احمد احسانی کے تابعین کو شیخ اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ انہ وہ شیخ کی طرف منسوب
فاسد مضامین کا افشا کرتے ہیں اور شیخ کے بیان کردہ مطلب بیکراہ اور توجہ خاص سے اُنس
رکھتے ہیں اور ان کا جرم مرث یہ ہے کہ مقتویہ و مشہدین و حسابیں کے انزال سے اپنے شیخ
کا تمزیہ و تقدیس کرتے ہیں اور شیخ کے کلام کی تفصیل کے ساتھ
تفسیر کرتے ہیں اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ شیخ ملا محمد حنفی سے ایک ہی شیخ احمد احسانی کے

تا بعین کا بھی جرم ہے، اور نہ وہ امامی ہیں۔ اصولی ہیں۔ ایران و عراق کے علماء سے پوچھا ہے کہ
 اس کے تمام عقیدین اچھا کے عقیدوں اور شیخی کا لقب تابعین شیخ کو ان کو گھلانے دیا ہے جنہوں سے
 جہالت سے یہاں شہرت سے شیخ احمد احسائی کی طرف بعض عقائد نامہ کو منسوب کیا ہے اور انہوں نے
 تابعین شیخ کا نام اس وجہ سے شیخی رکھا ہے کیونکہ انہوں نے شیخ کی حاکمیت کی اور اس کا دفاع کیا اور
 یہ لقب انہوں نے خود اپنے آپ اختیار نہیں کیا ہے۔

اسد گیا ان کو کثیر کہتا رہے تا بزوال نقاب ہے۔ جیسا کہ شیعوں کو رخصتی کہنا۔ کیونکہ شیخ
 نے اپنی کسی کتاب میں کسی کلمہ یا دلی کا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ یہ لقب تنازعہ بالانقلاب کے طرز پر شیخ
 کے اہل تابعین نے دیا ہے جنہوں نے شیخ کے خلاف ان دنوں کا دعویٰ کیا ہے جو شیخ نے ہرگز کیا
 اور یہ لوگ مسلمانوں کے درمیان بھڑکاؤں پھیلانے ہیں۔ مرزا علی الاسکوئی، الاحقاقی، الکوئی کی کتاب
 الاستفاد علی ترجمۃ العالمی کے صفحہ ۱۸۰ آخر اور صفحہ ۱۸۱ کا محسب ذیل ہے
 طبعہ اول ۱۳۰۰۔ ان یاد کریں رحمہ اللہ شیخ امامہ من ارکان
 طریقة الشیخیۃ ان مؤسسہا کما ساری من العادل امامی .

و عنوان تشفیۃ العباد اطلق علی اتباع الشیخ لدفعہم
 والذہاب عن الطوائف الماحضة والاسم عطالہ التکرر و توحیدہ
 الخاس و لیس لہ حرم الاقرہوم و تقدیمہم لشیخہم من قبالہ
 للقرین او تشتمہن او التماہلین فی اقوالہم و أفعالہم و افعالہم
 و تصبرہم لکلمات شیخہم الجملة بديانۃ الفصحة و اناسہم ان الشیخ
 احد العلماء الحقہ هذا حرم اتباع الشیخ و إلا فہم امامیون
 اسوایون تقدیم علی بد علماء زمانہم من اهل العراق و ایران و غیرہما
 و عوامہم مقلدون املاء مجتہدین أخصاء .

و هذا العنوان انما حاتم من مقابلہم الذین ادعوا او نسبوا
 الی الشیخ بعض العقائد الفاضلة لما حہلا او تہاجلوا او شتمہم
 لا یستحقون حرمہم و ادعوا عن امامہ و تابعین
 هذا العنوان من قبل انفسہم و ما عنوان کشفیۃ دور تدارک صرف

دعوتِ خارجہ کے دلیو شیخ نے تمام عقائدِ اسلامی کو باطل کر رکھا ہے اور اس کے ثبوت میں
 جس کا دلی چاہے وہ ہماری کتاب "الفرق بین الشیعة الحقیقة والشیعة المضلّة" کا مطالعہ کرے۔
 شیخ نے اعتقادِ کویت شیعوں کے سامنے تو اپنے شیخی پرنے کا اظہار نہیں کرتے ہر شیعوں میں
 گھٹے بے رہ کر خود کو شیخِ مظلوم کر کے شیخی انکار کر سادہ لوح شیعوں کو اس کے ذہنوں میں بٹھائے چل
 ہاتھ ہیں۔ لیکن جب شیخِ کرمان سے مقابلہ ہو تو کہتے ہیں کہ وہ حسی نہیں ہیں علماء صوفی شیخی ہم ہیں
 مگر جب شیعوں سامنے ہوں تو کہتے ہیں کہ اصل شیعوں ہم ہیں ہم شیخی ہیں بلکہ جو ہم شیخی کہتے
 ہیں وہ مالاماری سے انشری ہے، فقہ ہے، وہابی ہے، حاکم ہے، وزیر اور جب شیعوں کی بڑی
 کی جائے تو بڑا خود مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شیخی تو دوسروں کی نسبت ناپری عمل میں دوسروں کے
 سے بڑھ کر ہیں۔

**شیخِ خیرہ اعتقادِ کویت اور ان کے تابعین کی موجودگی میں شیعیان
 پاکستان کو گرد کرنے کیلئے کسی شیطان کی ضرورت نہیں ہے**

شیخِ اکبر سہنس نہ سب ہے اور اسکل ایک مائل درجہ سے اس کا نامی طبع احمد علی
 ہے جس کے بموجب "در سے ثبوت کے ساتھ لکھنے اپنی کتاب ایک پراسر حاکم کی گزارش" میں بیان
 کر دیتے ہیں۔

اور شیخِ احمد نے دینے مذہبِ شیعہ اور دینِ اسلام کو حسن طرح بتا دیا ہے اس کا معنی
 بیان ہم سے ابی کتاب "الفرق بین الشیعة الحقیقة والشیعة المضلّة" میں
 تحریر کر دیا ہے

شیخوں میں سے دوسرے فرقے جو شیخوں سے جدا ہو کر اپنی دیہاتی وغیرہ کے نام سے
 پھٹ گئے ہیں ان میں سے کوئی خطہ نہیں ہے وہ خود شیخوں کے جھنڈکے رہے لیکن شیخی
 حضرات چونکہ دینِ اسلام کو محبوب کے لباس میں اپنے عقائد کو شیعوں کے عقائد کی طرح پھیلاتے ہیں لہذا
 شیعیانِ پاکستان ان سے متوجہ رہیں۔ اور شیخوں کے صورتِ دہی نہ تھے ایسے میں جو پاکستان
 میں سرگرم عمل ہیں اور نہ ہی ان کے عقائد کو بغیر مادہ فروع اور کم علم حاکم حاکم میں شیعیت کہ
 کر پھیلا دیا ہے۔ بلکہ ان کے عقائد کو شیخِ کرمان ہے اور دوسرا شیخی عقائدِ کویت۔
 لیکن شیخوں کے عقائد کسی کو یہ تیر نہ چلتے دیا کر کیا ہو رہا ہے۔ یہ حضرات شیعوں کے ہیں

خود کو شیعوں ہی کہتے رہے اور کسی نے یہ نہ بتایا کہ یہ حضرات مرزا نہیں کی طرح ایک نئے مذہب کے آدمی ہیں اور جس طرح مرزائی حضرات دیکھنے میں اہلسنت مسلمانوں کے شاہ نظر آتے ہیں اسی طرح شیعی حضرات دیکھنے میں اہل شیعوں مسلمانوں سے ملتے جلتے ہیں۔

شیطان اگر کسی پاس اصل صورت میں آئے تو وہ ہرگز ہرگز کسی کو ہیکا نہیں ملتا، مگر جس وقت اس آدمی کے بھیس میں آئے جس کو ہیکا مطلوب ہو تو ہرگز نہ آسانی سے کامیاب ہو سکتا ہے۔ شیعیان پاکستان فرشتے نہیں ہیں ایسی ایک جہت ہر ایک فرشتوں کی عقل میں فرشتوں کے دس ہیں ما، لہذا فرشتے اس کو فرشتہ ہی سمجھتے رہے پس اگر شیعوں کے پاس میں آئے ہوئے شیعوں کو شیعیان پاکستان شیعوں سمجھتے رہے ہوں تو وہ مفروضہ فرشتے محض تھے، ایسی آسانی کے ساتھ فرشتوں کو گمراہ نہیں کر سکتے تھے۔ لہذا ایسی فرشتوں کے بھیس میں رہتے ہوئے فرشتوں کو ہیکا کے ساتھ نہ دیکھا گیا۔ پس ایک ہی دفعہ بیچ دھتے سے ہٹانے کا تھا کہ دیکھیں کیا اور یہ معلوم ہو گیا کہ یہ فرشتہ نہیں ہے بلکہ جی ہے مگر شیعیان پاکستان محض ہیں شیعیان پاکستان فرشتے بھی نہیں ہیں لہذا اگر شیعی حضرات شیعوں کے پاس میں آکر ایسے خاصہ عقائد کو شیعوں عقائد کے نام سے ایک جہت ہر ایک زہن نشین کر لیتے رہے ہوں تو بہت سے کم علم مسلمانوں اور سادہ لوح شیعوں کو اس کا یہ سمجھ لینا ہرگز بعید نہیں ہے کہ وہ ان کے خاصہ عقائد کو شیعوں عقائد سمجھنے لگیں۔ اور شیعوں کے دائم تروری میں بھیس جائیں۔ شیخیہ احتیاقہ کویت کے ساتھ جنگ کسی پر یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ وہ کون ہیں، چنانچہ شیخیہ احتیاقہ کویت کے اکیسویں لے شیعوں پاس میں شیعوں میں رہتے ہوئے، نے جو کم علم اور سادہ لوح، شیعوں کو اسم کے ذہنوں کو سرم کر دیا اور اب کویت یا ایک پیچ گئی ہے کہ ان شیخیہ احتیاقہ کویت کے تابعین کی موجودگی میں شیعیان پاکستان کے بے خبر اور کم علم عوام کو ہیکانے کے لئے درجن کو گمراہ کرنے کے لئے کسی شیطان کی ضرورت نہیں ہے مگر خدا کا اکھڑا کہ ہرگز پاس نے شیعیان پاکستان کو شیعوں کے شر سے بچانے کا نظام کر دیا ہے اور غفہ اشرف اور قم سے فارغ، ان کے حاضر کر کے آئے والوں کے ذریعہ شیعیان پاکستان کو اس نئے سے جوایاں و حق میں پیدا ہوا تھا، اخیر کرنا ضرورت کو بابت لیکن چونکہ شیخیہ احتیاقہ کویت کے بخیر دار و زور اور تابعین شیخ ایک خاصہ شخصیت کا پروردگار ہے تھے اور شیخیہ عقائد کو شیعوں عقائد کے ہیکر پاس میں بیان کر رہے تھے انہوں نے جب دیکھا کہ اب ان کا پرل کھل جائے گا تو انہوں نے بھگت و قسم سے فارغ تحصیل ہو کر آئے دے ان فاضل علماء

شیعہ کو تشری، مقصرین، اربابی، خالصی وغیرہ کے نام کرنا شروع کر دیا اور ان تمام لوگوں کو اپنا ہمنوا بنالیا جن کے ذہنوں کو بت و دلائل سمجھ کر تھے اگر ہے تھے تاکہ ان کے اس خواہ میں ان فاضل شیعہ علماء کی کوئی بات نہ سن سکے اور ان الفاظ کا اس سبب سے پردہ پگندہ کیا کہ بعض بے خبر لوگوں نے یہ گمان کر لیا۔ جیسے کہ واقعاً شیعہوں میں تشری یا مقصرین یا اربابی یا خالصی وغیرہ عقائد کا بھی کوئی وجود ہے، یا معمول میں اور تہذیب کی کوئی بات سے بھی انہیں فی الحقیقت شیخیہ احتقار کویت، جھوٹ بولنے میں، ان پر لڑائی اور جھگڑا پڑ گئی نہ کرنے میں دشمنی باقی میں اور اپنے فاسد عقائد کی تبلیغ کے لئے تحریف کرنے میں مجاہد روزگار ہیں۔ ہم شیخیہ تحقار کویت کی تحریف کی چند مثالیں اعلیٰ عنوان کے تحت مد ستہ میں کرتے ہیں

شیخیہ احتقار کویت کی تحریف کے شواہد

شیخیہ رکنیہ کرانیہ کی کتاب ہے: سبکرم اورانی۔ یہ کتاب میں حکم شواہد سے ثابت کر چکے ہیں کہ شیخیہ رکنیہ کرانیہ اپنے شیخیہ ہونے پر فخر کرتے ہیں اور خود کو شیخ احمد احسانی کا جانشین اور اسکے علم کا وارث اور اس کے مذہب کا سچا پیروں کو دانتے ہیں۔ شیخیہ احتقار کویت، شیخیہ رکنیہ کرانیہ کے مقابلہ میں تو یہ کہتے ہیں کہ کرانی شیخی نہیں ہیں بلکہ اصل اور یکے اور سچے شیخی ہیں، مگر شیعوں کے سامنے شیعوں کو دھوکہ دینے کے لئے یہ کہتے ہیں کہ ہم شیخی نہیں ہیں، ہم توحید ہیں اثناعشریہ ہیں، امامیہ ہیں اور اصولی ہیں۔ بلکہ شیخیہ احتقار کویت کی روایات میں، امرا و زری اور غزنیہ کا نام اس حد پر ہے کہ شیخیہ رکنیہ کرانیہ بھی اس سے تڑپ اٹھے ہیں۔ شیخیہ رکنیہ کرانیہ کا راز شتاب ثاقب، در رحم نواصب، ہمد سے سامنے ہے۔ یہ راز محبت شیخیہ آذربائیجان نے نکال دیا ہے۔ ہم اس کے بائبل سے پہلے کے اول و آخر صفحہ کا عکس اور ص ۱۱۱ اور ص ۱۱۲ کا عکس بدینہ تار میں کر رہے ہیں ان ۱۲ صفحات میں آپ دیکھیں گے کہ بائبل کے پہلے صفحہ پر جو ترجمہ نواصب لکھا ہے یہ نام بھی، یہ شیخیہ احتقار کویت کو لکھا ہے اور بائبل کے آخری صفحہ پر وہی نام کی فہرست ہے۔ یہ سب کی سب شیخیہ احتقار کویت کی رد میں لکھی ہیں کسی کا نام ابطلال مقلاتہ الن نغین ہے۔ اس کتاب میں شیخیہ احتقار کویت کو منافقین سے یاد کیا ہے کسی کا نام ابطلال باطل منظر الاقائے ہے کسی کا نام براہ النواصب در مغرب استحقاق الحق ہے یعنی

احقاق الحق میں جو افتراء پر داریاں کی گئی ہیں اس کی رد میں یہ کتاب افتراء پر داری کرنے والے
 نا صبیوں یعنی شیخہ احتفایہ کویت کی تباہی ہے اسی طرح محرقۃ الصواعق و درکنزب مغتربات
 استحقاق الحق وغیرہ میں یعنی احقاق الحق میں بیان کئے گئے افتراءات کی تکذیب میں جملے
 جملی ان و مثل کتابوں میں شیخہ کویت نے شیخہ احتفایہ کویت کی افتراء پر داری اور منہ بابا
 کذب بیانی جھوٹے پراگندہ اور تعریف کی عادت کی ابھی طرح قلعی کھولی ہے۔ اس
 کتاب یعنی شہاب ثاقب و درجہ ناصب کے مسطرہ شیخہ احتفایہ کویت کی تلبازیں کا بیان
 ہے کہ کس طرح کبھی شیخہ کویت نے سے نفرت کرتے ہیں اور کبھی کچھ غبی بٹھتے ہیں۔ اس کتاب کے
 ص ۳۳ مسطرہ پر یہ لکھا ہے کہ انور دہائے آشکو (شیخہ احتفایہ کویت) نے ایک رد القتبہ
 کے نام سے شائع کیا ہے اور دروغ بیانی سے اس کو مرزا محمد حسین کی طرف منسوب کیا ہے (اور
 یہی کام شیخہ احتفایہ کویت کے تاجین پاکستان میں کر دے ہیں کہ چھوٹے پھوٹے رسالے جو خواتین
 سے پڑیں، شائع تو خود کر دے ہیں لیکن دروغ بیانی سنان کو یوں کے نام سے چھپ کر تقسیم کر
 دے ہیں) بہر حال اسی کتاب کے ص ۳۳ مسطرہ پر یہ لکھا ہے کہ سولات تعقیریہ کے متن کے
 نقل کرنے میں شیخہ احتفایہ نے خیانت کی ہے اور ص ۳۳ کے مسطرہ پر یہ بتایا ہے کہ مذکورہ کتاب
 کے دو کھرہ مستند و خلاصہ کے در بیان سے پوری جرات جو ان کے خلاف جاتی تھی ا
 اڑا دی ہے۔ ص ۳۳ مسطرہ ۱۳۲ جو روئے خلاف میں لکھے گئے ہیں۔ یہ متن رسالہ فقہانہ سے
 حذف کر دیئے ہیں اور یہ اس لئے حذف کئے ہیں کیونکہ اس کی موجودگی میں انکا استدلال غلط
 ہو جاتا تھا۔

ص ۳۳ مسطرہ ۱۲۰ پر یہ بیان کیا ہے کہ رسالہ مجتہدہ میں ص ۱۵ پر شیخ احمد اصفہانی کی کتب
 "شرح کی" پھر جلدت نقل کی ہے اس میں خیانت کی ہے اور اپنے بے اساس ادعا کے ثبوت
 اور اپنے نامزد مسلک و مذہب کی تردید کے لئے شیخ احمد کی عبارت کا استہکاح جس حدیث
 کو دیا ہے اور پھر اسی رسالہ کے ص ۳۳ مسطرہ ۱۲۰ اور ص ۳۳ مسطرہ ۱۲۰ پر وہ عبارت جو شرح فوائد
 کی شہیرا حنفیہ نے حذف کی ہے جوئے الفاظ میں نقل کی ہے جس سے شیخ احمد اصفہانی کا یہ دعویٰ
 ثابت ہے کہ اگلے کلام میں کوئی خطا راہ نہیں پاسکتی یعنی وہ معصوم عن الخطا ہے۔
 ص ۳۳ مسطرہ ۱۲۰ میں یہ لکھا ہے کہ رسالہ فقہانہ میں جو مطالبہ زیر ذریرہ کئے ہیں ان سے
 قلع نظر باقی سب بہتان ہے اور افتراء ہے اور نہایت ہے ص ۳۳ مسطرہ ۱۲۰ پر یہ لکھا ہے۔

کو مرحوم سلیمان خان افشار نے اپنی تمام جائیداد و مہذب شیخیہ کے نام وقف کر دی تھی اور ان کا منتقلی
 اپنی اولاد کو قرار دیا تھا، بشرطیکہ وہ مذہب کے شیخیہ پر قائم ہوں اور کسی غیر شیخی کا اس وقف میں
 کوئی دخل نہیں رکھا تھا خواہ اس کی اولاد بھی کریں نہ ہو اور یہ وقف نامہ باقاعدہ دستویز کے
 ساتھ ادارہ اوقاف تبریز دہقان میں محفوظ ہے اور اس کے ۱۷۰۰ سطر ۲۰۰ اور ۵۰ سطر کے
 مولے حروف میں وقف نامہ کی عبارت تحریر ہے جس میں لکھا ہے کہ اس وقف سے سوائے راشدین
 سلسلہ شیخیہ کی کتابیں شائع ہوا کریں گی۔ ۹ سطر ۲۰ تا ۳۰ میں لکھا ہے کہ سلیمان خان افشار
 نے وقف نامہ میں یہ شرط رکھی تھی کہ اس وقف سے جو کتاب چھپے اس کا مصنف بھی از علماء
 راشدین شیخیہ ہونا چاہیے اور مضمون کتاب بھی شریعہ کلمات شیخ احمد اسحاقی و سید کاظم رشتی
 ہونا چاہیے اور اس کے ۱۷۰۰ سطر ۵۰ تا ۶۰ میں لکھا ہے کہ میں ان اخوندوں یعنی شیخیہ
 احتقانیہ سے بھلائی کی کوئی توقع نہیں ہے۔ انہوں نے زمانہ تجتبیہ میں خود یہ قرار کیا ہے۔
 کہ وہ شیخی نہیں ہیں اور مرحوم امیر مسکو و ایران کو بھی کہتے ہیں۔ پھر اس صفحہ کے ۱۸۰۹ سطر
 میں وہ حوالہ بات نقل کئے ہیں جہاں جہاں شیخیہ احتقانیہ کو بیت شہ شیخی ہونے سے انکار
 کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ لوگ ان کے حوالہ ایران کو بھی کہتے ہیں۔ اسی صفحہ کے ۱۹۰ تا ۲۰۰ اور
 ۲۰۰ سطر ۱۲ میں ادارہ اوقاف کے منتقلی سے مطالبہ ہوتے ہوئے یہ درخواست کی گئی ہے
 کہ اب وہ خواہ ان محفلوں یعنی رؤساء شیخیہ احتقانیہ کو بیت کو سپاہ گیس یا بھڑیا سمجھیں
 دروز صدقوں میں وہ وقف نامہ کی شرط کے مطابق موقوفات شیخیہ میں کسی قسم کا دخل
 نہ لے گا کوئی حق نہیں رکھتے اور ان کا نام نہ لاد وقف شیخیہ سے جیسا خلاف شریعہ ہے۔
 کہ جو واقعہ نے یہ شرط کی ہے کہ نہ لکھنے والا ملائے راستہ شیخیہ سے ہونا چاہیے نہ کہ وہ
 خود جہاں کہہ کر ان کے حوالہ پر سبھی کہنے لگیا اور اس لقب سے ہمیشہ عزت کا اظہار کرتے ہیں، لیکن
 انہیں لوگ ان کے راجع برعائن اور اس کو شیخی عالم کہنے لگیں تو در شیخ احمد اسحاقی اور
 پوریشنی کے نام علوم ان کے سینے میں پہنچ جائیں اور وہ ان بزرگوار کے کلمات کے مندرجہ
 وار ۱۰۰ ج ۱ میں اور صفحہ ۲ کے سطر ۱۲ تا ۱۳ پر یہ لکھا ہے کہ جو کہ سلیمان خان افشار ہی
 نامت سے نقل کرتا تھا کہ وہ اپنے مرنے اور شیخی کہلائے پڑھ کر کرتا ہے لہذا اسی وجہ سے
 اس نے اپنی تمام جائیداد اسی جمعیت شیخیہ کے نام وقف کر دی تھی کہ جس کا وہ خود بھی
 صاحب تھا۔ ۱۰۰ ج ۲ صفحہ ۲۰۰ میں جو کلام ہے ہمارے علمائے راشدین شیخیہ کی کہ ان

کے طبع کرانے کے لئے وقف کئے تھے پھر اسی مسئلہ کی سطر ۱۲ تا ۱۴ پر یہ لکھا ہے کہ اس جمعیت
 شیخیہ کے مقابلہ میں ایک نیا فرقہ (یعنی شیخیہ احتقاقیہ کا) اٹھ کھڑا ہوا ہے کہ اس
 وقت قبرزہ کے علاوہ ایران کے کسی اور شہر میں اسکا اور کوئی وجود نہیں ہے۔ یہ فرقہ قلیل بھی
 اپنے تابعین و متوہمین رکھتا ہے لیکن یہ اپنے تابعین کو زنجی کہتے ہیں اور متوہمین کو اصولی
 شیعہ کہتے ہیں، ہمارے شیخی کہلانے پر حسد کرنا ان کا شعار خصوصی ہے اور ان کا پہنچا ہوا ہے کہ
 ہمارے مشائخ پر تعزیتیں لگائیں، انفرادی ملازمتی کرنا اور جہان جوڑنا ہے۔ اس کے باوجود تابعین
 ان متوہمین کو انفرادی زنجی کہتے ہیں لیکن متوہمین اپنی تمام تالیفات میں اس لقب بدون اصل
 کی اپنے حق میں بھی کرتے ہیں۔

فادرین محرم! شیخیہ احتقاقیہ کو یہ کی مکاری کی کوئی حد ہے وہ اس وقت پر زنجی ہوتے
 لکھتے ہیں کہ تابعین میں اور شیعان پاکستان کو یہ کہتے کہ ہم زنجی نہیں ہیں۔ ہمیں یہ ننگ نہیں
 ہے۔ فادرین کے ملاحظہ کے لئے شیخیہ رکنیہ کران کی کتاب شہاب ثاقب در رحم نراصب
 کے ٹائٹل تک اول و آخر اور ص ۲۰ سالم تا صفحہ ۲۸ سالم کا عکس اگلے صفحات میں پیش
 خدمت ہے۔

این شریه وقت سلطان
 است خواهشمند آنرا
 دو دینار و دو شل و
 آشتایان سلطان خود
 قرار داده منوی محوی
 باشد.

شهاب ثاقب

در

زجم نواسب

لغریه شماره ۱۰

از نشریات جمعیت شیخیه آذربایجان

حق طبع محفوظ و مخصوص بشود جمعیت است.

چاپخانه مطابعری

خیابان اکباتان

تلفن ۸۹۵۶ - ۴

نام کتاب

نویسنده

برای روشن شدن امکار صومعه یادآور میشود که
ممت مدیدی است بعضی از منافقین و دشمنان دوست ناپهنا
و افترا گفتن جلای عظیم الشان همه و تهمت زدن بدوستان
آل محمد علیهم السلام را شغل خاغل بلکه شمار و هدف خود
ساخته اند .

مقابله جمعیت شیعه آذربایجان ما اکنون با انتشار
مشریعی متنوع بنی اتعالمبطلین و ابطال ابطال معرین
شرح زیر مبادرت ورزیده است :

۱- ضریح السکین در ابطال مقالة المنافقین عشر در
جبل النین

۲- شاهد صادق در ابطال ابطال منظره المنافقین

۳- بولر النواصب در رد مقتریات احقاق الحق

۴- ازالة لثی در رد ترهات سفرنامه

۵- معرفة الصواعق در تکذیب مقتریات احقاق الحق و
منظره المنافقین

۶- الاصلاح در تکذیب بهتانها و اختراعه و منہج الرشید

۷- اعاجیب الاکاذب در رد اکاذیب نواصب

۸- اسکات النواحق در رد مقتریات مقدمه مجتبه

۹- سلاسل الحديد در رد ابطال مناقع عبید

۱۰- شهاب ثاقب در رد نواصب

لن عادت القرب عدنا لها و كانت العمل لها حاضرة

قد علمت غرب واستهنت لن لالها دنیا ولا آخره

تافرقه بیم بدرا که در بر در عزیزمانشکیل-
 بافته شامید و مطلع شود که چگونه تاچین
 آمان افرای میوهین خود را «نیک-ی» میبایست
 ولی متوجهین طبق گفته خودشان پیوسته از این نام
 واقعی که است ماپشان بدون اصل است اظهار
 ابرجار و هرت سوده هیچوجه حاضر نیستند بر
 یار این نیک پروت !!!

و هیچ متوجهین افرای بااین خود-م بدون
 اصل «مشرع» میبند ولی تاچین خودرا از
 «حقیقه» بدانته از این نام گذاری و ماجر اجونی
 مزجر و متعرت !!!

تاخاله از اینجا رانده و از آجا مانده آثارا
 خوب تصور فرمایید از مذهب و طریقه خود
 لغت سیرت.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وحسن الله علي مبدئنا مصيدنا
آله الطيبين الطاهرين ولعن الله على اعدائهم ودام حقهم و
ناموس شيعتهم و مسكرى مضائلهم من الجبن والاس من الاولين
والآخرين الى يوم الدين

و بعد امير آرسالة نام محنته از محل درآمد موقوفات مرحوم
سلطان خان اشارت نوات آقاي امير سلطانيان و ناموس
بعضي از آخوسهاي امير چابرسيد که معروف است آرا
مرحوم ميرود معصوم حقه الاسلام داده اند .

فوجود نيکه با لقب آرسحوم محصور ما جوقه مسافلي است
نام شتو لات تقاربه که دو غل مثل آن بزر حيات شده و
دستبردهاي محلي سل آمده است .

من جمله در صفحه ۴۱ از ميان دو کلبه (مستند و غلامه)
بشر از دو موضع که مربوط به ضايل شيعه بود اخذ شده اند چون
در شان مسكر اغلب دسيات عالم من جمله شيعه بودند چنانکه
در اسحاق الحق صفحه ۱۶۶ گويد .

چون شيعه چنانکه ولود شده از ائمه کسي است که عمل
کند با و امر ایشان را اجتناب کنند از آنچه هي شده از آن و متک
شود از ديوب و محاسن و خطا با و مسکن است که در دار و رعيت
چنين شخصي باشد

پس تا نتد که شيعه اسباور شوند (۱) با اين انگار صريح

(۱) معلوم نيست چنانچه تحقيق اؤلف اسحاق الحق :
مصدق اينه احاديث که در ضايل شيعه يا خطاب شيعه از
رسول خدا و ائمه هدی (ع) شرعاً و عقلاً يافته گياتند .
اگر اتياء و رساله که خدا ميآيد بديهي است قابل

چهارم ای داشته چرا که این حدیث را که حضرت صافق
علیه السلام فرموده :

خداوند شیعیان ما را رحمت کند که در راه ما
بزرگوار می افتند و ما بجهت ایشان دچار رحمت می شویم
شیعیان ما را ماهیت و از فاضل طینت ما خلق شده اند
و از نور ولایت ما سرشته شده اند ، ایشان خوشنودند
که ما آنها باشیم و ما هم سروریم که ایشان
شیعه ما باشند . مصائب ما بایشان می رسد و آنها را
متأثر ساخته و غریبه می اندازد ، با محروم شدن ما
غمگین می شود و با سرور شدن ما متعجب می گردد
ما نیز با کالم ایشان مقام می شویم و با حوال ایشان
آگاهیم .

آنها با ما هستند و از ما مفارقت نمی کنند ما هم از
ایشان مفارقت نمی کنیم تا آخر حدیث یا شرح و یا بکسر حوم
حیة الاسلام مرحوم فرموده او متن و حواله نقل کرده اند (۱) و
چرا که این حدیث صراحتاً دلالت بر وجود شیعه از طایفه رحمت
داد که حضرت برغم اهل سکرین با آنها رحمت می فرستد و
مورد تظلم و مرخصت قرار می دهد و همچنین در صفحه ۳۹ مطلب
مرحوم حجة الاسلام را ضمیمه و آخر را رد کرده گویند

باین قول متکثر خاصیت یضیر ما است و هر کس متکثر خاصیت
یضیر ما باشد کار است و اگر مقصود پیغمبران گذشت اند و
حضرت سید الشهدا علیه آلاف التحية التامة که فرموده ،
ای شیعیان من هر وقت آب گوارا می خوردید پادی از



که گفته اند :

ای مکتب عربی شهر ری در جولای که نوشت و در صفحه ۸۵ از شرح فوائد مرعوم شیخ احمد احسانی عبارت می‌نویسد و چون اولین مابیش آن بزرگوار دلالت صریح داشت بر بطلان سببی که امر را در اواخر صفحه ۶۳ مقدمه حجت شیخ از حد داده بود معنی ایات ادعای بی اساس و ترویج مسئله و مرام حامد خویش و اعوای طرفداران آن بزرگوار، حیات در روایت کرده کلیات حساس عبارت را حذف کرده است ما بر حسب مرامش آنحضرت و از همان کتاب روایت میکنیم تا سیر روی شود هر که در او غشی باشد

روایت صفحه چهارم می‌فرماید :

آنان (علماء) تعلیقات علوم خودشان را از یکدیگر
احد می‌نمایند و من می‌روم از راهی که آنان رفته‌اند
آنکه اخذ کرده‌ام تعلیقات هر آنچه را که دانسته‌ام از
انما هدی علیهم السلام پس بکلمات من خطا
راه نمی‌یابد زیرا که من هر آنچه در کتابهای خودم
نوشته‌ام از آل محمد (ع) است و ایشان معصوم از
خطا و غلط و زللند و هر که از ایشان احد کرده معطلی
نیست چرا که تابع معصوم است و تابع از جهة تأیید
خطا نمی‌کند و ایست تاویل آنچه مبارک که سیر و افشا

شکی بهم نگوید من ای پیغمبر ای که چندین هزار سال است
که مرده‌اید هر وقت آب گوشت را خوردید و یا غریبی را ملاقات
کردید یادگار می‌کنید "

مسئله خواسته است تا این مصطفی

ابالی و ایام آئین ۱۰

بهر حال اگر از مس سؤالات معارفه که «ین جو
دیردو شده نگذریم بجهت بهان دایه از تهمت است ساعت
مقدس شیخ اوحد و سید اجن ده به مقامه
لدا و نوسان و مسووس آبرو گواران و عظیمه شرعی
و وجدان و اجشاعی خود پیدا به

۱- متولی معمر و دره مصریه و وفات به کمر داده
و خاطر نشان میکنم که علاه برای که هر یک با هر خلاف شرعی
شده اند و حساسات که نوسان را و منشی شیخ اوحد
شیخ احمد انسانی و میدان حاج محمد کاظم رسی و جریده -
داود حیات

۲- اگر این مثل خلاف که بصورت و لقب و اذاعه
اکادم و امراء و بهان گوی سؤمینه حاکمی و بهان حدس
امیرالمؤمنین و بعضی مان کردن بر کتب دین - - معوض سینه
چهر - سود مسئولیت وجدانی و - روی آن عود و متولی
موجودات : کسانی است که در حق بی حلافتکاری شده -

۳- از جا خود را این مثل خلاف سرخ و معذرت
و وجدان و صافی اما بایت حال بیان اعلان میکنم با وجود این
ناحده که چشم دارند ولی بی بدو گوش دارند و پیشینده
و دلهائی دارند معتبر از سکت و مهم نیست که کاری نداریم

خدا و پیغمبر و امام و شیعه را انکار کند زیرا که امام هدیه السلام
میرماید

شیخ ما را ما مثل بود آفتاب است از آفتاب بار میرماید
شیخ ما را شیخ گمب چرا که ایشان از شماع نور ماحطی شده اند

روی منی ما اهل بیروت و آنهایی که از نظم منی
میجوشند، پس عرض میکنم **لا حول ولا قوة الا بالله**.

مرحوم سلیمانخان اشار که مرد عتی و مؤمنی بوده
که دین را امر جدی ملاحظه نموده و ملک وسیع خود را وقف
امور خیریه کرده و بموجب وصحنامه ای که روایت آن در
پرونده های ادارات اوقاف بیروت و تهران خطاست آن مرحوم
تمام منی خود را با عارین مختلفه وقف شیخیه کرده و در
مواردیکه اولاد خود را مولی امر فرار داده شرط کرده است
که باید شیخی باشد و هر غیر شیخی را ولو اینکه اولادش
باشد از متاعه نامر موقوفات محروم ساخته است.

از جمله خدمات برجستای که بحال اسلام و مرعیه و
توسیع افکار عمومی و فراهم آوردن موجبات تضابط و یگانگی
میان مسلمین و مولد محبت و ایجاد نصیحت بین متزینان کرده
است که دو آمد در مرهه از املاک عزیز را بجمع کتب
شایع عظام شیخیه تحویل داده است.

امک من عبارت من اجل حمایت از وقفنامه مودبیت

«قرینین گو- پری و حیل دوازده دانگ وقف

مخارج الطباع و چاپ رهن کتب حقه من تصانیف.

عالمین عاملین انجمن کاشفی امرار القله الطاهرین

الامرورین المرحومین جناب شیخ احمد احسانی و

حال اصاحه و نظر کی که الی تو که در هر عصری هستند و در ای
میباشد یا ظلمانی، اگر بخواهند و شاعران و نویسندگان
آیا میشود آفتاب نارنگی و بی نور باشند و حال آنکه
من بخسری هستند که خطا و سهوا را مراجع سیر و آفتاب

اشراف السادات الحاج سید کاظم رشتی اعلی الله مقامه
و رفع الله درجاته و قد اطباع کتب احادیث الیه
اطهار علیهم السلام و سایر رسائل و مصنفات علمای
راشدین از سلسله شیخیه علیہ که در شرح کلمات شیخ
وسید تصنیف شده باشد میباید «

بموجب مدلول صریح و ضامنه صریح به شرح کتاب
مقبول این وقف است و بی

۱ - تصانیف شیخ اوجده شیخ احمد اصغری

۲ - تصانیف سید اجل حاج سید کاظم رشتی

۳ - تصانیف علمای راشدین شده بشریکه اثنای

حدیث باشد و یا شرح کلمات شیخ اوجده و سید اجل باشد

نهایی است منظور مرحوم سید باخان از وقف مذکور
این بود که ذکر اسمی آنطور و گوار و علمای راشدین از
تلامذه ایشان و این سبب «شیخیه» و یادتر بشود و مردم متذکر
شوند و خصوصیت ایشان بر دنیا معلوم شود و مکتبی از شده
بیرون یابند تا مکتبی وضع اختلاف شود و مردم بدانند و همیشه
که علمای راشدین شیخیه حاملین علوم آل محمد و کاسمه
اسرار الهیه ظاهرینند و مضللات و مشکلات قرآن و سید پیغمبر
شرح نمیشود مگر با علم ایشان که حکمت آل محمد است آیا
از انصاف است که او را که عجز و محلی و سالیانه کرده (شیخیه)

حالتیاب توصیف فرموده آیا تا انکار شیعه مگر عقلی برای
ایشان میباشد ؟ بلکه فضیلت ایشان شیعه است چرا که فضیلت
را فضیلت گفتند بجهت آنکه کمالات فاضل از ذات است و
فواحذیت متواتره رسیده است که شیعه ایشان از عامل طاعت

چاپ خود با آن کتب که شبیه و حال آنکه مرحوم
سلیمانخان در وقفنامه شرط کرده است مصنف کتاب باید یکی
از عطای راشدین شبیه باشد و موضوع کتاب هم شرح کلمات
شیخ مرحوم و سید مرحوم باشد.

ما موقع رفتن از این آخوند ها داریم ما وجود این
خودشان در صفحه ۸۵ حجت سرانجام را کرده اند که شبیه
هم بستند بلکه مرده عوام آنها را از این شبیه میدارند
و گفته اند

«علیایک اعتراض نام شبیه نامیده میشود در کلیه
تألیفات و گفتارهایشان نام شخصی را که يك لقب بدون اصل
است از خویش می سوداوند و هیچیک این نام را جهت خود
قبول نکرده اند و در صفحه ۸۸ گفت اگر تمام کتب علمای را
که اعتراض نام تیره نامیده شده اند ورق بوزن و سطر سطر
و کلمه بکلمه مگردیم مطالعه بایست نامی از شبیه و سلك
باری پیدا نخواهد کرد و آن آخوندها در تمام تألیفاتشان
خویش و تابعین خویش را اثناعشری مفسر و مفسر نامیده اند
و از این اختلاط و نام گذاریها اظهار انزجار و عرت
موده اند»

آقای متولی مجرم و ادنوه معترمه اوقات پایباید این
این آخوندها را داشتگو نداند و یا دروغگو در هر دو صورت

ایشان حلق شده است چنانکه بر آفتاب فضل آفتاب و فضل
وجود آفتاب است پس شیعه ایشان جماع و فضل و فاضل طیت
ایشان است اگر امام بیضیت و بیضی میشود بگو
ما شیع را است دوسی آید پس وجود شیعه وجود جماع

اینها شیخی بسند و بموجب صریح مدلول و مقنانه حق و حلال
در امور موقوفات شیخیه را ندارد و چاپ کردن کتاب ایشان
از درآمد موقوفات مورد بحث برخلاف شرع است زیرا که
و انچه شرع کرده است که باید بوسیله کتاب از علمای دانش
شیخیه باشد به آخوند هائیکه مردم امرا آنها را شیخی
نامند و آنها میر نام شیخی و از هم حسود لقب دون اصل
بدانند و از آن لقب داننا اخبار ارجاز و حرث بوده و حلقه
هنر سلف بر طبقه آن دو صادره باشد و علاوه که گفته است
که اگر عده ای از عوام خود کسی را بکشد و اذیت او را
عالم و یا شیخی نامند، مورد تمام ظوم شمع او حد و سب
اصل شیخ او فرد میر برد و آما عارف مخرج و حیرت کلمات
آن بزرگواران میشود!

ناما اگر مرحوم طبیبان این خواوده دیدند ملک
خود و وقت میکرد که ساعت مقدس شیخ او حد و سب
بشان و مرا بگویند و مرا و ملک و طریقه ایشان را که
صراط آینه است صفر بکشد و بر و گان دین را الجی مال
کنند و عیوب و سواران و مسیبن آن بزرگواران را جریحه دار
سازند بدین و علاوه بر این میسواست میکنند که کرده اند
همچنانکه دو صفحه ۶۶ مقدمه حجتیه نوشته از این مستبیین به
شیخ او حد و سب ارجاساخته و چنین گفت

است و وجود شماع آفتاب کمال آفتاب و وصف آفتابی
آفتاب است و اگر نور داشت نادیوار غرق داشت پس مگر
بوجود شمع مگر یکبار و مفضل امام است و مگر وجود شمع
مگر شماع و مصلی کمال امام است و امکار و مصلی امام اسکندر

«این عده بزرگ است و مجیده محض ایات و افعالی»
 «بی اساس و بی سلسله و بی اساسه خویش و امرای طرمداران»
 «شیخ بکسته عاید ماطل خودشان را که مخالف اصول و»
 «صویرات مطبوعه جمعیه است آن بزرگوار است داده اند»
 «در صورتی که کلیه کلمات و رسائل و کتب شیخ احسانی (ع)»
 «در آن اناطیل مره و میرا است و خود شیخ در کتب و رسائل»
 «خویش و در آن عفایه فاسد را نوشته است که دیلا بهره دار»
 «آنها مجلا اشاره میشود (و آنچه اشاره کرده است) مرحوم»
 «شیخ احسانی محمود را در کن راسع میداند و به بر کن راسع»
 «عقیده دارد در همه کتابها و رسائل و ایات وی یک کلمه»
 «یک عبارت، یک جمله، یک رساله یا یک بیت نیست که بوی»
 «در کن رابع از آن اشتیاق گردد هر کس ادعا کند که»
 «میتواند در کتب و رسائل شیخ این قسم را اشتباه نماید»
 «و دعای مخالف و متضاد نموده است».

جواب ما سی- ملات و بی سی بونی عبارات سرابادرویش
 ایرادی نمیگیریم چرا که

گرفتاریه کسوفه و کسوفه گیره

از کوره همان برون تراود که در اوست

امام است چرا که امام بیعت میشود و علاوه بر آنکه امام
 انکار و سولهم میشود بر آنکه بیک بعضی را علیه و و می بود
 که خود او هم بعضی را می نمود. بگفت خواهد بود و چنین کسی
 پسر به توانی هم دوستیها انکار جدا بر میشود
 همی

شود ویرانده اسلام را خند و اسلام و اساس اسلام ایشانند و
توسعه اسلام و ظهور آن باعث ظهور امر ایشان است و خواه ناخواه
باید اینکار بشود و چهاره بردار نیست

بنابر این از منویس شیخ بزرگوار هم راجعه طایفه
آل مصد (ع) شبیه میشود، بوی خلاف چرا که بولاشهم
تست الکله و عظمت الله و الله المرفه

چون مرقوم سلیبانی اشار از امراد همین جاهتی
بوده که شخصی بودن خودشان را معجز دارد و این نام مبارک
را شرحی که گفتند مایه اتحاد و یگانگی میان مسلمین و
مؤمنین میباشد است که تمام ما بملک خود را وقف جمعی
معموده که خودش از امراد آن بوده معجزه قدری در املات
مربوده را چنانکه شیدی وقف بطرح رساندن کسب علای
را خدین ما کرده اند

در برابر این معجزه مرقه ای تشکیلی یافته که خبر
شهرستان جریز در حقیقت از نقاط ایران و گری او آنهاست
حتی در شهرستان مرده که معجزه شهرستان تبریز است
کسی آن را نمیشناسد این مرقه فعلی خود خود تابعین و
متبعین دارد اما باسی خودشان را شخصی می دانند و
متبعین خود را انالاری و اصولی میدانند و بیکدیگر در کتابهای
پان شرح کرده اند و شمارشان معجزه و شیدی بودن ما
و عهدشان بود و امر او و همان گمرا ما و ستایش ما است ما
وجود این تابعین و متبعین را اقتضای شیدی میباشد ولی
موسس در کتب تألیفات و گفتارهایشان این لقب بدون اصل
در حقا را از خویش جدا نمیکند و قبول میکنند (عجبه ص ۸۵)

بلکه بنوبه خود، خویش و تابعین خویش را ائمه را مشروع
نامیده‌اند و مدعی شده‌اند که لفظ شیعی از زبان و قلم
هیچیک از ایشان جاری شده و از این اختلافات و نام گذاریها
اظهار انحراف و غرر و غرت سوده‌اند (جبهه ص ۸۸)

از اهل اصناف و مذهب خود می‌رسیم :

جمع کردن عده‌ای که خودشانرا شیعی می‌نامند و
نام آنها را مشروع گذاشته و آنها را تابعین خویش نامیده،
نام گذاری است ۱۹ یا انحراف و غرر از نام گذاری ۱۸

مسئله ناری و ماجر اجوی و آب گل آلود کردن و دستار
عوام و شق عصای مسلمین است ۲۰ یا انحراف و غرر از اختلافات
و مسلکها و بها ۲۱

این نام گذاری خبری مستخرج شده است که هنوز به‌داز
بیم‌قرن شواسته‌اند این نام بدون اصل و فرع را با تابع خود
قبول است ۱

گذشته از همه اینها پیشبر مامولی الله علیه و آله فرموده
هر کس از پیش خود چیزی بگوید ولو بسیار جزئی باشد
حتی تا این اندازه که بسک درجه بگوید هست خرما و این را
دین خود قرار بدهد مشرک است و این صورت این تابعین و
متبوعین که بکند پیکر را ائمه را غیر تابعی که دارند می‌نامند از
نظر شارع مقدس صریح علیه و آله چه اسی می‌تواند داشته
باشد ۱

آیا برپسندیده چنینه با شر این قبیل سخنان بر اساس

شیخہ احتفائیہ کویت کے کردار خلاصہ شہاب ثاقب میں پھیلے ہوئے

صفحات سے

قارئین محرم! سابقہ حوالہ کے تحت شیخہ رکنیہ کران کے رائے شہاب ثاقب درجہ اولیٰ کے مذکورہ اقتباسات سے شیخہ احتفائیہ کویت کے کردار پر کافی مدتی پڑی ہے۔ مینی درجہ اولیٰ کوئی کذب بانی، انفراسطری، تہمتیں لگانا، اہتمام جڑنا شیخہ احتفائیہ کویت کی ایک پختہ مدت ہے۔ وہ شیخہ رکنیہ کران کے سامنے خود کو ہی اصل شیخی کہتا اور شیعوں کے سامنے شیخی کہہ سکتے ہیں۔ ممکن شیخہ احتفائیہ کویت کا شمار خصوصاً بجا درجہ اولیٰ بے اساس دعا کو ثابت کرنے کے لئے اور اپنے غلط مسلک کی ترویج کے لئے شیخ محمد احمدی کے انتہائی حساس بیانات کو جھٹلانا اور اپنے مٹھک غلط ہدفوں کو مٹھک کر دینا اور تحریف معونی کے ساتھ ساتھ تحریف لغتی کے ذریعہ اپنے مطلب کو ثابت کرنا شیخہ احتفائیہ کویت کا خصوصی کردار ہے۔ مزید ثبوت کیلئے ہماری کتاب "پاکستان میں شیخیت" کا مطالعہ کریں جس سے شیخہ احتفائیہ کویت کی پوری تصویر آپ کے سامنے آجائے گی۔

مذہب شیخہ تاریخ کی روشنی میں

بروزہ مذہب یا فرقہ جس ملک میں پیدا ہوتا ہے اس ملک کی تاریخ میں اس مذہب یا فرقہ کی پیدائش کے بارے میں اظہار حقیقت کا ایک مستند ذریعہ ہو سکتی ہے۔ یہ مذہب تاؤد بانی یا احمدیت یا مرزائیت، ہندو پاکستان کی پیدائش ہے، لہذا تاؤدیت یا احمدیت یا مرزائیت کے بارے میں ہندو پاکستان کی تاریخ یا فلسفہ یا نظریہ پیدائش وغیرہ میں اس کے لئے صحیح معلومات فراہم کر کے ہیں۔ لہذا ہندو پاکستان کے مسلمان بھی یہ حقیقت آشکار کر سکتے ہیں کہ یہ ایک نیا مذہب ہے اور اس کی پیدائش کا سبب کب ہے اور اب اس کے کتنے فرقے ہیں۔ لہذا مسلمانان پاکستان ہندو کا ایسا ہمارے سامنے ہے کہ وہ احمدیوں کو یا مرزائیوں کو اپنے سے جدا ایک علیحدہ مذہب قرار دیتے ہیں۔ اگرچہ خلیفہ تلامذہ مرزا نامہ احمدی کی یہ آواز ربوہ کی بیابانوں میں آج بھی گونج رہی ہے کہ ہم مسلمان ہیں اور دنیا کی کوئی طاقت ہمیں اسلام سے خالص نہیں کر سکتی۔ ہم نبی اکرم کو خاتم الانبیاء مانتے ہیں۔ قرآن پر ہمارا ایمان ہے۔ اور ہماری تقدیر

حق نفی ہے۔ اس شہادت کا اگر کسی نے مذہب کے بارے میں خود اس مذہب کے کسی فرد کا دعویٰ حجت نہیں ہے خواہ وہ اس مذہب کا سربراہ ہی کیوں نہ ہو اور اگر حجت ہے تو پھر مرزا ناصر احمد کا یہ قول بھی حجت ہوگا۔ اور اگر حجت نہیں ہے تو پھر کسی دوسرے نے مذہب کے کسی فرد کی پرفریب باتیں بھی حجت نہیں ہو سکتیں خواہ وہ فرد اس نے مذہب کا رئیس و سربراہ ہی کیوں نہ ہو بلکہ اصل حجت ان کی بات ہوگی جنہوں نے اسے اپنے عقائد سے بنیادی طور جدا ہو جانے کی وجہ سے علیحدہ مذہب قرار دیا ہے۔

اور کسی مذہب کا آگے چل کر کئی فرقوں میں بٹ جانا بھی خود اس بات کی دلیل ہے کہ وہ ایک مستقل اور نیا مذہب ہے۔

حق و باطل کی بحث سے قطع نظر اصول کے طور پر یہ سمجھ کر مثلاً اسلام ایک مستقل مذہب ہے۔ یہ آگے چل کر مذہب یا دونوں گم فرقوں میں تقسیم ہو گیا۔ ایک خبیث مذہب بن گیا اور دوسرے نئی۔ پھر شیعہ مذہب ایک مستقل مذہب ہے اور سنی مذہب بھی ایک مستقل مذہب ہے اور یہ دونوں فرقے اور یہ دونوں مذہب آگے چل کر بہت سے فرقوں میں بٹ گئے۔ لہذا کسی مذہب کی اصطلاح کئی فرقوں میں تقسیم خود اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ ایک مستقل مذہب ہے۔ اس مقام پر پھر عرض کئے دیتا ہوں کہ یہ باتیں حق اصول کے طور پر بیان کی گئی ہیں لہذا یہاں پر حق و باطل کی بحث نہیں ہے پس ہم کہتے ہیں کہ سنی مذہب بھی ایک مستقل مذہب ہے جو ایران میں یہ پیغمبر اللہ و اوراق میں پیدا ہوا اور کرہ کے سنی وہ الامین قائم ہے جو اب سے پہلے حکم کھلا طور پر شیعت کا مرکز بنا اور جس پر وہ معرکہ کا رزارم ہوا۔ جس کا ذکر وہ کاظم رشتی حلیف اولیٰ شیخ احمد اصفہانی نے اپنی کتاب دلائل النجری میں کیا ہے اور جن کا بیان ہم آگے چل کر تاریخین کی خدمت میں پیش کریں گے۔ اس مقام پر جو کچھ عرض کرنا ہے وہ مرثیہ ہے کہ کسی مذہب کا مختلف فرقوں میں بٹ جانا یقیناً ایک ایک مستقل مذہب بننے کی دلیل اور اس ملک کی تاریخ ہی کشف حقیقت کو کھلنے کی اصل اتھارٹی ہے جہاں پر کہ وہ مذہب عرض و جود میں آیا۔ لہذا ہم اپنے قارئین کے ملاحظہ کے لئے کتاب حنیۃ الصمدینہ فی سلسلۃ الزمان یعنی تاریخ کرلا تعلیف مسید محمد حسن اسکیتہ دارالآل طوطیع اول مطبعہ قنوج کرلا دارالافتادہ کے ۱۳۵۰ھ کی تحریر کا ترجمہ اور اصل عبارت کا عکس جدید تاریخ میں کرتے ہیں جس میں شیخی مذہب کے فرقوں کا بیان اس طور پر لکھا ہے۔

”مذہبِ شیعہ“ پانچ شاخوں میں تقسیم ہو گیا۔

جز ۱۔ گوجرہ۔ (جو شیخ احمد احمادی اور سید کاظم رشتی کے شاگرد) انہماک میں
کے پیروں میں اور اس کے پیروں آجکل اسکولی (احتقادیہ کویت) میں جو آج تک اس فرقہ کا
اعتقادات کو کرجہ میں رواج دے رہے ہیں۔

۱) اسکولی کا ایک شعبہ ہے۔ وہاں سے مولیٰ اسکولی کے والد باقر اسکولی حوالہ آئے ہیں
رشتی کے شاگردی اختیار کیا اسی باقر اسکولی کے فرزند مولیٰ اسکولی ہیں جنہوں نے اتفاقاً
اس مذہب کے خاتمہ پر تحریر کی مولیٰ اسکولی تک یہ حضرات اپنے وطن سابقہ کی وجہ سے
کہا کرتے تھے جب باقر اسکولی حوالہ آکر من گوبہر کے درس میں شامل ہوا اور کچھ عرصہ کرجہ
میں گزارا تو حاضری کہنے لگ گئے اور جیسے مولیٰ اسکولی الحاضری سے اتفاق اہم تصنیف
کی ہے من کی اولاد اسکولی الحاضری اتفاق کہلاتی ہے۔ مولیٰ اسکولی کے بعد ان کا
مولا علی اسکولی الحاضری اتفاق اس فرقہ کے رئیس ہوئے اور آجکل اس فرقہ کے رئیس
مولیٰ اسکولی کے دو سوسہ ہزار شاگرد ہیں اسکولی الحاضری اتفاق ہیں اور یہ حضرات
اتفاق کہتے ہیں ۱۱

جز ۲۔ الشفیعیہ۔ مزارا ہر شفیعی الی کا کا اصفہانی کے پیرو ہیں۔

جز ۳۔ الیابسیہ۔ سید علی محمد باب الشیرازی کے پیرو ہیں

جز ۴۔ القریبہ۔ ندین تاج بنت علامہ محمد صالح بھٹانی کی راہی کے پیرو ہیں
کو سید کاظم رشتی نے فرقہ العین کا لقب دیا تھا اور جس کا دعویٰ تھا کہ وہ مظہر فانی
مبارک و گنیہ۔ یہ محمد کریم خاں بن ابراہیم خان کرانی کے پیرو ہیں، یہ سب کے سب حوالہ
احمد احمادی کے جانشین قطب انقلاب و نقطہ تحت بار ہوسلہ یعنی سید کاظم رشتی کے
کشیف سے برآمد ہوئے یہ سب کے سب روس اور یورپ کی استعماری قوتوں کے حامی
اور ان کے آقا سید کاظم رشتی نے ان کو استعمار کا سبق سکھایا تھا کہ کس طرح سے
اسلام کی حرکت کو منہدم کریں۔ لیکن انھوں نے بھی لوگ تھے جنہوں نے مشرقی ملک
کو بچہ نکالا اور اپنی جانوں سے مسلمانوں کی صفوں میں تفرقہ اور بھڑکائی بیج بڑھا۔ ختم
ترجمہ تاریخ کربلاء المقدسہ کے ص ۵۵ سطر ۱۸ ص ۵۶ سطر ۱۱ و ص ۵۷
۱۸ کا جس کی اصل عبارت کا حکم حسب ذیل ہے

تیرہویں صدی ہجری میں نئے مذاہب کی
پیدائش کے اسباب

میر جویس صدی ہجری میں ہی ہندوستان میں تادیوانی یا مزدائی مذہب پیدا ہوا تھا
میر جویس صدی ہجری میں ہی ایران و عراق میں بھی مذہب پیدا ہوا۔ انہیں مزدائی مذہب کا
پیدا ہونے کا اصل اسباب بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہر ملک کے باشندے
دجوات سے واقف ہوتے ہیں جس کی وجہ سے کوئی نیا مذہب ان کے ملک میں معرض وجود
آیا ہوتا ہے لہذا پاکستان کے مسلمان مرزائیت کی پیدائش کی وجوہات سے ابھی غلط آگاہ ہیں
لیکن مذہب شیخیہ جو کہ پاکستان کی پیداوار نہیں ہے ہندوستان کے مسلمان اس مذہب کا
بارے میں کا حقہ واقف ہیں یہ ہندو اہم شیخی مذہب کی پیدائش کے بارے میں خود سکی حکم
پیدائش یعنی عراق کا تاریخ کو لا معذور تالیف مسید محمد اسکندری آل طبرطیعی اولیٰ مطبع
تونس کے ص ۱۱۱ کے حرفت اسکا ترجمہ مع عکس ہدیہ قارئین کرتے ہیں اس تاریخ کے ص ۱۱۱

کھڑکی

جنگ مغرب کی استعماری حکومتیں ہندوستان کی تسخیر کرنے اور اس کی دولت و ثروت کو لوٹنے کی غرض سے تھیں لہذا انہوں نے اپنی طمع اور خواہشات کی تکمیل کے لئے بہت سی راہ و حد جدید کی اور چونکہ عراق اور ایران دونوں کے دونوں سلطان ملک ہندوستان ملک پہنچنے کی کھلی تھے اور اس لئے اس طرح کے یہ دونوں کی دھڑل حکومتیں محمد بن علی اور علی نے دین کے نفوذ کے ماتحت تھیں لہذا استعماری قوتوں کے لئے اسے خاصہ حد کا باب ہوا اس بات پر موقوف تھا کہ ان علاقوں اور محمد بن علی کے اثر نفوذ کو ان ملک میں ضابطہ بنایا جائے اور سلطانوں میں بھڑکائے فرقہ فرقہ کر دیا جائے اور ان میں فتنہ و فساد کا بیج بکھریا جائے لہذا یہ سب سہولت سے اپنی ج جہد کو انتہا تک پہنچا دیا۔

جو کہ غزوہ ٔ تبوک میں جان لیا تھا کہ عرب مسلمان اپنے دشمن کی محبت اور حقیقہ

اسلامی کے ساتھ کامل و مکمل طور پر مربوط ہیں لہذا ان کو خیانت کے لئے طبع کرنا سبیل اور ایمان کا نام نہیں ہے اور نہ ہی ان سے جاسوسی کا کام لیا جاسکتا ہے لہذا ان میں پھوٹ ڈالنے اور طریدہ کی میں فتنہ فساد پیدا کئے بغیر مالک اسلامیہ عربیہ کو تسخیر کرنا ممکن نہیں ہے، خصوصاً اگر ملاوہ بخت جیسے مضبوط مراکز ہیں۔

اس بات کا ثبوت (خطابہ ستون) کے اس بیان سے بھی ملتا ہے جو اس نے برطانیہ کی پارلیمنٹ میں کھڑے ہو کر دیا تھا اور جندہ آواز کے ساتھ اس نے یہ کہا تھا کہ جب تک شرفی مالک خصوصاً مالک عربیہ عقیدہ اسلامی رکھتے ہیں اور ان صوبہ کا رخ کوئی مقدسہ کی طرف ہے اور ان کا دستور و قانون قرآن ہے اس وقت تک اس مالک کو ہمارے لئے اپنی لڑائی بنانا ناممکن ہے۔ لہذا ہمارے لئے ایسی تدابیر اختیار کرنا اور ایسی چال چلنا ناگزیر ہے۔ اگرچہ یہ وحدۃ مقدسہ پارہ پارہ ہو جائے اور اسلامی اتحاد کا شیرازہ بکھر جائے اور یہی طرح سے روس کے مغربی اطراف الاکبر نے اپنے جانشینوں قیام و روس کو سیکھتے ہوئے وحدت کی تھی کہ تمہارے ذمہ سب کام یہ ہے کہ برصغیر سے پیچھے ہٹنا میں چاہتے ہو اس کے حصول کے طریقوں اور ذرائع کا اہتمام کرو اور اس طریق کی کلید ملک اسلامیہ عراق و ایران کی تسخیر ہے۔ جو ان کو ان کے مقصود تک یعنی جندہ دوستانہ ملک پہنچا دے گی یہی وجہ تھی کہ قیام و روس کی حکومت نے ان مالک کی تسخیر و استحصال کی طرف خاص توجہ دی۔ جس کی طرف گینیا زنگو کی نے اپنی رپوں میں افشاں کیا ہے۔ جس کا تذکرہ ہم آگے چل کر کریں گے کیونکہ اس نے یہ جان لیا تھا کہ ان دونوں مالک اسلامیہ میں سے مذاہب کی آبادی ہی شرفی اسلامی کو نہریکیا جاسکتا ہے۔

تاریخ مدینۃ الحنین اسلسلۃ الراجل یعنی تاریخ کر بلا تالیف مسید محمد حسن اسکندری اراک
طبع اول مطبعہ تنویر کربلا المقدسہ کے تحت سطر ۱۹۱۱ء سطر ۱۵۵ کا عکس۔

حسب ذیل ہے :-

حسب ذیل ہے :-

حسب ذیل ہے :-

حسب ذیل ہے :-

حسب ذیل ہے :-

حسب ذیل ہے :-

حسب ذیل ہے :-

حسب ذیل ہے :-

حسب ذیل ہے :-

خاضعتين لنفوذ المجتهدين رؤساء المذهب الموكل اليهم رعاية
 المسلمين انذاك... كانت الضالة المنشودة للاستعمار مترققة
 على اسعاف نفوذ هؤلاء الاعلام والرؤساء وبث التفرقة وخلق
 البهالة بين المسلمين ، وبذلك اكثرتا وروسيا القيصريّة قسارى
 جهودهما في هذا السبيل . فعمرت المكتبات المقدسة ومدارسها
 العلمية بواسطة رجال الاستخبارات ، ووجهت عنايتها الخاصة
 للتدخل في الاوساط الدينية ، وبدأت بإرسال رقبائها وهيئتها
 الى كربلاء للعمل على فتح ثغرة ينفذون بها الى الاوساط
 القيادية والزعامية الدينية وخلق الفس والعمرات المذهبية
 وتفريق الصفوف ، لانهم ادركوا ان المسلم العربي مرتبط
 كل الارتباط بمبادئه الاسلامية العربية وحبه لوطته ولم يكن
 سهل الانقياد للحياة او القيام بأعمال التجسس ، ولم يكن
 باستطاعتهم احتلال الاقطار الاسلامية والعربية الا بتخليقهم
 واحداثهم الفتنة لاسيما في المناطق المحصنة (كربلاء والنجف)
 وما اقرال اللورد الانكليزي (غلارد استون) الذي وقف في
 مجلس العموم البريطاني ونادى بملء صوته قائلاً : طالما ان
 الاسم الشرقي خاصة منها الامة العربية تعتنق العقيدة
 الاسلامية وتوجه شطرها نحو الكعبة المقدسة ودستورها القرآن
 فاستعمار هذه الاقطار غير ممكن لنا فما علينا الا القيام
 بتعزيز عزى هذه الوحدة المقدسة .

وكذلك وصية زميله الروسي (بطرس الاكبر)
 الى خلفائه قياصرة الروس الذين اوصاهم قائلاً : « عليكم
 ان تهتموا قبل كل شيء بتأمين طريق الوصول الى الهند
 ومفتاح هذا الطريق هو احتلال الديار العراقية والایرانية
 التي توصلهم الى صالتهم المنشودة (الهند)

جعفر بن ابی طالب کے مستعان نام کے ساتھ سید کاظم حاشی کی مجلس درس میں شریک ہوا کرتا تھا
 کی جہات سے قطع رکھتے تھے، یہ دونوں کے دونوں اسموں جیسے میں اور اسموں جہات
 میں سید کاظم حاشی کے درمیان میں ہاموسی کے لئے شریک ہوا کرتے تھے کیونکہ دونوں کی ہان
 استعدی قرین عراق و ایران کی ہاموسی سکریں کو قسیر کرنے اور ان کو زیر کرنے کی فکر میں
 بغیر تاکہ وہاں کی دولت کا استحصال کر سکیں۔ انہوں نے یہ معلوم کر لیا تھا کہ اہل بیت علیہم
 السلام کی محبت میں کشفہ خیروں کے خالیانہ عقائد کی تردید ان کے مقاصد کے حصول کو
 بہترین وسیلہ ثابت ہوگا۔ کیونکہ انہیں یہ معلوم ہو گیا تھا کہ اہل دونوں مائیک یعنی اہل
 عراق کے رہنے والے اہل بیت علیہم السلام کی محبت کرنے والے ہیں، پس یہ لوگ ان کے عقائد
 کے راستے سے داخل ہوئے اور شیخ کشفہ کے بنی و اہل بیت طاہرین کی محبت میں بیان
 کے پورے خالیانہ اقوال کو رواج دینا شروع کر دیا جس کو کشفہ شیخ نے خلق و رزق
 احماد و امامت میں اللہ کا شریک بنا دیا تھا (العیاذ باللہ) اس کے بعد انہوں نے
 ہر سوسے لوگوں کو بھی ان صفات خالقیت و رزاقیت و احماد و امامت میں ان کا شریک
 بنا دیا اور اسکو رکن رابع کے نام سے موصوم کیا۔ پس استعمار کے ان ایجنٹوں نے
 اچھی طرح چالیا تھا کہ دھرت اسلامیہ کو یہ بار کڑیا اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کے لئے ان
 خالیانہ اقوال کی تردید میں بہترین مایہ موجود ہے خاص طور پر مشاہد مشرفہ کر بلا و نجف میں
 جہاد پر مجتہدین کا نفوذ تھا۔ مسلمانوں کے امور کا زمام کر بلا و نجف کے ان مجتہدین کے ہاتھ
 انھوں میں تھی ہذا ان مجتہدین کے نفوذ کو مضبوط بنیائے کے لئے شیخ کشفہ نے خالیانہ
 عقائد کی تردید پھوٹ ڈالنے کا بہترین ذریعہ مقرر کیا۔ وہ کر بلا و نجف جس کو امامیہ اصول
 مسلمانوں کا مضبوط قلعہ سمجھتے تھے ہر آریہ کریم و معصوم و مجمل اللہ جمیعاً ولا تقرقوا
 اور حدیث شریف، حب الوطن من الایمان کو اپنی وقت کا وسیلہ سمجھتے تھے۔
 فلنرجع ذکر کے ساتھ سطر ۱۵ و سطر ۱۶ کا عکس ملاحظہ فرمائیے
 ۱۔ واسوی تحت رایتہ الکثیر من البسطاء معد غر
 ہم مرتزقة الاستعمار ورجال دائرة الاستخبارات الروسية
 والامکلیریة من جماعة الاسفیر الروسی فی ایران۔ کیا یہ ذکر کی
 الہی کان یحضر مجالس درسیہ کو بلا ہذا الاسم المستعار

فی الصیغ میں التکرانی (۱) - والجنرال الانکساری
 المتقاعد - جمیع علیخان (۲) - الی کانا متزین بالری
 الاسلامی و متخذین مجالس درس العبد کاظم و کراً للتجسس
 لان المستعمرین الذین فکروا باحتلال البلدین الاسلامیین
 الدیالی و ایران - لیستترافوا ثرواتهم - وجدوا ان احسن
 الریاض الی تمید لهم الطريق للوصول الی غایاتهم
 ترویج العقائد الکشفیة المثالیة فی عجة اهل البیت لایهم
 کاداً علی علم مسبق بان سکان همدین الفطرن - العراق
 ایران - من المحبین لاهل البیت فمماؤهم من الساحة
 العقائدیة - فروجوا مقولات الکشفیة فی عجة البس واهل بیت
 الطاهرین ، الذین جعلهم الکشفیة شریکاً لله و (العیاد بالله)

فی حقه ویرثه وایحیائه ونامته ثم اشركوا معهم افراداً من
 البشر الذی وصفوه به الرکس الرابع « فوجد رجال الاستعمار
 فی هذه الاحوال خیر مادة حسیة لتحریق همد الوحده الاسلامیه
 وعرس الکثمة سیما فی المشاعد المقدسة - کربلاء و النجف -
 لاسهال و ذل المجتهدین الذین کان يقدم زمام امور المسلمین
 و المشاعد المقدسة کربلاء و النجف القلعتین الحسینیین للمسلمین
 الذین عبرهما الامامیه الاصویه حصنهم المنیع - المستعبدین
 قوتهم من الآفة الکریمة - واعلموا بحل الله جمیعہ اولاً و ثرواً -
 و کذا فی الحديث المرفوع - سب اهل بیت علیہ السلام - (۱)

(۱) مؤرخ جبار و مؤلف کتاب احمد الاحسان
 ہمیں تاریخ مذکور کے بیان پر اپنی طرف سے کسی تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے بلکہ میں کرام
 تاریخ کربلاء کے مذکورہ بیان کو بار بار پڑھیں اور اس پر ابھی طرح غور کریں -
 استعمار جو کچھ چاہتا تھا وہ ہو گیا - مجتہدین علیہم السلام و جمیع علماء اسلام کربلاء و نجف
 میں ان خالیانہ عقائد و افکار کو راسخ و ثابت نہیں کر سکتے تھے - شیخیوں کے ان خالیانہ و شرکانہ

کافرانہ اندک کی ترویج کا جو رد عمل ہوا وہ بھی ہم اسی تاریخ کربلاء القدر سے ہدیہ قرار میں
 کرتے ہیں۔ تاریخ مذمتہ الحسین کے ص ۱۲۰ و ص ۱۲۱ پر جو کچھ لکھا ہے وہ یہ ہے کہ
 "اور یہ اجتماع جو محسن مقدس امام حسین علیہ السلام میں منعقد ہوا تھا۔ اس میں غلام
 کثیر جمع ہو گئی تھی۔ یہ اجتماع اول ماہ ربیع الثانی ۶۰۸ھ میں اس طاعون کے غیور ہونے کے
 بعد ہوا تھا جو تمام ہشوں میں پھوٹ پڑا تھا اور شیخ احمد احسانی کے اکثر شاگرد و طلبہ عراق
 سے مہاجر کر چلے گئے تھے اور عراق سے باہر (دوسرے ملکوں میں) اپنے عقائد و ضالہ کی
 تبلیغ میں مصروف تھے۔ اس اجتماع میں بنی قریظہ بھی شیعہ صاحب علم و فضل و کمال علامتہ
 اعلام و مجتہدین عظام تھے۔ سب کے سب نے شرکت فرمائی جن میں مشاہیر علماء و مجتہدین
 نجف و کربلاء مثل الشیخ حسن آل کاشغری، العطاء و اور شیخ محمد حسن صاحب جوہر الکلام
 شیخ محمد حسین صاحب کتاب فصول فی الاصول و العقائد، سید ابراہیم القزوینی الکاشغری،
 صاحب کتاب فصول الاصول اور آخوند ملا و ربندی صاحب کتاب اسرار الشہادت اور سید محمد
 بن مسعود علی صاحب ریاض بھی شریک ہوئے، یہ سب کے سب شیعہ علماء و مجتہدین
 عظام، شیعہ امامیہ اصولیہ و فاضلہ کے مدد و معاون عظام تھے۔ یہ سب کے سب اس
 سے پہلے متفقہ طور پر شیخ احمد احسانی کو کافر قرار دینے کا فتویٰ صادر کر چکے تھے۔ مذکورہ
 اجتماع میں ان علماء و مجتہدین عظام نے شیخ احمد احسانی کے باطنی سید کاظم رشتی سے جو فرقہ و
 خیمہ کا سربراہ و رئیس ہوئے کی طبیعت فرقہ خیمہ کے خلیفہ کی تبلیغ کیا کرتا تھا۔ اس کے علاوہ
 مشرکانہ عقائد کے بارے میں بوجہ تعالیکہ وہ کوئی جواب نہ دے سکا۔ اس پر اس کو کہا گیا کہ وہ
 کوڑا لے کر آئے کہیں جیلا مانتے، کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ اس اجتماع میں حاضر آئے و اس کے کوڑا
 حق کے غضبناک لوگوں کے ہاتھوں قتل ہو جائے۔ جب سب کے سب متفقہ طور پر اس کو کافر قرار
 دے چکے تو سید ابراہیم قزوینی نے فرمایا کہ ان کو بہت دسے دے اور مرد دست اس کے اور اس کے
 مریدوں کے ساتھ قطع تعلق اور بایکٹ پالکتھا کر دیکھو کتنے غم ہے کہ کہیں جنگ کی آگ
 بھڑک اٹھے کیونکہ یہ اور اس کے مرید اس مقدس اور پرامن شہر میں فتنہ فساد کی آگ بھڑکانے
 کے حوالہ ہیں۔ تاریخ کربلاء القدر کی اصل عبارت کا کس ص ۱۲۰ سطر ۱۵ و ص ۱۲۱ سطر ۲۰
 از سطر ۹ و ص ۱۲۱ سطر ۸ و ۹ ہدیہ قرار میں ہے

وحضر هذا الاجتماع

الذي عقد في المجلس الحسيني الشهير عاقب كثير وكان عقد هذا الاجتماع في اليوم الأول في شهر رجب وبعد استئجار الطاعة المذكورة مع السادة سنة (١٢١٠ هـ) وكان يومه قد فرغ من كبريائه وعظم آفته الحشائي إلى خارج الأوراق لشر دعوتهم الفاتنة (١) .

وقد حضر هذا الاجتماع كل من اصحاب الديانة الملعنة المجتهدون امثال المذمورين لهم كل من الشيخ حسن آل كاشف الداء صاحب جواهر الكلام والشيخ محمد حبيب صاحب كتاب الفصول في اصول الدين والسيد اسعد القزويني الخايري صاحب كتاب مواريل الامم والالاخيه الدرمي صاحب كتاب اسرار الشهادة والسيد محمد مهدي بن السيد علي صاحب الرضا .

وهؤلاء الاعلام من رؤساء ائمة امة الاسويين هم الذين كانوا قد اصدروا من قبل الفتاوى بتكليف احمد الاجبائي هـ ٢٠ ثم طرحوا على السيد كيانام اسئلة فاستمع السيد الرشدي عن أبحاثهم عليها وعند ذلك طلبوا منه الخروج من كرملاء لتلايقنل بأیدی الجماعة الفاضلة من الكورلانيين الخاضعين لى هذا الاجتماع . ولما اجتمعوا على تكفيره نهض السيد ابراهيم القزويني وطالب من الخاضعين ان يهملوه ويكتموا بشعرهم التمسامل معه ومع مردييه . اذ انى اخشى ان تقوم له قائمة بفتراكم بالارجح اعمال شانه والاعراس عن اسامه لانهم ملامير الله واسمة في هذه المدينة المقدسة الامنة

في هذا العدد كتب السيد كاظم بن كتابه دليل المتعصبين

مازمہ : اذا حشر واحد منا بغير قون ولا يقعدون وادامروا
علينا يتفامرون . واذا مروا بواحد منا لا يسلحون ويقتدون
فقدروا بكل وجه وبرموسا بالعظام من القبانج والاسباب .
ولقد حاولوا قتلي مرات عديدة سرّاً وجہراً (۱۰۷)۔

شیخینوں نے بہت ہی خیر شیعہ پاکستان کو دھوکہ دیتے ہیں ابلیس کو

بھی ملت دیدی ہے !

تاریخ محرم تاریخ عرفۃ الحسین نے یہ واقعہ اول ماہ رجب ۱۲۲۱ھ میں واقع ہوا تھا
کیا ہے جبکہ خالص و برقی تور ہے ایک طرف ان کے باپ دادا کی ارواح بھی ابھی عالم اربع
میں ہی مجبور راز ہوں گی اور ان کے جسم کے جزاء ترکیبی بھی ابھی مزارعہ کے خزانوں میں ہو
غائب ہوں گے۔

لیکن شیعوں کے جھوٹا پردہ پگنڈا کرنے کی حد یہ ہے کہ انہوں نے پاکستان کے بہت سے بے خبر
شیعوں کو یہ باور کرایا ہے کہ صرف خالص و برقی سننے ہی ان کے شیخ کے خلاف ایسا لکھا ہے
اور پاکستان میں جس بھی ان کے شیخ کے خلاف لکھا ہے وہ صرف خالص و برقی سے ہوا تھا
کو لکھا ہے۔

تاریخ کرام : گولائے سلا میں شیخ احمد احسانی اور سید کاظم رشتی کے خلاف جو مکر کاغذ
گرم ہوا ان میں سے آپ ان شیعہ علماء اعلام و مجتہدین عظام کے ناموں کو ابھی طرہ غور سے
پڑھیں اور دیکھیں کہ اس زمانے میں شیعیان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کے بزرگ ترین علمائے
اعلام و مجتہدین عظام شیخ احمد احسانی اور سید کاظم رشتی اور سید ہاشم شیخ کو کافر قرار دینے
ان کے انکار و نفی کے باطل قرار دینے اور ان کا بایکٹا کرنے پر متفق تھے۔

اسے شیعیان پاکستان آپ تاریخ گرام میں اپنے ان علماء اعلام و مجتہدین عظام کا نام ابھی
نہ سے پڑھیں اور بار بار پڑھیں اور دیکھیں کہ وہ سب حضرات مزاحق تقلید شیعیان جہاں تھے اور
یہ بھی دیکھیں کہ واقعہ تاریخ عیدۃ الحسین کی آمد سے اول ماہ رجب ۱۳۳۸ھ کا واقعہ ہے یعنی آج
سے تقریباً ۱۵ سال سے بھی بہت پہلے کا جبکہ آپ کے بزرگ ترین شیعہ علماء اعلام

و مجتہدین عظام نے شیخ احمد احسانؒ اور سید کاظم رشتیؒ اور شیخ محمد طریقیؒ کے باطل افکار
نکریات و عقائد باطلہ کی وجہ سے کافر قرار دیا اور اس کا بائیکاٹ کیا اور شیخ احمد احسانؒ کی
پیروی کرنے والوں کا نام ان ہی بزرگ شیعہ علماء و اعلام و مجتہدین عظام نے اسی طرح سے شیخ
کچا جس طرح پاکستان میں مرزا غلام احمد قادیانی کی پیروی کرنے والوں کا نام مسلمان پاکستان
نے مزدانی لکھا۔

ہر مسئلہ پر کوئی ختمی حکم کریم تاہم ہر گز کے مذکورہ بیان کو درست تسلیم نہیں کرتے
ہذا مضمون فقہیوں کے دونوں فرقوں کی سہل کتب یعنی رئیس مذہب وغیرہ ہائین شیخ احمد احسانؒ اپنی
سید کاظم رشتیؒ کی دلیل القرون سے مذکورہ واقعہ کی تائید حدیث و تائید کرتے ہیں۔
لازمی دلیل القرون کے ص ۳۷۷ سطر ۱۶ تا ۱۷ پر لکھا ہے کہ:-

• پھر وہ سب کے سب ایک جگہ جمع ہو گئے اور ایک اجتماع منعقد کیا اور اول
یوم جمعہ بروز جمعہ ایک مجلس برپا کی اور اس اجتماع اور اس مجلس میں ایک
نقص کثیر جمع ہو گئی جن کی تعداد ہزاروں تک پہنچی ہوئی تھی اور ان میں کوئی بھی
جیسے تھا جریری تصدیق کرتا اور کوئی بھی جیسے تھا جہرہ ماضی ہو۔ اس
شدید مجلس میں مجھے مانگیا گیا اور یہ انتہائی سخت ترین حال تھا۔ وہ قوم ہزاروں
سے دھڑی چلی آ رہی تھی اور ان کے دوسرا (یعنی شیعہ علماء و اعلام و مجتہدین
عظام) کی طرف سے ان کو ثبت بنائی حاصل تھی اور اس وقت میں بیک وقت
تھا پس اس مجلس میں سے ایک شخص نے مجھے مخاطب ہو کر قرآن کریم کی
یہ آیت پڑھی جس کا مطلب یہ ہے کہ دوسرے قوم میرے لئے یہ مشورہ کر رہے
ہیں کہ وہ مجھ کو قتل کر دیں، پس تو یہاں سے نکل کر بھاگ جا، میں تجھ کو
نصیحت کرنے والوں میں سے ہوں۔ لیکن میرے لئے نکل کر بھاگ جانے کا
امکان ہی نہیں تھا وہ قوم ہر مکان سے اور ہر سمت سے مجھے گھیر گئے
تھی اور اس کو چکارہ ہے تھے ایسا معلوم ہوتا تھا جیسا کہ اللہ تعالیٰ
کے کسی پیغمبر معجوت کی طرف سے جہاد کیلئے میدان میں نکل آئے ہیں۔
دلیل القرون ص ۳۷۷ سطر ۱۶ تا ۱۷ کی اصل عبارت کا عکس حسب ذیل ہے۔

مضور العید فی المجلس بیانہ مراد السبع

(تم جمعوا واجتمعوا وحلوا انفسا يوم الجمعة اول جمعة من شهر رجب ، واجتمع فيه خلق كثير ، بلغ عددهم الوفا ، وما قبلهم من يصدقني . واحضروني في ذلك المجلس الشديد . وانه ليوم عظيم عباد القوم يسرعون من كل جانب . ولهم من رؤسائهم جواب . وانا اذ ذاك بينهم وحيد مرید .)

(فقال لي واحد منهم في ذلك المجلس : (ان الملا با تمولوني في ليلك فاكخرج اتيك من الصبح) واني لي والخروج . وقد حلف القوم بي من كل جانب ومكان شاكهم باصاحتهم . مشتملين بآراءهم كأنهم انو العباد بي يدي للبعوث من رب العباد . فلما اسطر بنا وهم

تأملین محرم دلیل الحزن میں کاظم رشتی کی اس تحریر سے تاریخ ریختہ امین کے اہل علم جب ۱۲۵۸ھ کے اس اجتماع کے بیان کی پوری پوری تصدیق کر دی ہے۔ اب اس ایکٹ کی حالت کا بیان بھی کاظم رشتی کی دلیل الحزن کے حاشیہ سے لکھتے ہیں کہ۔ ” جب ہم کسی مجلس میں جاتے تھے تو وہ یوں متفرق ہو جاتے تھے جیسے کسی میٹروپولیٹن سٹی میں پھیلنے پر حملہ کر دیا جیسے کہ ان پر پہلی گزشتہ ہوا یا ان پر کوئی بلا نازل ہو گئی ہو۔ میں لکھ رہا تھا کہ کفار کے ساتھ نا صیبوں کے ساتھ ، ناجوروں کے ساتھ اور اہل متنی غیور کے ساتھ رشتے میں کوئی صیب نہیں بگھٹتے تھے بلکہ وہ ان کے ساتھ بلا مل رحمت کے معاشرت رکھتے تھے اور ان کے ساتھ رشتے بیٹھتے تھے اور حیلہ ہم سے کوئی ان کے پاس نہ پھانتا تھا اور اٹھ کر چل دیتے تھے اور صیب وہ ہمارے پاس گزرتے تھے تو منہ پھیر کر چلتے تھے اور جب ان میں سے کوئی ہم میں سے کسی سے گزرتا تھا تو سلام تک نہیں کرتا تھا اور ساتھ ان سے ملنے پر کتا تھا ہر طرح سے۔ میں جان وال میں نقصان پہنچانے کے لیے رشتے اور قبیحے قبیحے اور بڑی سے بڑی باتوں کو ہماری طرف منسوب کرتے تھے اور وہ اپنے ساتھ لیا

کرم پر فخر کرنے بہتان باغ دھننے اور جھوٹ بولنے تک کی اجازت دیتے تھے اور انہوں نے
کئی مرتبہ ظاہر و باطن پر شیدہ طور پر میرے قتل کی سازشیں بھی کی تھیں مگر اپنے فضل و کرم سے مجھے
ان سے بچائے رکھا، یہاں تک کہ میرے اہل آستانے۔

کالم فتنی کی دلیل المتحرین کے ص ۸۵ سطر ۱۲ تا ۱۴ کی اصل عبارت کا مکتب حسب ذیل ہے۔

فإذا حضرنا مجلساً فبه يفرقون مرق العري ادا
عليها الدئب : او كانت صانعة نزل عليهم ، او بليّة حلت
بهم ، ولا يبالون بمحالبه الكفار والنجار ، وأهل التقى
والعجور ، بل يجالسونهم ويخالطونهم بلا مبالاة ولا اكثارات ،
واذا احضر واحد منا يفرقون ولا يفتدرون ، وانما مروا علينا
بغائضهم ، وانما مروا بواحد حالاً سلمون ، ويختصمون صررنا
بكل وجه يحكمهم في مال او عرض او نفس على حسب امكانهم
وطاعتهم ، وجرمونا ما لعطفهم من الفنايح والشائخ : ويرخصون
لأصحابهم ان يهتروا علينا بالبيان والكتب والزور : ولقد حاولوا
قولي مرات عديدة سرّاً وجهراً ، انه - حانه حصله وكرمه يندفع
عني بايع الكتاب احنه

کتاب دینۃ المؤمنین یعنی تہذیب نگارہ و المفہم کے مذکورہ بیان اور دلیل المتحرین کی مذکورہ
تقریروں سے ثابت ہو گیا کہ یہ واقعہ اول ماہِ ربیعِ ثانی ۱۲۴۵ھ کا ہے جب کہ خالصی و برقی تو
دو ایک طرف ان کے باپ دادا بھی عالم و جرد میں نہیں تھے مگر شیعوں نے بہت سے
شیعانِ پاکستان کو دھوکا دینے میں انہیں لعین کو بھی ات دیا ہے اور شیعانِ پاکستان
میں سے بہت سے افراد شیعوں کے اس دھوکے میں آ گئے ہیں جیسے کہ ان کے شیخ کے خلاف
جو کہہ بھی لکھا ہے وہ یا خالصی نے لکھا ہے یا برقی نے لکھا ہے ، لہذا شیعوں کی ان میں
ہاں ملتے جوستے نہ صرف سادہ لوح ، خیر اور کم علم شیعوں کو دھوکا کھا گئے ہیں بلکہ بعض اچھے
صاحبانِ علم بھی اس میدان میں شیعوں سے دھوکا کھا گئے ہیں۔ چنانچہ وہ بھی شیعوں سے
سختے سناٹے لڑی کہنے لگ گئے ہیں جو کتنی کہتے ہیں غریب جہم کہہ سکتے ہیں کہ ان شیعوں کی

سکاری و سیاری و فریب کاری اور دھوکا دہی کی انہا ہو گئی ہے حالانکہ بے خبر شیعوں کو یہ سافہ ساتھ بعض صاحبانِ علم کے دھوکا کھا جانے کی بھی حد ہو گئی ہے جو شیعوں کے دھوکے میں اگر وہ کچھ کہنے لگ گئے ہیں جو شیخی حضرت ابراہیم لیکن ایک صحیح کا احاطہ اور انصاف پسند قاری اور محقق سے جان لے گا کہ خود شیخ احمد اسحاقی کے سامنے اسکو جس مقام میں حاضر کر کے بزرگ ترین شیعوں علمائے اسلام و مجتہدین عظام نے اس سے اسی کی تحریروں کے خلاف سوال کر کے مجتہدینِ عادل کی گواہی کے ساتھ حیح احمد اسحاقی کو کافر قرار دیا تھا۔ اور اس کی بیروی کرنے والوں کو انہیں صیح العقیدہ قدیمی شیعوں سے خفیہ کا لقب دیا تھا

جب صحیح العقیدہ قدیمی شیعوں نے پیرانِ شیخ کو شیخی کہا تو
شیخیوں نے صحیح العقیدہ شیعوں کو کیا نام دیا ؟

یہ بات پاکستان کے ہر ہندو کو معلوم ہے کہ نواسہ امام احمد کو اپنے والدوں کو مرزائی کا نام پہنچانے سے پہلے انہوں نے خود اپنے آپ کو مرزائی کہہ دیا لیکن میں مرزائیوں کی جڑوں کا زائل کرنے کے طور پر مسلمانوں کا کوئی دوسرا نام نہ رکھنے پر اصرار رکھتے ہیں۔ کیونکہ مسلمانوں نے نہ صرف ان کو مرزائی کا نام دیا بلکہ اسی طرح یہاں کو کافر قرار دیا۔ ان کا غیر مسلم ہونا اجماعی میں پاس کر لیا۔ ان کو اقلیت قرار دیا۔ لیکن ان تمام باتوں کے باوجود ہر حنفی کہ وہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں۔ خدا کو واحد و یکتا مانتے ہیں۔ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نبی اللہ خاتم الانبیاء مانتے ہیں۔ قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہیں۔ حضرت ابو بکرؓ کو خلیفہ اول مانتے ہیں، حنفی فقہ پر عمل کرتے ہیں۔ لیکن مسلمانوں کی طرف سے کافر قرار دینے سے پرہیز نہ کرنا ان کا نام رکھنے پر بھی انہوں نے مسلمانوں کا کافر قرار دیا نہیں دیا، خود مرزائی کہلاتے رہے مگر مسلمانوں کا دھوکے کے طور پر بھی اور ضد میں بھی کوئی اور نام نہیں دیا مگر شیخ احمد اسحاقی کے سامنے والوں نے شیخ احمد اسحاقی کو ہوا و پتیرا ماننے کے باوجود جس کے ساتھ وہ قیامت کے دن اٹھنے کے خواہاں ہیں۔ محض اس بنا پر کہ شیخانِ مقدسہ صغیرہ انا مشرکین نے ان کو شیخ احمد اسحاقی کی بیروی کی وجہ سے شیخی کا لقب یا نام دیا۔ اپنے متقابل شیعوں کو باوجود اور بغیر کسی سبب کے اور نسبت کے ام پر ام اور اہل بر لقب دیتے چلے جا رہے ہیں اور ٹھکے میں ہیں۔ انہوں نے

حب سے پہلے نصیبوں کو بلا ساری کا لقب دیا ملاحظہ ہو کریم خلی کرانی کی کتاب "ہدایت الطالبین" اور سلاطین رشتہ کی دلیل القومین اور منزل علی الاحقانی کی مستفاد حل اقتضات الاعمال، لیکن حب بلا ساری کا لقب کچھ زیادہ آگے نہ چل سکا تو پھر شیعوں کو قسری کا لقب دیا اور حب قسری کا لقب اس سے نہ بڑھ سکا تو پھر مقصرین کہنا شروع کیا۔ ملاحظہ ہو مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کی حقائق اور سلاطین جلد دوم اور حب مقصرین اور قسری ہو کر بھی کچھ ٹھٹھانہ ہوا تو پھر اس نادری کی طرف شیعوں کو منسوب کیا جانے لگا جس نے بھی نصیبوں کے عقائد کے رد و ابطال میں کچھ کھڑا دیا، اور شیخین نے یہ سمجھ لیا کہ اس کی رد و ابطال سے ان کا پول کھل جائے گا۔ لہذا صحیح العقیدہ شیعوں کو اس رد و ابطال کرنے والوں کی طرف ہی منسوب کر کے پکارنے لگے گئے جتنا کچھ خاصیت کی شیعوں کی طرف نسبت فیجور کی اسی حکمت عمل کا شاہکار ہے۔ شیخی حضرات شیخ احمد احسانی کے عقائد کا رد و ابطال کرنے والوں کے خلاف ایک بنام کرنے کا چکر چلاتے ہیں پھر اس پر بھروسے الزامات لگا لگا کر اسے بنام کرتے ہیں اور پھر شیعوں کو اس کی طرف منسوب کر دیتے ہیں، فرض وہ نام پر نام رکھتے جا رہے ہیں مگر ہنوز ان کی تسلی نہیں ہوئی۔ اب ایک نیا نام ملاحظہ ہو، جب پاکستان میں فحیت کا اندر بڑھلا اور ان کی کتابوں کا پہلا ایک سلاطین، تو ہم نے موجودہ قدر کے مجملہ مجتہدین خلاف و مراجع تقلید ضیعان جہاں سے ان کی کتابوں کے بارے میں استفسار کیا، چنانچہ جلد سے تمام مراجع عظام یعنی مراجع تقلید ضیعان جہاں نے جو فتوے دیئے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کی کتابوں میں اسلام سے انحراف پایا جاتا ہے اور ان کی کتابوں کا حرمینہ، چنانچہ اور ان کے مطالب کی نشر و اشاعت کو ناجائز سمجھا اور لوگوں کی گمراہی کا سبب۔ ہم نے ان فتاویٰ کا عکس اور ان کا علحدہ طبعہ ترجمہ اپنی کتاب ایک پراسرار جہاں سے کرنا میں شائع کر دیا ہے لیکن اس کتاب میں ہم ان تمام مراجع عظام کے صرف نام ہی اور اسم گرامی کا بیان ہی کافی سمجھتے ہیں۔

- ان مراجع عظام و مجتہدین کرام کے اسمائے گرامی جن سے فتوے حاصل کئے گئے حسب ذیل ہیں:
- (۱)۔ حجت الاسلام آیت اللہ العظمی الامام آقا علی شریعتی مدظلہ العالی۔
 - (۲)۔ حجت الاسلام آیت اللہ العظمی الامام آقا علی شریعتی مدظلہ العالی۔
 - (۳)۔ حجت الاسلام آیت اللہ العظمی الامام آقا علی شریعتی مدظلہ العالی۔
 - (۴)۔ حجت الاسلام آیت اللہ العظمی الامام آقا علی شریعتی مدظلہ العالی۔

سماں جہاں احمد مجتہدین نظام ہیں جن کی توضیحات مسائل پاکستان میں آئی ہوئی ہیں۔ کیسی
 کوٹ بھی یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ شیخی مسلح کی ان فتویٰ داغنے والوں سے کون مراد ہے۔ اس شیخی
 مسلح نے دینی حرمت کے نام سے جو رسد شائع کیا تھا۔ اس میں جو الفاظ اس نے مجتہدین
 نظام کی شان میں لکھے تھے ہمارے عزت اجازت ہمیں دیں کہ وہ الفاظ ہمارے بھی قلم سے
 سرزد ہیں۔ لیکن جو کس حق میں اس نے جو کچھ لکھا ہے، موضوع کی مناسبت سے اس کو
 بھلا ہم اپنا زور سمجھتے ہیں۔ یہ شیخی مسلح جن کو وہابی کہہ رہا ہے وہ اس کے اس فقرے
 سے جہاں ہے۔ ”ملا خطہ کیجئے ہر ایک کی توضیح المسائل“

شیخی مسلح کا یہ فقرہ بیکار بیکار کہہ رہا ہے کہ وہ اس رائے کے نام شہور ملائے اعلام
 مجتہدین نظام و مرجع تقلید شیعان جہاں کو جو صاحبان توضیح المسائل ہیں اور جن کی توضیحات
 مسائل پاکستان میں آئی ہوئی ہیں وہابیت کی تقلید کرنے والے یعنی وہابی کہہ رہا ہے اس شیخی
 مسلح نے ان مراجع نظام پر دو تہمتیں بھی لگائی ہیں یعنی یہ حضرات ولایت امیر مومنین علی ابن
 ابی طالب پر ایمان نہیں رکھتے مرنے بطور تہمت کے اقرار کر رہا ہے اور تہمت کس سے کی شیخوں
 سے تو یہ تہمتیں کہلا سکتا ہے یہ شیخیوں سے تہمت کرتے ہوئے اور ڈرتے ہوئے اقرار کیا
 ہوا دوسری تہمت یہ لگائی ہے کہ ان مراجع نظام نے اس شہدان علیہ ولی اللہ کہنا حرام
 قرار دیا ہے۔ ”اگرچہ ہمارے مراجع تقلید شیعان جہاں میں سے کسی نے بھی اس شہدان علیہ
 ولی اللہ کہنا جزدان نہیں لکھا ہے مگر بقصد قربت کہنا خوب ہے۔ یہ سب نے لکھا
 ہے اور حرام کا تو ہمارے کسی مرجع تقلید کی توضیح المسائل میں جو پاکستان میں آئی ہوئی ہیں
 کوئی بیان ہی نہیں ہے، شیخی مسلح نے یہ تہمت لگا کر شیعان پاکستان کو مراجع تقلید شیعان
 جہاں سے متفر کرنے کی کوشش کی ہے اور ان کو وہابی بنا کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ
 ہر طرح شیخی حضرات ایران و عراق میں شیخی کے مقابلہ میں دوسرے شیعوں کو بالامصری
 کہتے تھے۔ اسی طرح پاکستان میں شیخی حضرات شیعہ حرام کو تو کہا مراجع تقلید شیعان جہاں
 لکھ کر وہابی کہتے ہیں۔ کیونکہ بالامصری کی اصطلاح پاکستان میں غیر معروف تھی اور شیخی حضرات

خود کو شیخ امامیہ اصولی کہی ایک قسم سمجھتے تھے ایسے انہوں نے یہاں پر دوسرے
کا نام جبران کے عقائد و افکار کے معتقد نہ ہوں وہ جانی رکھا ہے اور اس کی بار
کے ساتھ تشبیہ کی ہے اور جج ایسے طیل القدر محمد بن حمام اور مراجع تقلید شیخ
ثمنیوں کی اس نام گزاری ہے نہ پے تو فوں کے معتقدین کی تحقیقت ہی کیا ہے

کیا پیردان شیخ کو شیخی کہنا تائید بالالاقاب ہے —

اگر وہ شیخیہ کہنے کران خود کو شیخی کہلانے پر غر کرتے ہیں۔ لیکن شیخیوں کی اس
جس کا مرکز آجکل کویت میں ہے شیخی نام رکھے جیسے کہ تائید بالالاقاب قرار دیتی ہے
شیخیہ کہنے کے مقابلہ میں شیخ کا اصلی بیوکار اور واقعی اور حقیقی شاگرد خود کو کہی
مگر شیخیوں کے سامنے اسکو تائید بالالاقاب قرار دیتے ہیں۔ اور اس سبب کا ثبوت
کویت شیخ کے افکار کی پیروی پر غر کرتے ہیں لیکن شیخیوں کے سامنے شیخی کہلانے
بالالاقاب کہتے ہیں۔ سابقہ اور ذوق میں گزر چکا ہے
آجے دیکھتے ہیں کہ تائید بالالاقاب کسے کہتے ہیں۔ خداوند تعالیٰ قرآن کریم میں

مسوا ہے۔

”و لا تتنازرو بالالاقاب“ یعنی تم کسی قوم کا بڑا نام نہ رکھو

مب ویکھن یہ ہے کہ وہ آدمی جو کسی بزرگ کے افکار کا پیرو ہوتا ہے اور اس بزرگ کا
فر بھی کرتا ہے اور اس بزرگ کے افکار و عقائد کی پیروی بھی کرتا ہے تو کیا اس بزرگ
اس شخص کی نسبت ”تائید بالالاقاب“ کہلانے کی ہرگز نہیں بلکہ اس کے برخلاف
یہ ہے کہ ہر آدمی جس کا پیرو ہوتا ہے وہ اس کی طرف منسوب ہونے پر غر کرتا ہے
بذو کے ہمار کی پیروی کرنے والے ہوتا ہے جو کے افکار پر غر کرتے ہیں۔ لہذا
میں اور اسکو اسی نام سمجھتے ہیں۔ لہذا کہیں ایسے شخص کو جو بزرگ کے افکار کا پیرو
کہا جائے تو اس کو بڑا نام رکھنا نہیں کہ جاسکتا۔ ایسے ہی بلا شک شیخ احمد احسان
بھی جو بزرگ افکار و عقائد پیش کئے ہیں لہذا ان کے افکار کی پیروی کرنے والے کو
پر غر کرتے ہیں۔ پس شیخ کے افکار کی پیروی کرنے والوں کو شیخی کہنا ہرگز بزرگ تائید
نہیں ہے۔ لیکن شیخہ فاضلہ کرمت خضعاں پاکستان کو دیکھ کر دہنے کے لئے غر

مانے میں لکھتے ہیں کہ یہ تنازعہ باللقاب ہے کہ انہیں اصولیہ امامیہ شیوخ جعفریہ کے
 ماننے بھی کہا جائے درآئنا کہ شیخ کے انکار کے اصلی ہیرو وہ خود کو ہی قرار دیتے ہیں۔

کاشیعیان حقہ جعفریہ اثناعشریہ کو شیخیوں کی طرف سے دیے

ہوئے نام تنازعہ باللقاب نہیں ہیں ؟

ملاحظہ اور اراق میں ثابت کیا چکا ہے کہ شیخیوں کی طرف سے ہیروان شیخ کو جو شیخی
 بالقب ہے وہ ہرگز ہرگز تنازعہ باللقاب نہیں ہے بلکہ شیخیوں کے نزدیک فی الحقیقت
 نسبت لائق فخر اور موجب سعادت ہے۔

آئیے اب یہ دیکھتے ہیں کہ شیخیوں کی طرف سے شیعوں کو جو نام دیے گئے ہیں کیا
 اچھے نام ہیں یا اور شیعوں کے لئے ان ناموں کی نسبت کا کوئی جوڑ یا مناسبت ہے بھی
 نہیں ؟ اور کیا وہ نام تنازعہ باللقاب نہیں ہیں۔ شیعوں نے شیخیوں کو شیخ کی پیروی کی نسبت
 سے حرف ایک ہی نام دیا ہے جو مکمل صحیح اور عین منزلوں و مناسبت لیکن شیخیوں نے
 شیعوں کو اپنے مقابلہ میں حرف ایک ہی نام نہیں دیا بلکہ کسی مناسبت کے بغیر شروع دن
 سے آج تک شیعوں حقہ جعفریہ اثناعشریہ کو لقب بر لقب خطاب پر خطاب اور نام پر نام آئیے
 دے رہے ہیں اور اس نام گزاری کے لئے کسی طرح ٹھکے میں ہی نہیں آ رہے۔ آئیے ملاحظہ
 کیجئے کہ شیخیوں نے شیعوں حقہ جعفریہ اثناعشریہ کو آج تک کیا کیا نام دیئے ہیں،

سب سے پہلے شیخ کے انکار و عقائد کا مکرر ابطال کرنے والے شیعوں حقہ جعفریہ اثناعشریہ
 نام انہوں نے بالاسری رکھا، پھر دوسرا نام قفیری رکھا، پھر تیسرا نام مقدر رکھا پھر چوتھے
 برابر ماضیت کا نام اچھا اور اب آخری نام شیخیوں کی طرف سے لشیعیان حقہ جعفریہ اثناعشریہ
 کہا جا رہا ہے۔

آئیے اب یہ دیکھتے ہیں کہ یہ شیخیوں نے شیعوں کو جو نام باللقاب دیئے ہیں کیا وہ اچھے
 نام ہیں یا تنازعہ باللقاب ہیں۔ پہلا نام بالاسری ہے۔ اس نام کے رکھنے کی وجہ تسمیہ
 ملاحظہ اور اراق میں موصوفے شیخیہ کی زبانی بیان ہو چکی ہے کہ ہر وہ آدمی جو شیخ کے انکار کے
 مکمل ہے وہ ان لوگوں کی پیروی کرتا ہے جنہوں نے سب سے پہلے شیخ کے انکار و عقائد کا

کار و باطل کیا اور چونکہ وہ کرلائے سنی میں رہنے میں سلام حسین علیہ السلام کے اندر ہوا
جانب واقعہ راقی مطہر میں نذر پڑھتے اور پڑھاتے تھے ہندو شیروں نے ان کو بلا سڑی کیا
کرلائے سنی میں شیخ کے انکار و نظریات و عقائد باطل کی رد و ابطال کے بعد اہل شیخ کی نظر
کے بعد دوسری قسم کے آدمی تھے، ایک وہ جو کرشیخ کے انکار کی پیروی کرنے والے تھے اور
وہ جو شیخ کے انکار کو باطل قرار دینے والے تھے۔ شیخ کے انکار کی پیروی کرنے والوں کو
شیعوں نے شیخ کے انکار کی پیروی کرنے کی وجہ سے شیخی کہا اور شیعوں نے دوسرے شیعوں
شیخ کے عقائد و انکار کے مخالف تھے بلا سڑی کہا۔

شیعوں کی مطلق بھی عجیب ہے۔ اہل عقائد ہر حال میں باطل ہیں اور قیامت تک
صحیح العقیدہ شیعہ اثنا عشری ان کو دیکھے گا انکار و ابطال کرے گا۔ اس کا یہ مطلب ہے
ہو سکتا ہے کہ وہ انکار کر رہے ہیں۔ جنہوں نے سب سے پہلے شیخ کے انکار کا رد کیا ہے وہ
انکا پیرو ہے جنہوں نے اس کو عقائد حقہ سے روٹھا کر انکار کیا ہے وہ ان کا پیرو ہے
عقائد کا رد و بطل کرنے والی حقیقت شیعہ امامیہ ہے اور شیخ کے انکار کی پیروی کرنے
والا شیخی ہے۔ ہر حال اس سے ثابت ہو کر شیعوں نے صرف اپنے نام رکھنے کے عقائد
خیال حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کا یہ نام رکھا ہے جس کی اصل صحت یہ بنتی ہے کہ
جس شیخ کے انکار و عقائد باطل کی رد کرے اس کو وہ بلا سڑی کہیں گے۔ ایسی چیزوں کا
غبت ہے اور شیعہ حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کا نام بلا سڑی منفی طور پر شیخی کے عقائد میں
گیا ہے پس یہ نام ہر صحت میں تنازعہ بالاقاب ہے اور شیعوں کی طرف سے کھینچ لی گئی
لوہے کے مصداق ہے۔ صرف اپنی جھینپ ٹانے کے لئے اور یہ ظاہر کرنے کے لئے
کہ شیعہ قوم بھی ہیں البتہ ہم شیخی شیعہ ہیں اور دوسرے بلا سڑی شیعہ
شیعوں کی طرف سے شیعان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کے لئے کوئی نہ کوئی نام تجویز کرنا
طوری تھا چاہے وہ تیلی سے تیلی تیر سے سر پہ کوہوں کے مصداق ہی کیوں نہ ہو یہ کہ اگر وہ
کہلاتے ہتھ اور دوسرے باقی امام و شیعہ حقہ جعفریہ اثنا عشریہ اپنے اصل نام کے ساتھ
ہی کہلاتے رہتے تو پھر شیعہ کے عقائد میں شیخی قسماً لھم ہر جان یعنی شیعوں سے
اور علینہ مذہب شیخی طہرات اپنی مطانت چلائی۔ مکاری و حیاری اور فریب کاری
جبر کے سارے چلاکوں، مکاریوں، حیاریوں اور فریب کاریوں سے ماریاں لگے ہیں۔

ہندوستان میں قادیانی مرزا ٹولنے سے ناواقف توجیح میں تو شیعوں سے ملنے کے میدان
ملا رہا ہے لیکن شیعوں کی یہ چالاکی و مکاری و حیاری اُن کے ذہن میں نہیں آئی اور جس
وقت ملتان کے ان کو قادیانی کہا تھا، وہ مقابلہ میں ان کو گردِ بھوری کہہ دیتے اور جس وقت
انہوں نے ان کو مرزائی کہا تھا تو وہ ان کو بازار میں بھی غارِ بڑھ لینے کی وجہ سے بازاری
کہہ دیتے تو معاملہ جھڑپا یعنی جھڑپوں کہہ سکتے تھے کہ ہم قادیانی کہتی ہیں اور وہ بازاری کہتی
مگر اب بھینٹے کیا جوت ہے جب پڑیاں چگ گئیں کھیت۔ یہ حق ان کے کام نہیں آسکتا
لہذا اب سنی مسلمان، سنی مسلمان ہی ہیں اور مرزائی، مرزائی ہی ہیں۔

لیکن ردائے شیعہ نے انتہائی چالاک سے اس مقصد کو حاصل کیا اور شیعیانِ حق جعفریہ
افشا مشرعیہ کا بھی تیل سے تیل تیرے بسہرے بسہرے کے مصداق ایک نام تجویز کیا کہ وہ قیام
لحم کی بجائے قسما لحم کہلائیں۔ ثبوت کیلئے مرزا حسن اسکوی الاحقاقی الکوئی کے برابر
برگ مرزا علی اسکوی الاحقاقی الکوئی کی کتاب الاستعداد حل اعتراضات السائل کی
عبارت کا محسوس سابق اوراق میں ملے گا۔ پس شیعوں کی طرف سے شیعوں کو دیا ہوا یہ نام
شیعوں کی چالاک و مکاری و حیاری و فریب کاری کا آئینہ دار ہے اور ہر صورت میں متاثر
الاقاب ہے۔ دوسرا نام قشری ہے اور قشر چھلکے کو کہتے ہیں۔ جو کلمہ بالاسری نام
الساہیں تھا جو زیادہ دیر چل سکتا۔ دوسرے اس نام میں کوئی خاص وجہ منافرت بھی وجود
میں تھی لہذا شیعی حضرات شیعوں کے لئے جسے بنام دینے کی تلاش میں رہے
جو کلمہ شیعہ حق جعفریہ افشا مشرعیہ، نصیریوں کو غالبوں کو اور مغویہ کو مشترک دکان کہتے ہیں،
اور نصیریہ وغالبہ و مغویہ خود کو شیعوں کے مقابل تہمت اور باطنی کہتے تھے اور اپنے مقابل کے
شیعوں کو قشری کہتے تھے۔ شیخ احمد احسائی نے جب ان ہلکے انکار کو جو نصیریہ وغالبہ
مغویہ بیان کر رہے تھے انے لباس میں ملوس کر کے پیش کیا تو شیعوں نے شیخ احمد احسائی
سکان انکار کو بھی رد کر دیا اور انہیں کا فرائض عظامہ والی روئے لباس میں چپس کرنے
کا بنا پر فیض کو کا فرائض دے دیا تو شیعوں نے بھی اس پرانی اصطلاح کو اختیار کر لیا جو نصیریہ
غالبہ و مغویہ شیعوں کو کہتے چلے آ رہے تھے یعنی خود کو تہمت اور باطنی کہنا شروع کر دیا اور
شیعوں کو قشری یعنی چھلکا یا ظاہر۔ جیسا کہ مولانا محمد بشیر انصاری کے مکتوب شائع شدہ
مذکورہ نوبت سے ثابت ہے کہ انہوں نے ہمارے خلاف اسلام و مجتہدینِ حقا و درامج

تفہیم شیعان جہاں کو قشری کہتے ہیں۔ علامہ شریعت کا ہو گا ہے اور شیخ احمد احسانی ہونے کے ماننے والوں میں شیخوں کو شریعت باطنی کا حامل قرار دیا ہے اور مولانا محمد طبر صاحب نے خود کو لفر کے ساتھ اسی شریعت باطنی کا پابند اور اسی مکتب کا ایک فرد قرار دیتے ہیں۔ علامہ مولانا محمد طبر صاحب انصاری کے مکتوب کا کس شائع شدہ کلمہ سند مؤلفہ جس کی کاپی ہمیں اپنی کتاب "ایک پڑا اور جاسوسی کردار" میں شائع کی گئی ہے۔

پس شیخوں کے نزدیک ہمارے علمائے اسلام بھی قشری ہمارے جہتیں غلام بھی قشری اور مراجع تفہیم شیعان جہاں بھی قشری اور شیعوں کو ہم بھی قشری یعنی جھوٹا جلیل القدر شریعت کے پابند ہیں اور نام پر مولانا شیخ احمد احسانی نے قلم لیا ہے اور شریعت باطنی کے پابند ہیں۔ شیخ احمد احسانی اور دوسرے شیخین نے پیش کی ہے۔ معلوم نہیں شیعان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ اس نام قشری کو پسند کرتے ہیں یا نہیں یا قشری کہلاتا ہے یا باللقب کہتے ہیں یا نہیں، لیکن جہاں تک ہمارا تعلق ہے، ہم اپنے لئے کیا بیان کریں گے۔ لے کر کلام حق کے جہاں اور دوسرے دوسرے شیخین کے بیان پر چک پڑھا ہے کہ مولانا علی اللہ علیہ السلام نے جو کچھ بیان کیا وہ قشری شریعت تھا اور سید احمد نے بھی جو کچھ بیان کیا وہ قشری شریعت تھا۔ اور اب شیخ احمد احسانی اور دوسرے شیخین نے اگر قشری شریعت باطنی کا اہل کیا ہے تو یہ حضرات پیغمبر اسلام کو قشری کہتے ہوں، پھر انھوں نے پیغمبر اسلام کو قشری کہتے ہوں علی مقدمین شیعوں کو قشری کہتے ہوں، مراجع تفہیم شیعان جہاں کو قشری کہتے ہوں، تمام مجتہدین غلام کو قشری کہتے ہوں اور کل شیعہ علمائے اسلام کو قشری کہتے تو پھر ہماری تحقیق ہی کیا ہے لیکن بہر حال تاہم بالالفاظ ہی کہلائے گا۔

تیسرا نام مقصرین ہے۔ شیعوں اصطلاح کے مطابق مقصرین اس کو کہتے ہیں جو از انہار علیہم السلام کو بعد از پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نہ سمجھے بلکہ کسی لحد کو ان پر فضیلت دے اور یقیناً شیعوں حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کا یہی عقیدہ ہے۔ لیکن حضرات اب تک شیعان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کو دو نام دے چکے ہیں ایک ایک بلا سری اور دوسرے قشری لیکن یہ دونوں نام شہرت عام اختیار کرنے کے یوں ہوئے

کے نزدیک ان دونوں ناموں میں کوئی وجہ مخالفت موجود نہیں تھی۔ دوسرے یہ نام حرام کے لئے غیر مانوس تھے لہذا شیخ حضرت کی شیوہ حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کو یہ دو نام دے کر بھی تسلیم نہ ہوئی اور وہ نئے سے نیا نام تلاش کرنے کی فکر میں رہے جو حرام کے لئے شیعیان حقہ کے خلاف وجہ مخالفت بن سکے۔ ہندوستان کی تقسیم کے بعد ہندوستان کے عرضیہ میں آنے کے بعد شیعیان پاکستان کے لئے سب سے زیادہ بدنامی کی بات یہ ہوئی کہ شیعیان پاکستان کا تعلق شیعوں کے علمی مرکز مکتبہ سے منقطع ہو گیا اور پاکستان کے تمام وہ شیعہ جو مکتبہ سے وابستگی کی وجہ سے علمی فرائض حاصل کر سکتے تھے کسر محرم ہو گئے اور اگر شیعیان پاکستان اس نفع کا بڑا نہ مانتیں تو یوں کہنے کو دل چاہتا ہے کہ شیعیان پاکستان علمی میدان میں جیم ہیرنگس کے منبر پر جیم ہو گیا، مجالس جیم ہو گئیں، محافل جیم ہو گئیں، یعنی پاکستان میں شیخ حسین جیم ہو گیا۔ عزاداری امام حسین علیہ السلام شیعوں کے نزدیک ان کی رگِ حیات کی حیثیت رکھتی ہے۔ عزاداری کے لئے شیعیان پاکستان کا شغف مثال ہے۔ عزاداران حسین انتہائی غلو میں کے ساتھ عزائے امام مظلوم کے فرائضی مراسم دے رہے ہیں۔ لیکن امام حسین علیہ السلام کی عزاداری کرنے والوں سے منہد کے ساتھ عرض کروں گا کہ اسے عزاداری میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو خود فضائل و مصائب آلِ اطہار کا علم اپنے مرکز علمی سے حاصل کر کے خود بیان کرتا ہو۔ الا ماشاء اللہ

لہذا شیخ حسین جیم تھا اور عزاداری امام مظلوم ہر پا کرنے والوں کو ذاکرین و واعظین کی ضرورت تھی۔ شیعیان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ پاکستان کے بے خبر اور کم علم علم شیعہ حرام کو درغلانے کے لئے اس سے بہتر میدان سیکڑوں کو نصیب نہیں ہو سکتا تھا۔ لہذا انہوں نے شیخ حسین پر قبضہ کر لیا اور شیعیان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کے صحیح عقائد کے ساتھ ظالموں کے ایک ایک کے بتدریج ختم احمد احوال کے انکار و نظریات باطلہ کو فضائل کے رنگ میں بیان کرنا شروع کر دیا اور بھولے بجائے بے خبر اور کم علم شیعہ حرام ان کو فضائل بھگوانے دے دیے۔

لیکن شیعہ علماء نے جب ان کی روش کو دیکھا تو ان انکار و عقائد کے بیان کے خلاف انہوں نے شدید احتجاج کیا اور ان کے عقائد شیعہ و اسلام، عقائد و افکار کے بیان کو فضائل ماننے سے انکار کر دیا۔ یہ موقع شیعوں کے لئے بہترین موقع تھا۔

وہ پاکستان کے بہت سے بھولے بھالے، بے خبر اور کم علم شیعوہ عوام کے ذہنوں میں اپنے بہت سے افکار و نظریات مسلسل بین کرتے کرتے فضائل کے نام سے بٹھا چکے تھے ہذا انہوں نے شیعوہ حق جعفریہ اثنا عشریہ کے گن حد کو جنہوں نے پاکستان میں مال غلات شیعیت و اسلام افکار و نظریات کے غلات، احتجاج کیا تھا، مقصرین کہنا شروع کر دیا۔ دراصل یہ کہ اس سے پہلے نصیری، خالیہ اور مقوضہ تمام شیعوہ علمائے اعلام و مجتہدین فہم کو اپنے طالب میں مقصرین ہی کہا کرتے تھے جو نہ شیخی حضرات بھی انہیں انکار کوئے کہاں میں پیش کر رہے تھے ہذا انہوں نے بھی نصیریہ و خالیہ و مقوضہ کی بروی میں شیعیان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کو مقصرین کے نام سے پکارنا شروع کر دیا۔ پاکستان میں شیخیوں کے ان باطل و فاسد و کاسد افکار و عقائد کو جودہ فضائل آل اطہر کے نام سے بیان کر رہے تھے۔ جن جن حضرات نے لنگارا، ان میں مولانا حسین بخش صاحب جاڑا کا نام نامی بھی شامل ہے۔ مولانا حسین بخش جاڑا صاحب نے اپنی کتاب "تفسیر انوار النجف" میں اور لقمۃ الانوار میں ان کی اچھی طرح خسرل ہے اور عام فہم الفاظ میں ان عقائد و افکار باطلہ میں سے اکثر کار و در ابطال پیش کیا جو شیخی حضرات منبروں پر بیان کر رہے تھے اور قول مولانا موصوف دفعی منبر کر کے دے دی گئے دار تقریروں میں منبروں پر بیان کر رہے تھے۔ بہر حال مقصرین تیسرا نام ہے جو شیخیوں نے شیعیان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کو دیا حالانکہ مقصر کی اصطلاح کا جو صحیح معنی ہے اس کے مطابق شیعیان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ میں سے کوئی ایک فرد بھی مقصر نہیں ہے۔

مقصر کی اصطلاح کا جو صحیح مفہوم عند الشیعہ ہے وہ ہم اس نام کی تفصیل بیان کرتے ہوئے آغاز میں پیش کر چکے ہیں کہ مقصر کا صحیح مفہوم عند الشیعہ یہ ہے کہ جو شخص آئمہ اطہر علیہم السلام کو بعد از پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سب افضل نہ جانے بلکہ کسی اور کو ان پر فضیلت دے دے وہ مقصر ہے۔

مقصر کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ کوئی شخص جو محمد و آل محمد علیہم السلام کو رب کہے یا ہر اور در و درسا اس کا انکار کرے تو جو شخص محمد و آل محمد کو رب نہیں کہے اس کو مقصر

ہم نے ملک جہاں کیوں کہ غلو کے مقابلہ میں صحیح عقیدہ رکھنا تقصیر نہیں کہلا سکتا۔ اشد شیعہوں
 شیعہوں کو مقصر کہنا صرف اسی جا پر ہے۔ لہذا شیعوں میں سے کوئی بھی فرد مقصر نہیں
 اور اس اصطلاح کے صحیح مفہوم کے مطابق مقصر کا معنی فی الحقیقت یہ ہونا کہ جو مقصر ہے
 وہ یقیناً شیعہ نہیں ہے کیونکہ کوئی بھی شیہہ آل اہل و علیہم اسلام پر سرگزشت کر کسی دوسرے
 کو برتری اور مصیبت نہیں دیتا پس اس طرح شیخ نے اس لفظ کو شیعوں کے
 استعمال کر کے گویا ان کو غیر شیعہ کہلے اور یوں شیخ نے بالکل غلط نام شیعوں کو
 دیا ہے پس یہ تنازعہ بالاقاب ہے۔ شیعوں کو مقصر نہ کہنے کے بارے میں ہم نے یہاں
 تک ہی لکھا تھا کہ ہمیں اتفاق سے کراچی جانا پڑ گیا۔ وہاں ہمارے ایک عزیز نے ایک اشتہار
 ہمیں دیا۔ اس اشتہار کا عنوان ہے۔ "آیت اللہ حقانی کا جو قصہ اسلامی پیغام" ہے
 یہ اشتہار ضیاء حسین حیات فرزند مولوی محمد اسماعیل دیوبندی نے شائع کیا ہے اور دارالان علی
 کاتب اکبر نزل کا تحریر کردہ ہے اور الفرقہ افضل بر جنگ پریس گول امین پور بازار نعلیہ
 میں طبع ہوا ہے۔ اس اشتہار میں اصل پیغام کے ٹکس کیا تھا اس کا ترجمہ بھی تحریر ہے۔
 ہم نے مناسب سمجھا کہ اس پیغام کی ایک جھلک اپنے قارئین کو بھی دکھا دی جائے۔
 اس پیغام کا خلاصہ یہ ہے کہ۔

"پاکستان کے شیعہ اخبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں سجدہ جنگ پھڑی
 ہوئی ہے اور اس کا سبب اہل بیت عصمت و طہارت کے شہادت کی نسبت
 عقیدہ کا اختلاف ہے۔ "مازنا حیدر" داستان مابین مائتین مخالفین، مرگ
 بر مقبرین، امی نو پسند۔ "اگر ہمارے دوستوں کی طرف سے ہمارے مخالفین
 کو "مرگ بر مقبرین" یا "مقبرین مردہ باد" لکھا جاتا ہے، مرزا میرزا مبین
 نے اصحاب معاویہ کو محسوس و ناموس رکھنے سے منع فرمایا تھا حالانکہ وہ امام وقت
 کے خلاف برسر جنگ تھے لہذا ہمارے دوستوں کو چاہیے کہ ہمارے مخالفین
 کو مردہ باد نہ کہیں۔" مختصر اربعین ہوا۔

ہم اس مقام پر زیادہ تبصرہ نہیں کرنا چاہتے لیکن صرف اتنا ضرور نشاندہ کیا کریں گے کہ
 جو لوگ مرگ بر مقبرین کہتے ہیں وہ مرزا حسن حقانی کے دوست ہیں اور ان کے وہ مخالف
 جو ان سے عقیدہ کا اختلاف رکھتے ہیں وہ "مقبرین" اس، احتیاطی صاحب نے

پیرکاروں کو اس پیغام کے ذریعہ نصیحت کی ہے کہ وہ ان مقصرین کو مرنے پر آمادہ نہ کیا کریں کیونکہ مولیٰ نے بھی اصحابِ محارہ کو محسوس دانا سزا کہنے سے منع کر دیا تھا۔ اسحاق صاحب کے اہل بیان سے ثابت ہو گیا کہ شیعہ اعتقادِ کویت کے رئیس مرزا حسن اسحاقی کے طرزِ افکار شیعوں کو جو عقائد میں تیز اختلاف سے لڑھکھکے رکھتے ہیں مقصرین کہتے ہیں وہ اسحاقی کے ایمان پر کھتے ہیں، یہ ثابت بالحق ہے۔

اسحاقی صاحب کے پیغام کا جو مکس اسٹیمپ میں چھپا ہے تبدیل ہے

Figure 1

[illegible]

جو تھکانا مبالغہ ہے شیعوں نے اولیوں سے جو نام شیعوں کو دینے ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں تھا جو سخت کے مقابلہ میں آگے کیونکہ نفییت کے معنی ہیں شیخ احمد اسحاقی کے انکار و عقائد کی پیروی کرنے والوں کا مذہب بلا کسی کا ملوم نفییت کا مقابلہ نہیں بنا تھا قسری سے بھی مطلب حل نہیں جوتا تھا اور مقصود یہ کہ کبھی یہ مقصد حاصل نہیں کیا جاسکتا تھا۔ مثنیٰ حضرات ان مجتہدین عظام کی طرف بھی شیعوں کو منسوب نہیں کر سکتے تھے، جنہوں نے خود شیخ کے روئے شیخ کے انکار و عقائد کا رد کیا ہے اسی کو کافر قرار دیا تھا۔ کیونکہ ان کی طرف نسبت دینے سے نفییت مزید بدنام ہوتی۔ لہذا مثنیٰ حضرات شیعوں کو بلا کسی قسری اور مقصود کا لقب دینے کے باوجود اس انتظار میں رہے کہ جس طرح ان کی نسبت شیخ احمد اسحاقی کے انکار و نظریات کی طرف ہونے کی وجہ سے ان کو مثنیٰ کہا جاتا ہے، اسی طرح کوئی شخص ایسا حاصل ہو جو شیخ احمد اسحاقی کے انکار کو رد کرنے والا ہو لیکن شیعی دنیا میں کوئی خاص مقام نہ رکھتا ہو۔ پس اس مقصد کے لئے انہوں نے شیخ خالصی کو پاکستان میں بالکل غیر معروف ہونے کی وجہ سے منتخب کیا اور اس کا نام اچھانے کے لئے پہلے اس کو اچھی طرح بنام کیا اور پھر ہر اس نتیجہ کو جو شیخ احمد اسحاقی کے باطل عقائد و انکار کو رد کرتا ہے خالصیت کے کلمات میں ڈال دیا۔ اور اس طرح یوں کہا جانے لگا کہ جو شیخ احمد اسحاقی کے انکار کی پیروی کرتا ہے وہ قرہنی چارہ جو شیخ کے انکار کا رد والہاں کو لے جاتا ہے وہ خالصی کا پیرو ہے اور یوں مثنیٰ حضرات شیخ احمد اسحاقی کے ذریعہ مدعی بدیہ مدعا حاصل کرنے میں کسی نہ کسی طرح غلط طور پر بھی جھج کا مایاب ہو گئے کہ مثنیٰ حضرات شیعوں کے ساتھ قسماً اہم نہیں ہیں بلکہ قسماً اہم ہیں۔ لہذا شیعوں حضرات کی اب دو قسمیں ہیں ایک مثنیٰ شیعہ اور دوسرے خالصی شیعہ۔

اور اس بات کا ثبوت کہ شیعوں کے نزدیک اصل خالصیت اور حقیقی خالصیت یہی ہے۔ ”مکملہ سہ مودت“ میں شائع شدہ مولانا محمد بشیر صاحب الہادی کے کاظم رضا کے نام خط مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۷۵ء سے نقل ہے۔ مولانا محمد بشیر صاحب الہادی کے مکتوب گرامی کا کس لئے صفحہ پر ملاحظہ کریں۔

بسم الله الرحمن الرحيم
 مجمع البحار في شرح
 معاني القرآن

مجلد اول

۱۱۹۵

مجمع البحار في شرح

معاني القرآن
 من تأليف
 العلامة
 الميرزا محمد باقر
 مجلسي
 في شهر ربيع الثاني
 سنة ۱۲۹۵
 في مدينة
 قزوین

مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے مذکورہ مکتوب سے قین ہائیں واضح طور پر ثابت ہیں اور

یہ ہیں ۱۔

نمبر ۱۔ مولانا انصاری نے اپنی کتب عقائد الوسیطہ میں شیخ احمد احسانیؒ کا نام رشتی کے بیان کردہ عقائد پیش کئے ہیں اور ان کے عقائد و نظریات و افکار کی دلائل خیرہ سے تفسیر فرمائی ہے۔

نمبر ۲۔ علامہ محمد حسین صاحب دھکوٹ نے اپنی دو نوبتوں "حسن الطوائف" اور "اصول الشریعہ" میں نہایت بے رحمی سے لکھا اور سید رشتی پر حملے کئے ہیں

نمبر ۳۔ یہ پاکستانی فتنہ شیخ خالصی کی سیرت کا اصرار ہے جو نہایت قوت و شدت اختیار کر گیا ہے۔ اس کا دفاع نہایت غرور کا جبکہ واجب واجبات میں ہے۔ اسے شیطان پاکستان اور اسے

درحیاب مصداق اور لالہ باب کیا اب بھی آپ کو بھٹنے کی ضرورت ہے اگر ہے تو سنیے کہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے مذکورہ خط کا ایک جلد میں مفہوم یہ ہے کہ مولانا محمد بشیر صاحب

انصاری نے جبکہ جو کہ لکھا ہے وہ شیخ احمد احسانیؒ کے افکار و عقائد ہیں اور علامہ محمد حسین صاحب دھکوٹ نے قبول خود مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے جو کہ لکھا ہے

وہ شیخ احمد احسانیؒ اور سید کاظم رشتی کے افکار و عقائد کا رد و ابطال ہے مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے جو کہ لکھا ہے شیخ خالصی کی سیرت کا اصرار ہے لہذا یاد کا مطلب یہ ہے کہ وہ بات جو یہ لکھا ہے

اجل نسباً ثنیاً بنیادی گئی تھی اور خیر اور پرشیدہ طور پر شخصیت کی شہادت کے لباس میں ترویج نہ کر پھر تھی تھی اس وقت میں اس دہلی ہوائی پڑائی بات کو پھر زندہ کر دیا اور شیخوں

کے پرشیدہ طور پر تبلیغ کرنے کا پرل کھول دیا اور جس طرح زبانہ ماضی قریب میں خالصی نے شیخ احمد احسانیؒ کے عقائد باطلہ کی دھجیاں اڑائی تھیں اور لوگوں کو ان کی پرشیدہ حرکتوں سے آگاہ

کیا تھا وہ سلسلہ اب پھر شروع ہو گیا ہے اور اس سے بھی زیادہ قوت و شدت کے ساتھ شروع ہو گیا ہے لہذا اس کا دفاع ان کے نزدیک نہایت ضروری جبکہ واجب واجبات میں ہے۔

مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے مذکورہ مکتوب گرامی سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ

اس زمانے میں جو شخص شیخ احمد احسانیؒ اور دیگر دہانے سفینہ کے افکار و نظریات و عقائد باطلہ کا رد و ابطال کرتا ہے اس کو آج کے زمانے کے شیخی حضرات خالصیت کا اسما کہتے ہیں۔

مولانا کے خط سے یہ بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ خالصی نے زبانہ ماضی قریب میں شخصیت کا رد و ابطال کیا ہے اس بار میں کیا ہے کہ شیخیوں کی نیندیں حرام ہو گئیں ہیں اور اب جو بھی شیخ

عالم شیخی عقائد کا رد کرتا ہے قرنی حضرات سمجھتے ہیں کہ یہ خالصی کی بھرت بن کر آیا ہے اور وہ خالصی خالصی بکھرے ٹک جاتے ہیں۔ لیکن ہم نے اپنی کتاب ایک یوہا راجاؤس کو اردو میں شیخ احمد احمائی کی تکفیر کے چھ دور بیان کئے ہیں جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ شیخ احمد احمائی کے زمانہ سے لیکر ہمارے زمانے تک چھ دور گزرے ہیں اور ہر دور کے علماء اسلام و مجتہدین عظام نے شیخ احمد احمائی کے افکار و عقائد کا رد و ابطال کیا ہے اور شیخ خالصی کے دور کو ہم نے بالکل ہی چھوڑ دیا ہے۔ پس جبکہ شیخ احمد احمائی کے زمانہ سے لیکر آج تک ہر دور کے شیعہ علماء و مجتہدین عظام شیخ احمد احمائی کے عقائد کا رد و ابطال کرتے آئے ہیں تو پھر شیخ احمد احمائی کے افکار و عقائد کے رد و ابطال کو خالصیت کا نام کس طرح دیا جاسکتا ہے یہ خصوصیت مرن خالصی کا ہی طرہ امتیاز نہیں ہے بلکہ سلف سے خلف تک ہر دور کے علماء میں سے جس نے بھی عقائد پرکت میں لکھیں ہیں، انہوں نے ہی شیخ کے عقائد کا رد و ابطال کیا ہے۔ اور اسی طرح فنی عقائد و افکار و نظریات کا رد و ابطال علماء و مجتہدین صاحب دھوکہ کا بھی خصوصیت کے ساتھ طرہ امتیاز نہیں ہے۔ اور اگر یہ خصوصیت کے ساتھ کسی کی سیرت کا ادیان کہا جاسکتا ہے تو یہ ان متقدمین علماء و مجتہدین عظام کی سیرت کا ادیان ہے جنہوں نے ائمہ سلف شیخ احمد احمائی اور سید کاظم رشتی سے متاخرہ کر کے صبح ماں میں حلول گواہی کے دیو دیو اور اعلیٰ ہیر دی کرنے والوں کو کار قرار دیا تھا مگر شیخی حضرات تو شیعوں کو یہ دھوکہ دے رہے ہیں کہ ان کا شیخ تو قدیمی طریقہ عالم تعالیٰ کل کے بچے ان کو کافر کہہ رہے ہیں۔ مگر شیعوں کا یہ دھوکہ زیادہ دن نہیں چل سکتا۔ ایک دن غریب خرمہ شیعیان پاکستان ضرور ان کی نگاہوں سے آگاہ ہو کر رہیں گے اور ان کا پول خود رکھل کر رہے گا جو کہ شیخ احمد احمائی کے افکار و عقائد کا رد و ابطال اسی کے زمانے کے بزرگ ترین علماء و مجتہدین عظام و درائے عقیدہ شیعیان جہاں نے کیا تھا۔ بلا شیخ احمد احمائی کے افکار و عقائد کے رد و ابطال کرے کہ خالصیت کا نام دنیا کو سراسر غلط اور تباہی بلاتقاب ہے

چونکہ شیخی حضرات معروف اپنی بھینب شانے کے لئے ثنیت کے مقابلے میں خالصیت کو اجمال رہے ہیں تا کہ وہ شیخ و جبریتا حریکۃ قیام گم نہ بنیں بلکہ قیام گم ہو جائیں پس پاکستان میں جو بھی شخص شیعیان حق جعفریہ ائمہ عشریہ میں سے کسی کو خالصی کہتا ہے تو وہ لکھنویت شیخی ہے یا وہ اصل حقیقت سے بے خبر ہے اور اس نے ان شیعیان حق

جعفریہ اثنا عشریہ کو جنہوں نے شیخی عقاید کا رد و بطل کیا ہے یا شیخیوں کو ضال و مضل اور
 مذہب باطل بنانا ہے شیخیوں کے پروپیگنڈے کے زیر اثر دھوکہ کھ کر خالصی کہنا شروع کر دیا ہے
 رانہ لیک پاکستان میں کوئی بھی فرد شیعہ کسی بھی بات میں خالصی کا پروردہ نہیں ہے اور ہمارے
 اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد دراصل حقیقت پر مطلع ہو جاتے کے بعد شیخیوں کے علاوہ
 اور جو بھی کوئی شیخان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ پر خالصیت کا لبیل لگائے گا اور خالصیت کو
 حقیقت کے طور پر کوئی شے سمجھے گا اس سے بڑھ کر الحق اس دنیا میں اور کوئی نہ ہو گا۔ حال
 یہ جوتھانام ہے جو شیخیوں نے شیخان حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کو اپنے عقاید میں دیو سراسر
 تائید والا نقاب ہے۔ خالصیت کے بعد اب ہم یا شیخیوں نام کی طرہ رحمت کرتے ہیں۔

پانچواں نام دہانی ہے۔ ہم اس سے پہلے عنوان کے تحت ثابت کر چکے ہیں کہ ہماری تو
 جتنی ہی کیا ہے شیخی حضرات تو ہمارے مجتہدین و نظام امور مراجع تقلید شیخان حبان مکہ دہانی
 کہتے ہیں اور اس کے ثبوت کے لئے وہ بیان ہی کافی ہے جو ہم نے جو کس حق سے سابقہ
 عنوان میں نقل کر دیا ہے۔ اس لئے اس کو دوبارہ نقل کرنے کی یہاں پر جہاز فرشتہ

ہیں ہے۔ لیکن اس مقام پر جہز بات بیان کرنا چاہیے کہ یہ ہے کہ ہم تو شیخی اس کو کہتے
 ہیں کہ جو شیخ احمد حسینی کا پروردہ ہے اور شیخی حضرات بھی خود کو کوئی حقیقت شیخ احمد حسینی
 کے انکار و نظریات و عقائد کا پروردہ مانتے ہیں اور اس کے انکار و نظریات و عقائد پر صحت و دل
 کے ساتھ عقیدہ رکھتے ہیں چہرہ شیخی کہلانے کو تائید والا نقاب کیسے کہہ سکتے ہیں۔ اس
 کے برخلاف دہانی اس کو کہتے ہیں جو محمد بن عبد الوہاب کے انکار و نظریات مخصوصہ کا پروردہ
 ہے۔ لقب اہل سنت نے محمد بن عبد الوہاب کے پروردہ کا رد کر دیا ہے اور خود دہانی حضرات
 کو کواہلحدیث کہتے ہیں، لیکن چونکہ اہل سنت نے محمد بن عبد الوہاب کے پروردہ کا رد کام
 دیا رکھا ہے ہذا اہلحدیث کو یہ نام بھی قبول ہے اور انہیں اس نسبت پذیر ہے کہ وہ محمد بن
 عبد الوہاب کے انکار و نظریات مخصوصہ کے معتقد ہیں۔ لیکن مسلم دنیا میں کوئی ایک فرد شیعہ
 بھی ایسا نہیں ملے گا جو محمد بن عبد الوہاب کا پروردہ ہونے کا دعویٰ ہو یا اس کے انکار مخصوصہ
 سے اتفاق رکھتا ہو۔ لہذا شیخان جعفریہ اثنا عشریہ کو دہانی کہنا سراسر تائید والا نقاب ہے۔

و اصل شیخوں نے پاکستان کے بہت سے بے خبر، سادہ لوح اور کم علم خلیفہ عوام کو یہ دھوکا دیا ہوا ہے کہ شیخ احمد احسائی نے جو کچھ لکھا ہے وہ دواہیت کے خلاف لکھا ہے لہذا جو شخص شیخ احمد احسائی کے عقیدہ والے لکھ کر رد کرتا ہے وہ دانی ہے، لیکن ہم نے اپنی کتاب "ایک پراسرار جاسوسی کردار" میں شیخ احمد احسائی کی تمام کتابوں کی فہرست شائع کر دی ہے جو شخص ہماری مذکورہ کتاب کا مطالعہ کر لیا وہ ابھی طرح سے جان لے گا کہ شیخ احمد احسائی نے اپنی تمام عمر میں ایک لفظ بھی دواہیت کے خلاف نہیں لکھا ہے۔ دراصل ایک شیخ احمد احسائی خود محمد بن عبد اللہ اب کا ہم وطن اور ہم عصر تھا۔ بلکہ مرزا حسن علی سکونی الاحسائی نے اپنی کتاب "الین بن اسلم" "النجیب" کے صفحہ ۱۵۱ پر شیخ احمد احسائی کے فائدہ ان کی آل سعود کے فائدہ ان کے ساتھ رشتہ داری پر فرمایا ہے:

شیخہ احتفایہ کویت کے پاکستانی ایجنٹ اور تنخواہ دار مزدور

نما لہی کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

شیخہ احتفایہ کویت کے پکنی ایجنٹوں اور تنخواہ دار مزدوروں کا شائع کردہ ایک اشتہار جو ابھی انٹرنیٹ پر شائع ہو کر رہا ہے پاس کیا ہے ہمارے پیش نظر ہے جس کا عکس تاہمیں کرم کے ملاحظہ کے لئے پیش خدمت ہے جو اگلے صفحہ پر یا ملتا ہے۔

دار مزدور متحہ اشتہار اور منسلک شائع کر رہے ہیں ان میں سے اکثر القابم سٹوڈنٹس اور گن برٹین یا
القابم اور گن برٹین کے (مضامین) سے ہی شائع کر رہے ہیں اگرچہ اس سے اس گمان کو تقویت ملتی ہے
کہ یہ تنظیم شیخ احتیاد کویت کے پاکستانی ایکٹروں اور غزوہ دار مزدوروں کی طرف سے ایسے غلطی
طلبہ کی قائم کردہ تنظیم ہے جو شیخوں کے قریب کا شکار ہو گئے ہیں، لیکن ہم نے حسنین مابقی
_____ کے جواب میں بھی یہ لکھا تھا اور اب پھر لکھتے ہیں کہ طلبہ ہمارے پتے ہیں اور یہ ساری قوم
کا سرمایہ ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ ان طلبہ علم کو جب اصل حقیقت کا علم ہو مانے گا تو وہ شخصیت برکت
بہمچ کر حقیقی شیعت کے ساتھ وابستہ ہو جائیں گے انھیں ان کے دشمنوں کی جھوٹ مائل مٹا
ہے اور ان کے ذہن ابھی نابالغ ہیں وہ کسی وجہ سے تجزیوں کے دام توہر میں بھنس گئے ہیں اگر
وہ واقفاً غایب ہیں اور علم کے تلاشی میں تو ان کے لئے خاص طور پر جاری علمی تحقیقات سے
استفادہ کرنے میں مدد ملے گی۔ اب ہم اس اشتہار کے متنوں کی طرف توجہ کرنے میں لگے ہیں
جانتا ہے کہ حسب کوئی شخص آپ سے کسی مخالفت کے بارے میں کچھ لکھتا ہے اور اس کی تصویر لوگوں
کے سامنے پیش کرتا ہے تو وہ یقیناً اپنی راست میں کوئی کسر نہیں بھرتا۔ اور اس اشتہار کو
دیکھ کر ہر کسی کو یقین کر لیا جائے کہ خالصی کے بارے میں جو کچھ شیعی حضرات کہتے ہیں اس
اشتہار کے ذریعہ اس کی جی تھیلے سے باہر آگئی ہے۔ اس اشتہار کا متن ہے:-
"ملتِ حضرت کو حق دہی و ملی طور پر دہکت کرنے والا اشتہاری ایجنٹ خالصی"

اس کے بعد اس اصرار سے یہ لکھ کر تحریر کئے ہیں کہ خالصی نے مذہبِ حقہ غامضی کی جڑوں کو
سارے تاریخ میں دوزخِ ذلیل میں اور کو جاری کرنے میں پہل کی ہے۔ ہمیں امید ہے کہ خالصی کے
بارے میں اشتہار میں خالصی اور خالصیت کا آئینہ دکھانے میں اشتہار کے شائع کرنے والوں
نے کوئی کسر نہ بھرتا ہوگی۔ آئیے اب حقیقی کی روشنی میں اس اشتہار کے عنوان سمیت اس
کے تحت دیکھئے کہ اس کے کس اور پر غور کرتے ہیں اور سچے سچے ہم اس اشتہار کے متنوں
پر غور کرتے ہیں کہ کیا واقف خالصی نے اشتہاروں و ملی طور پر ملتِ حضرت کو دوزخ کرے
میں ہیں کی ہے؟

یہ الزام شیخ احتیاد کویت کے پاکستانی ایکٹروں اور غزوہ دار مزدوروں کی مکاری و تباہی
و فریب کاری اور دھوکہ دہی کا منہ بولنا ہوا ثبوت ہے۔

حیثکہ ہم اس کتاب میں سابقہ اوراق میں شیخوں کی دونوں شاخوں کے سربراہوں اور رواداروں کے بیانات اور ان کی کتابوں کے عکس چھپ کر آئے ہیں جن میں شیخہ رکنیہ کے رئیس محمد کریم خان کرمائی نے انہوں کے ساتھ کہا ہے کہ ہمارے اسی زمانہ میں شیخہ جعفریہ انا عشریہ دونوں میں بٹ گئے ہیں۔ اور ہر اس حقیقت کو تسلیم نہیں کرتا کہ جاہل ہے یا بے وقوف ہے یا بے خبر بہت ہے اور حال ہی کے ایخانہ نشین تھے جس کو اس تفرق کی خبر و اطلاعات نہیں پہنچی ہے۔ رئیس مذہب شیخہ رکنیہ کرمان محمد کریم خان کرمائی کے بیان کا عکس سابقہ صفحات میں ہمیں کیا ہوا تھا ہے۔ اور شیخہ احتضارہ کویت کے رئیس مرزا علی الاسکوئی الاحقائی انگریزی کا بیان بھی اس کتاب کے سابقہ اوراق میں گزر چکا ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ شیخہ جعفریہ انا عشریہ دونوں میں تقسیم ہو گئے ہیں، ایک شیخہ اور دوسرے جعفریہ مفضل بیان سابقہ اوراق میں ملاحظہ ہو۔ البتہ شیخہ احتضارہ کویت کے موجودہ سربراہ کے والد مرزا مصطفیٰ احقاق الحق مرزا علی الاسکوئی کا بیان سابقہ اوراق میں درج ہوئے سے رو گیا ہے وہ اب حدیث قاضی کیا جاتا ہے۔

مرزا موسیٰ الاسکوئی اپنی کتاب احقاق الحق کے صفحہ ۲۲۲ اور ص ۲۲۳ پر لکھتے ہیں کہ :-

”دعوى اعظم ما حدث في هذا الزمان المتأخر حتى انفرقت الاحزاب على فرقتين عظيمتين هو الاختلاف الذي حدث من اوائل المائتين الثلاث عشر من الهجرة، زمان اشتغال العالم الملا محمد الاوحد الشيخ احمد بن زين الدين الاحصائي ترجمہ ”مرزا الاسکوئی لکھتے ہیں کہ اس زمانہ متاخرہ میں سب عظیم ترین واقعہ یہ ہوا کہ امامیہ جعفریہ انا عشریہ (میں انفرق واقع ہو گیا اور وہ دو عظیم فرقوں میں تقسیم ہو گیا یہ وہ اختلاف ہے کہ کو جو تیرہویں صدی ہجری کے شروع میں شیخ احمد احصائی کے عقائد و افکار کی تفسیر کے زائے میں واقع ہوا ہے۔“

اس نتیجہ حقایقہ کویت کے انجمنوں اور مجامعہ دار مزدوروں کی مکاری و دیاری و فریب کاری و دھوکہ بازی بلکہ بدعاشی، ملاحظہ ہو کہ ملت جعفریہ امامیہ انا عشریہ میں جو اختلاف تیرہویں صدی کے آغاز میں استعمار کے اصلی ایجنٹ شیخ احمد احصائی کے افکار و عقائد کی تفسیر کی وجہ ہوا تھا اسی کو جو تیرہویں صدی کے آخر میں ہونے والے خالص کے بعد میں افکار مابے شمار پاکستان

کے فن بے غیر شیعوں کو دھوکا دیا جائے جن کو انہوں نے اپنی دھوکہ بازی کے ذریعہ کچھ کچھ گرا کر لے لیا اور انہیں یہ کہا جائے کہ شیعوں میں یہ اعتقاد خالصی کی وجہ سے بڑا ہے الغافل کے بچے اگر کچھ عقل و شعور رکھتے ہیں قرآن کی ہدایت کے لئے اس سلسلے میں اتنا سبق ہی کافی ہے۔

اب ہم اس اشتہار میں بیان کر رہے تھے کہ یہ خبر وہاں سے آئی ہے جس سے اہل پاکستان کو خالصی گروہ کی شناخت کرنے میں مدد ملے گی اور شیعوں کی منکارتی بھی ان پر نظر ہر ہوا ہو گی۔

نہایت ۱۔ پہلا الزام ہے کہ خالصی نے اصول دین سے عدل و امامت کو خارج کر دیا ہے۔

تمام شیعیان حقہ جعفریہ اثناعشریہ کا اعتقاد یہ ہے کہ اصول دین پانچ ہیں باری طور کو توحید نبوت و معاد اصول اسلام میں اصول امامت و اصول مذہب شیعہ ہیں جو شخص توحید و نبوت و معاد کا قائل نہیں ہے وہ مسلمان نہیں ہے اور جو شخص توحید و نبوت و معاد کے ساتھ عدل و امامت کا قائل نہیں ہے وہ شیعہ نہیں ہے۔

۲۔ اور نبوت کے بعد اعتقاد امامت کی وجہ سے ہی شیعہ حقہ جعفریہ اثناعشریہ کو امام مکیہ کہا جاتا ہے۔ یہی بات ہندوستان کے مایہ ناز عالم محمد ارون زنگی پوری نے اپنے رسالہ "قرآن" میں لکھی ہے اور یہی بات سرکار مطلقہ حافظ کفایت حسین صاحب مرحوم نے ۱۹۵۳ء کے فتاویٰ میں عدالت عالیہ کے سامنے بیان کی تھی جو ۱۹۵۳ء کے فتاویٰ کی مشرعی بنائی کی رپورٹ میں درج ہو کر شائع ہو چکی ہے اور یہی بات بانی کے تمام شیعہ علماء اعظام و عظیمین خطائے انتہا پر کی ہے۔ پس اگر خالصی نے بھی یہی لکھا ہے کہ توحید و نبوت و معاد اصول اسلام ہیں اور عدل و امامت اصول مذہب شیعہ ہیں تو یہ تمام شیعہ علماء کی نگارشات کے عین مطابق لکھا ہے اور یہ شیخ اعجاز کثرت کے ایکسٹنڈ اور تنویر فارغزادوں کی جہالت کا کھلا ثبوت ہے اور انکارتی و باری و عرب کاری اور دھوکہ بازی کا انتہائی بڑا شاہکار ہے اور بھوٹ الزام تراشی کی ایک اور مثال ہے اور اگر وہ اس سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ خالصی عدل و امامت کا منکر ہے تو ہر چند کہ یہ باحوالہ و بلا ثبوت اور مزاح اتہام ہے لیکن بغیر من تسلیم اگر کوئی دینی خالصی ایسا ہے کہ جو عدل و امامت کا منکر ہو کہ اصول مذہب شیعہ سے ہے تو اس صورت میں وہ فرسی خالصی جو عدل و امامت کا منکر ہو وہ ہرگز ہرگز شیعہ نہیں ہو سکتا پس اس صورت میں خالصی گروہ وہ ہو گا جو عدل و امامت کا منکر ہو۔ لیکن ہم جہلیج کے سامنے کہتے ہیں یہ بات کہ

پاکستان میں ایک بھی فرد شیعہ ایسا نہیں ہے کہ جو جعلی ولایت کا منکر ہو۔ پس ایسی صورت میں یہ کہا جائے گا کہ خالص گروہ کا خیمہ ان پاکستان میں کوئی وجود ہی نہیں ہے اور یہ الزام اور اتہام شیعہ احتجاجیہ کویت کے پاکستانی ایجنٹوں اور تنخواہ دار مزدوروں کی حکمرانی دہیاری و فریب کاری و دھوکہ بازی کا ایک عمدہ شاہکار ہے اور القائم کے بھٹوں کی ہدایت کے لئے اتنا جتن ہی کاٹا ہے

نمبر ۲:- دوسرا الزام اس اٹھارہویں خالصی پر لگایا گیا ہے کہ اس نے نجدی نظریہ توحید کو خالص توحید قرار دیا۔

شیعہ حق جعفریہ اثنا عشریہ امامیہ اصولیہ کی توحید قرآن کریم کی توحید ہے امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی صحیفہ علویہ اور پنجی البلاغہ کی توحید ہے۔ امام زین العابدین علیہ السلام کی صحیفہ سجادیہ کی توحید ہے اور آئمہ اطہار علیہم السلام کی اولاد فرمودہ توحید ہے۔ اور شیعہ حق جعفریہ اثنا عشریہ امامیہ اصولیہ کا شیخ احمد احسان اور پیروان شیخ کے ساتھ سب کے پہلا بنیادی اختلاف یہی ہے کہ انہوں نے قرآن مجیم و قرآن مجید و صحیفہ علویہ و پنجی البلاغہ اور صحیفہ سجادیہ اور آئمہ اطہار کی خالص توحید اور حقیقی توحید سے انحراف کیا ہے۔ جو شخص تفصیل کا طالب ہو وہ ہماری کتاب الفرق بین الشیعۃ الحقیقیۃ و الشیعۃ المضلۃ کا مطالعہ کرے۔

پس اگر شیعہ احتجاجیہ کویت کے ایجنٹ اور تنخواہ دار مزدور اس حقیقی توحید کو قرآن کریم میں بیان فرمودہ توحید کو صحیفہ علویہ میں بیان کردہ توحید کو پنجی البلاغہ میں بیان فرمودہ توحید کو اور امام زین العابدین علیہ السلام کی صحیفہ سجادیہ میں بیان فرمودہ توحید کو خالص کی طرف منسوب کرے اس کو نجدی توحید کا نام دیتے ہیں تو یہ شیعہ احتجاجیہ کویت کے ایجنٹوں اور تنخواہ دار مزدوروں کی حکمرانی دہیاری و فریب کاری و دھوکہ بازی بلکہ تعاسی کا بہت ہی بڑا شاہکار ہے تاکہ قرآن کریم کی توحید کو امیر المومنین علیہ السلام کی صحیفہ علویہ و پنجی البلاغہ کی توحید کو اور امام زین العابدین علیہ السلام کی صحیفہ سجادیہ کی توحید حقیقی کو نجدی نظریہ توحید منکر خالص کے گلے میں ڈال دیا جائے اور اس طرح شیخ احمد احسان اور دیگر روایا

نے ایک فرض خیر متعلق آدمی کا ذکر شیخ احمد اسماعیلی کے مقابل میں لاکھڑا کر دیا ہے تاکہ یہ کہا جاسکے کہ وہ تو شیخ احمد اسماعیلی کے جہر میں اور باقی کے تمام شیعہ خالصی کے جہر میں اور یہ جن اہل طاع ہے جس طرح بعض انصاف سمجھنے والوں نے یہ منکر دیا کہ شیخان علی، عبد اللہ بن سبا، جودی کے پیرو ہیں۔

پس القلم اور گائزیشن کے تحریک کی ہدایت کے لئے اٹالکنا ہی کافی ہے۔
نمبر ۴، جو تھا الزام اس مستند میں یہ لکھا گیا ہے کہ خالصی نے کمر طیبہ اور اذان دانا میں علی ولی اللہ کی شہادت کو حرام و بدعت قرار دیا۔

اس الزام کا جواب یہ ہے کہ اذان و اقامت، فروعات میں سے بھی الہ مستحب میں سے ہے اور مسائل فروغ میں ہر مسئلہ اپنے احوال کو مرجع تقلید کے فتوے کے مطابق بجا لاتا ہے۔ اب مذکورہ الزام سے اگر شیخ احتیاد کربت کے ایجنٹوں اور تنخواہ دار مزدوروں کا مقصود یہ ہے کہ خالصی ایک شیعہ مجتہد ہے جس نے اذان و اقامت کے فعل مستحب کی ادائیگی میں مذکورہ اختلاف کیا ہے تو کسی بھی مجتہد کی کسی بھی امر فروغی میں اختلاف اور تقلید کی وجہ سے کسی کو اس مجتہد کا گروہ کبھی بھی نہیں کیا گیا۔ جیسا کہ آیت اللہ آقاے عمن الحکیم کا ناز جمعہ کے بارے میں یہ فتویٰ تھا کہ نماز جمعہ غیبت امام کے زمانہ میں جائز نہیں ہے اور اس کا نہ پڑھنا پڑھنے سے بہتر ہے اور اگر کوئی پڑھنا چاہے تو رجا و مطلوب کی نیت سے پڑھے، اور انحالیکہ قرآن کریم میں نماز جمعہ کا واضح حکم موجود ہے۔ آقاے عمن الحکیم سے پہلے بھی اور آج کل سب مراجع عظام نماز جمعہ کو واجب تحریری قرار دیتے رہے ہیں اور لفظ کی بات یہ ہے کہ ہم خود آقاے عمن الحکیم سے پہلے آقاے حسین برودری کے مقدمہ تھے اور آقاے حسین برودری سے پہلے آقاے ابو الحسن امجدی کے مقدمہ تھے وہ آقاے برودری کے بعد آقاے عمن الحکیم کی طرف رجوع کر لیا اور آقاے ابو القاسم الخوئی کے مقدمہ میں۔ جب ہم آقاے برودری کے مقدمہ تھے تو نماز جمعہ ان کے فتوے کے مطابق پڑھتے تھے اور جب مجتہد عمن کی غیبت سے آقاے عمن الحکیم کی طرف رجوع کیا تو آقاے عمن الحکیم کے فتوے کے مطابق نماز جمعہ پڑھی۔ اور آقاے ابو القاسم الخوئی کے فتوے کے مطابق پڑھتے ہیں جس پر موجودہ دور کے تمام مراجع عظام کا اتفاق ہے۔ پس اگر شیخ احتیاد کربت کے ایجنٹ اور تنخواہ دار مزدور یہ سمجھتے ہیں کہ خالصی بھی کوئی واجب تقلید مجتہد میں اور ان کی دنیا کے کسی خطے میں تقلید

کے ساتھ کہتے ہیں یہ بات کہ پاکستان میں ایک بھی فرد شیعہ نہیں ہے حوثیت کے لئے نانو خوالی کو اور قتل غزالی کو بے اصل اور بھٹ کہتا ہو۔ پس اس صورت میں ہم یہ کہتے ہیں حق بجانب ہوں گے کہ اس معنی میں بھی پاکستان کے شیعوں میں خالصی گروہ کا کوئی وجود نہیں ہے۔ اور یہ بھی سنجیدہ احتیاط کرنا کہ انجینئرز اور تخواہ و مزارعہوں کی مذکورہ دیاری و فریب کاری و دھوکہ بازی کا ایک ثابہ کار ہے اور القائم کے پتوں کی ہدایت کے لئے اتنا کھنہ ہی کافی ہے۔

نمبر ۱۔۔ جیسا اوام میں اشتہار میں یہ لکھا گیا ہے کہ خالصی نے مزارات معصومین جنت البقیع کے انہدام پر ابن سعود کی تحریف کو کہہ کر اس کی اس شیعہ حرکت کو ایجاد دین قرار دیا۔

اس الزام کا مختصر جواب یہ ہے کہ یہ الزام ہر جہد کہ دھوکے سے ثبوت ہے اور سراسر انتہاء ہے لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ الغرض اگر کسی خالصی نے ویسا ہی بھی جو تو پھر خالصی کو عاقل کہہ کر جانے کا جو مزارات جنت البقیع کے انہدام پر ابن سعود کی تحریف کرنا ہوا اور اصل اس حرکت شیعہ کو ایجاد دین کہتا ہو۔ لیکن ہم چاہتے ہیں کہ ساتھ کہتے ہیں۔ یہ بات کہ پاکستان میں ایک گنا فرد شیعہ نہیں ہے کہ جو مزارات جنت البقیع کے انہدام پر ابن سعود کی تحریف کرنا ہوا اور اصل اس حرکت شیعہ کو ایجاد دین کہتا ہو۔ پس اس صورت میں ہم یہ کہتے ہیں حق بجانب ہوں گے کہ اس معنی میں بھی پاکستان کے شیعوں میں خالصی گروہ کا کوئی وجود نہیں ہے اور یہ بھی خفیہ احتیاط کرنا کہ انجینئرز اور تخواہ و مزارعہوں کی مذکورہ دیاری و فریب کاری و دھوکہ بازی کا ایک بہت بڑا ثبوت ہے۔

بلکہ ہم اس سے بھی بڑھ کر کہتے ہیں کہ اگر کسی خالصی نے جنت البقیع کے انہدام پر ابن سعود کی تحریف کی ہو اور اس کی اس حرکت شیعہ کو ایجاد دین کہا ہو تو اس خالصی پر اللہ کی بھی لعنت اس کے رسولوں کی بھی لعنت اس کے ملائکہ کی بھی لعنت اور تمام جنوں اور انسانوں کی بھی لعنت لیکن اگر یہ الزام سراسر انتہاء ہو تو ان تہمت لگانے والوں پر یہ تمام لعنتیں ہون گی۔ اور مزید خالصی اس فرضی اور افوازی جملہ لہجہ میں کیا کہتا ہوگا جس کو مذہب فیضانِ امیہ کا بانی ثابت کرنے میں بعض بہانہ صاف لکھنے والے ایڑی چوٹی کا درد رکھتے ہوئے ہیں۔ جس القائم کے پتوں کی ہدایت کے لئے اتنا سبق ہی کافی ہے۔

نمبر ۲۔۔ ساتواں الزام اس اشتہار میں یہ لکھا گیا ہے کہ خالصی نے فیضانِ حیدر گزارہ مزارات کو گینچی کر دیا اور کھنہ پڑھا، کافر نجس ہونے کے اور خالصی کے لئے ۲۰ کے قتل عام کا جواز

اس الزام کا مختصر جواب یہ ہے کہ اولاً ہماری اس کتاب کے سابقہ اوراق پلٹ کر پھر لکھ کر پھر
دوسرے ہندی کتابہ ایک پراسرار جاسوسی کردار کا مطالعہ کریں تو ان پر ابھی طرح ظاہر واضح و
ثابت ہو جائے گا کہ خود شیخ احمد اسحاقی کے زمانہ میں خود اس کے سامنے کربلا تعلق کے تمام شیعوں
کے مجمع عام میں ہسکی کتاب ہے اس کی عبارات کے بارے میں سوالات کر کے پورا اس کے عقائد
کو باطل اور غیر قرار دیکر اس وقت کے نزدیک ترین شیعہ علماء اعلام و مجتہدین عظام و نقباء عالی
مقام نے شیخ احمد اسحاقی کو کافر قرار دیا تھا اور شیخ احمد اسحاقی کے ان عقائد باطلہ کی تبلیغ کرنے
والوں اور ان کی پیروی کرنے والوں کو شیخی کا اسی طرح لقب دیا تھا جس طرح ہندوپاک میں پنا
غلام احمد قادیانی کے ملے والوں اور اسکے ہنگامہ عقائد کی پیروی کرنے والوں کو مسلمان یا ک
ہند نے مرزائی کا لقب دیا تھا۔ لہذا یہ کہنا کہ خالص شیعیان حیدر کرار اور عزاداروں کو شیخی
قرار دیا یا ان کو ضال و مضل اور کافر قرار دیا، سراسر سچا ہے۔ چونکہ خالصی تو شیخ احمد اسحاقی کے
تقریباً ویرجھ سو سال بعد گزر رہے۔ لہذا یہ کہنا کہ خالصی نے شیعیان حیدر کرار اور عزاداروں کو شیخی
قرار دیا ان کو ضال و مضل اور کافر قرار دیا سراسر سچا ہے اور جس طرح بنی اُسیہ کے طرفداروں
نے بنی اُسیہ کی بدنامیوں اور بدعنوانیوں کو چھپانے کے لئے ایک ایسی وی اور فریضی عبد اللہ بن عباس
محمّد اور اسکو شیعہ مذہب کا بانی بنا کر شروع کر دیا اسی طرح خنجیوں نے اس حقیقت پر پور
ڈالنے کے لئے کہ شیخی کب لوگوں کو کب گیا کس وجہ سے کیا گیا اور کن بزرگ ہستیوں نے کہا۔ ایسا کہ
اور فریضی خالصی محمّد اور شیخیوں کو شیخی کہنے اور ضال و مضل و کافر کہنے کو اس فریضی راہنمائی خاص
کے گھیرے ڈال دیا تاکہ اس طرح شیعیان حیدر کرار اور عزاداروں کو دھوکہ دے سکے کیونکہ اصل
حقیقت یہ ہے کہ ہمارے متقدمین و متاخرین شیعہ علماء اعلام و مجتہدین عظام نے کبھی
بھی شیعیان حیدر کرار کو اور عزاداروں کو شیخی یا ضال و مضل و کافر قرار نہیں دیا بلکہ صرف
ان لوگوں کو شیخی قرار دے کر ضال و مضل و کافر کہا ہے جو شیخ احمد اسحاقی کے انکار و عقائد
کی تبلیغ کرتے تھے اور اس کے عقائد کے پیروکار تھے اور شیخ احمد اسحاقی کے ملے کے بعد
اس کے جانشینوں یعنی شیخ کرار یا شیخہ احمقہ کہتے تھے کہ وہ ساد اور سربراہوں سے

دائلی رکھتے ہیں جن کے موجودہ سربراہ نزار حسن اسکولی الاحقاقی الکوتبی ہیں پس جو شخص شیخ احمد
احمدی اور مدائے شیخیز کے ساتھ وابستہ رکھتا ہے اور ان کی کتابوں سے عقائد باطلہ کو نشر کرتا
کرتا ہے اور ان عقائد کا معتقد ہے صحت الہی کو شیخی و ضلال و مضل و کافر کہا گیا ہے۔ بدینہ تنبیہ
ات ضرور درست ہے کہ جس طرح نزار غلام احمد قادیانی کی پیروی کرنے والے اکثر مسلمانوں میں
سے نکل کر ادھر آگئے ہیں۔ بلکہ غلام احمد قادیانی پہلے خود شیخی مسلمان تھا۔ اسی طرح شیخ احمد
احمدی کے عقائد و افکار میں اس کی پیروی کرنے والے اکثر شیعوں میں سے ہی نکل کر ادھر آگئے
ہیں، لیکن خود شیخ احمد احمدی کا کلی تحقیق شیعہ ہونا عمل اعتقاد ہے کہ وہ تقریباً پچاس
سال کی عمر میں شیعہ لباس میں ایران و عراق میں داخل ہوا تھا اور اس سے پہلے کے حالات کا
ایران و عراق میں کسی کو علم نہیں تھا۔ لہذا ابتدا میں خود شیخ کے کہنے کے مطابق ایران و عراق
کے لوگوں نے اس کے شیعہ ہونے کا بیان کیا۔ لیکن جب اسکے دعوے اور عقائد اسلامی
سے اختلاف سامنے آیا تو اس کو خود اس کے زلفے کے شیعہ علماء و اعلام و مہتدین عظام
نے خود اس کے مامیاتی سے سوالات کو اس کے اس کو کافر قرار دیا اور اس کے عقائد میں اس کی
پیروی کرنے والوں کو شیخی و ضلال و مضل کہنا شروع کیا، لیکن ان کو شیعیان حیدر کرار یا حیدر
ہونے کی بنا پر شیخی یا ضلال و مضل یا کافر نہیں کہا گیا بلکہ صرف شیخ احمد احمدی کے باطل افکار و
عقائد کو اپنانے، ان کی تبلیغ کرنے اور شیعوں کی دونوں شاخوں میں سے کسی شاخ کے ساتھ
دائلی اختیار کرنے کی وجہ سے شیخی و ضلال و مضل و کافر کہا گیا ہے۔ پس یہ بات بھی شیخ
احمدیہ کربیت کے ایجنٹوں اور متخواہ مزدوروں سے صرف پاکستان کے شیعیان حیدر کرار
اور نزاراداروں کو مشتعل کرنے کے لئے اچھلا ہے اور یہ بات بھی ان کی حکمرانی و دبیری و
نریب کاری اور دھوکہ دہی بلکہ مددگاری کا ایک عمدہ شاہکار ہے۔

جہاں تک عزا داری کا تعلق ہے۔ تو یہ یقیناً شیعیان حیدر کرار کے لئے ایک حیات کی نشیت
کہتی ہے۔ لیکن عزا داری امام حسین علیہ السلام طہیوں کے لئے مایہ ناستیاں نہیں بلکہ جس طرح
فیصلہ عزا داری کرتے ہیں اکثر شیعی حضرات بھی عزا داری کرتے ہیں، مجالس منعقد کرتے ہیں مصائب
پر گریہ و بکا کرتے ہیں۔ ماتم بھی کرتے ہیں اور ہمارے یہاں جنوٹ میں تو شیعوں کے صرف دو
قرینے منعقد مشورہ نکلتے ہیں لیکن اہل سنت حضرات کے دس سے زیادہ تقریبے نکلتے ہیں
بلکہ شیعی اور شیعہ تو بہر طور مسلمان ہیں۔ امام حسین علیہ السلام کے حضور توجہ و ادب غیر مسلم

میں غدار نہ حقیقت میں کرتے ہیں اور بعضے چند حرا داروں بھی کرتے ہیں، جیسا کہ ہمارے گویا کے
 رسے میں اکثر کو معلوم ہے اور اسی لئے ہم یہ کہتے ہیں کہ "حسین سب کا"
 پس کسی کو بھی اس بات سے انکار نہیں ہے کہ شیخی حضرات بھی اسی طرح حرا داروں
 کرتے ہیں جس طرح شیعہ حرا داروں کرتے ہیں اور دوسرے مذاہب وائے بھی کرتے ہیں۔
 حکمہ اصل حقیقت یہ ہے کہ شیخیوں نے پاکستان میں عباس حرا کا استحصال کر کے ہی اور
 محاسن میں شیعوں کے ممبروں کو استعمال کر کے ہی پاکستان کے ان بے خبر، سادہ لوح
 اور کم علم شیعوں میں جو اصول مذہب اور اصول دین کا کھنڈہ علم نہیں رکھتے تھے۔ اپنے اند کا
 رچا کر کیا ہے۔ کیونکہ پاکستان کے ان بے خبر، سادہ لوح اور کم علم شیعوں نے یہ سمجھ لیا کہ جی
 حسین شیخ پر اگر مجلس ٹھہ جائے وہ شیعہ ہے اور جو انکار بھی وہ بیان کر جائے وہی شیعہ
 عقائد ہیں۔

لیکن اگر شیخہ احتفایہ کویت کے ایجنٹ اور تنخواہ دار مزدوروں کی اس سے مراد یہ ہو کہ
 مامی نے تمام شیعیان حیدر کرار اور حرا داران امام حسین علیہ السلام کو مطلقاً شیعیان حیدر کرار ہونے
 اور حرا داران امام حسین علیہ السلام ہونے کی وجہ سے شیخی قرار دیکر ضل و مضل و کافر کہہ دے تو اس
 بھی پر غصہ اور اگر مامی نے مطلقاً شیعیان حیدر کرار اور حرا داران امام حسین کو شیخی قرار دیکر
 قتال و مضل اور کافر نہ کہا ہو بلکہ صرف ان لوگوں کو شیخی اور ضل و مضل و کافر کہا ہو جو شیخ
 احمد احسانی کے عقائد میں پیر ہیں اور شیخ احمد احسانی کے بعد اس کے جانشینوں اور شیعوں
 دونوں شاخوں کے سربراہوں میں سے کسی سے ساتھ و انتہائی رکھتے ہیں۔ اور شیخی عقائد کی
 نشر و اشاعت اور تبلیغ کر رہے ہیں تو یہ بات مامی سے کوئی نہیں کہی بلکہ شیخ احمد احسانی کے
 رسے سے تمام شیعہ طوائف احلام و مجتہدین غلام کہہ سکتے ہیں، جس کا دل چاہے وہ ہاری کتاب
 ایک پراسرار جاسوسی کردار، کاملاً لکھ کرے اور اس کتاب کے ساتھ اوراق کا بھی مطالعہ
 کرے۔ اس کے مابعد اگر شیخہ احتفایہ کویت کے ایجنٹوں اور تنخواہ دار مزدوروں کی اس سے
 مراد یہ ہو کہ مزدور کوئی مامی نامی شخص ایسا بھی گزرا ہے جو تمام شیعیان حیدر کرار ہونے اور حرا داران
 حرا داران امام حسین علیہ السلام کو مطلقاً شیعیان حیدر کرار حسین علیہ السلام ہونے کی وجہ سے
 ہی اور ضل و مضل و کافر نہ کہا ہو بلکہ ان کو شیخی قرار دیکر شیخی و مضل و کافر کہہ دے
 ہی کر لیا جائے تو پھر مامی غرور وہ ہو گا جو تمام شیعیان حیدر کرار اور حرا داران امام حسین علیہ
 السلام کو مطلقاً شیعہ ہونے اور حرا دار ہونے کی بنا پر شیخی اور ضل و مضل و کافر کہتے ہو۔

لیکن ہم چلیج کے ساتھ کہتے ہیں یہ بات کہ پاکستان میں آئی نہیں بلکہ تمام عالم اسلام میں
 اب بھی فرد شیعہ الیہ نہیں ہے کہ جو تمام شیخ صاحب زکریا کو اور تمام عزاداران امام حسین علیہ
 السلام کو مطلقاً شیعہ جدید قرار دھونے اور عزاداران امام حسین علیہ السلام ہونے کی وجہ سے
 شیخی قرار دیکر ضل و مضل دکا فرکتا ہو۔ پس اس صورت میں ہم یہ
 اپنے میں حق بجانب ہوں گے کہ اس معنی میں بھی نہ صرف پاکستان میں بلکہ تمام دنیا کے شیعوں
 میں خالصی گروہ کا کوئی وجود نہیں ہے اور یہ بھی شیخہ احتضار کویت کے انجینئروں اور خواہ
 مزدوروں کی مکاری و عیاری و فریب کاری اور دھوکہ بازی کا ایک بہت بڑا شاہکار
 ہے اور جو کوئی شیخ خالصی پاکستانی کے شیعوں میں خالصیت یا خالصی گروہ کا دھندلہ
 بنا ہے وہ یا تو اصلاً شیخی ہے یا شیخوں کے فریب میں مارا دھوکہ کھا گیا ہے کیونکہ خالصیت
 خالصی گروہ کا صفو زمین پر کوئی وجود ہی نہیں ہے اور یہ نام شیخوں کی طرف سے خود کو
 پھیلانے کے لئے مکان کی فرضی و افانوی اور خود ساختہ پیداوار ہے۔ اور القائم اور گائزین
 کے بیچوں کی ہدایت کے لئے بس اتنا سبق ہی کافی ہے۔

نمبر ۸: آٹھوں الزام اس اشتہار میں یہ لگایا گیا ہے کہ خالصی نے زنجیر زنی اور تمام
 سند کو بی کو فعل حرام اور محال عز کو تبلیغ کفر اور ذاکرین دواعظین کو کفر کاوان کہہ
 عزاداری کی مخالفت کی ہے۔ اس الزام کا مختصر جواب یہ ہے کہ اطلاق الزام و عوائی
 بے ثبوت ہے لہذا ان الزامات پر۔

دوسرے کسی فعل کے حرام یا محال قرار دینے کی کسی کی طرف نسبت دینے سے یہ ثابت
 ہوا کہ شیخوں کو یہ بات تسلیم ہے کہ وہ شخص یا صاحب قوی مجتہد ہے اور اس کی تقلید
 اٹھاتی ہے تو اس کے لئے وہی حکم ہو گا جو کسی مجتہد کی تقلید کے لئے ہو سکتا ہے۔

تیسرے شیخی مولوی کاظم حسین اشیر جازدی نے آیت اللہ آقائے روح اللہ الخمین
 کتاب کشف الاسرار کے صفحہ ۱۷۲ کا ترجمہ کرتے ہوئے "عزاداری پر ایسا ٹھکانے تحت
 علمائے خمینی کی عبادت کا خود بایں الفاظ ترجمہ کیا ہے کہ "ہم تو میں اور نہ ہی کوئی دوسرا
 ایسا اس بات کی ذمہ داری لینے پر تیار ہے کہ عزاداری سیدنا شہداء علیہ السلام کے

نام پر جو کچھ بھی کیا جاتا ہے اسے سو فیصد درست قرار دے، جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ بارہ
 بعض علماء نے غم نے بعض مہتمم سے منع فرمایا تھا۔ زیادہ عرصہ نہیں ہوا۔ حجۃ الاسلام الحاج شیخ
 عبدالحکیم زنگانی نے موت میں برس قبل شبیہ خوانی سے منع فرمایا تھا۔ الخ
 پس آقائے خمینی مدظلہ العالی کے اس بیان سے بھی ثابت ہوا کہ مہتمم عزاکم بجا آوری میں
 جو حرکت کیا جاتا ہے وہ آقائے خمینی کے ریک بھی سولی صدمہ دست نہیں ہے اور آقائے امام
 سیف جبریل زنگانی کی طرف سے شبیہ خوانی کی ممانعت کی تعریف کر کے انہوں نے یہ ثابت کیا
 کہ کسی ایسی بات سے منع کرنا جو درست نہیں ہے عزاداری کی مخالفت نہیں کہلا سکتا۔
 جو تھے اس نام کے بارہ مہتمم تیسیم اگر کوئی فرضی دافنوسی غلطی یہ بھی گری جو
 جس کے شرعی حدود میں رہتے ہوئے بھی زنجیر زنی اور ماتم سینہ کوئی کو فعل حرام اور مجالس
 عزاکم مطلقاً تبلیغ کفر اور ذاکرین و داعطین کو بلا استثنا کفر خوان کہا جو تو اس صورت میں غلطی
 گر وہ وہ ہوگا جو شرعی حدود میں رہتے ہوئے بھی زنجیر زنی اور ماتم سینہ زنی کو فعل حرام کہتا ہو
 اور مجالس عزاکم مطلقاً تبلیغ کفر اور ذاکرین و داعطین کو بلا استثنا کفر خوان کہتا ہو۔ لیکن ہم
 چیلنج کے ساتھ کہتے ہیں یہ بات کہ پاکستان میں ایک بھی فرد شیعہ ایسا نہیں ہے کہ جو شرعی حدود
 میں رہتے ہوئے بھی زنجیر زنی اور ماتم سینہ زنی کو فعل حرام کہتا ہو اور مطلقاً مجالس عزاکم
 تبلیغ کفر اور ذاکرین و داعطین کو بلا استثنا کفر خوان کہتا ہو۔ پس کسی صورت میں ہم کہنے
 میں حق بجانب ہوں گے کہ کسی مسی میں بھی پاکستان کے شیعوں میں ماضی گروہ کا کوئی وجود
 نہیں ہے اور یہ بھی شبیہ عقاید کویت کے ایکٹوں اور تحوہ دار مردوروں کی سزا دی جانے
 و فریب کاری و دھوکہ بازی کا ایک بہت بڑا ہتھیار ہے اور صرف شیعہ داعطین و ذاکرین کے لئے
 مکمل جیش حاصل کرے کی ایک تدبیر ہے کیونکہ شیعیت کی تبلیغ بہر طور حلال نہ مگر ایسی ہے۔
 اور کفر کی تبلیغ ہے خواہ وہ مہتمم ہو یا محرم یا مجلس عزامیں ہو یا مسجد میں۔ خواہ عام محفل
 میں ہو یا خاص میں۔ تحریریں ہو یا تقریریں اور اس طرح کے تمام ذاکرین کرام و داعطین غلط ہیں
 استثنا کفر خوان نہیں ہیں بلکہ صرف شیعیت کی تبلیغ کرنے والے ذاکرین و داعطین کا پرچار کرنے
 والے داعطین ہی کفر خوان ہیں اور ایسی ہی مجالس تبلیغ کفر ہیں جن میں شیعیت کا پرچار کیا جاتا ہے
 اور انہیں کی *factories* (محافظت) کے لئے شیوہ عقاید کویت کے ایکٹوں اور
 تحوہ دار مردوروں سے یہ سب موٹا لگا چایا ہے اور لازم مگر اسے اور اتنا ہمارے دل میں

بچوں کی ہدایت کیلئے اتنا سبق ہی کافی ہے۔

نمبر ۹۔۔ لوہاں الزام اس اشتہار میں یہ لگایا گیا ہے کہ خالصی نے خرگوش اور بچہ کو طلال قرار دیا اور فقہ جعفریہ کے احکام کے تقدس کو پامال کیا۔

اس الزام کا مختصر جواب یہ ہے کہ شیخہ احتقادیہ کو سنیہ کے ایجنٹوں اور قزاق دارمزدہلوں نے یہ کہہ کر خالصی نے خرگوش اور بچہ کو طلال قرار دیا اور فقہ جعفریہ کے تقدس کو پامال کیا۔ یہ تسلیم کرنا کہ یہ خالصی کوئی صاحب حکم اور صاحب فتویٰ مجتہد ہے جو محال و حرام کے فتوے دیتا ہے اور اور یہ خالصی کسی اور فقہ کا مجتہد بھی نہیں ہے۔ بلکہ فقہ جعفریہ کا مجتہد ہے۔ صنادید اور کتب شاہی مسجد کا سنی خلیفہ ایسا فتویٰ دے تو اس سے فقہ جعفریہ کے تقدس پر کیا برا بھلا آسکتی ہے۔ ہر جہزہ کر آیت اللہ العظمیٰ آٹھائے ستید محمد کا ظلم و شریعت و مدار کا پختہ حق و رضا کے ایک لمحے میں خالصی کے بارے میں یہ بیان شائع ہوا تھا کہ خالصی ایک شیخہ مجتہد تھے جنہ سے دوسرے شیخہ مجتہدین کو بعض فردی مسائل میں اختلاف تھا۔ لیکن اگر آیت اللہ موصوت کا یہ بیان نہ بھی شائع ہوا ہوتا تو بھی اس الزام کے گمانے مالوں کے بیان سے بھی ایک صاحب فضل و شعور یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ یہ خالصی کوئی صاحب حکم و صاحب فتویٰ مجتہد ہے اور کسی دوسری فقہ کا نہیں بلکہ فقہ جعفریہ کا مجتہد ہے۔ پس یہ مجتہدین کے فردی مسائل میں فتوے کے اختلاف کی بات ہوئی اور شیخی مولوی احمد علی آف رتہ مرتے نے اپنے ”در نجف“ کے اس مضمون میں جو انہوں نے سربراہ شیخیہ احتقادیہ کویت مرزا حسن کو لکھائی اس حوالہ سے کہ انصاف میں شائع کیا ہے یہ دیکھا جاسکے۔

”لیکن ہم مقلدین امام الصلح آیت اللہ احتقادیہ تھے جس قدر ایک مجتہد کی حیثیت سے ان کی کرتے ہیں، اتنی ہی دوسرے مجتہدین خلاف کی کرتے ہیں لہذا ابھی مجتہد ہے اس کی شان میں گستاخی کے مرتکب نہ ہوں گے کیونکہ مجتہد صاحب فتویٰ ہوتا ہے اگر ایک عام آدمی اس کی طرف اٹھتا یا شروع کر دے تو سوائے حکمت کے کچھ نہیں۔“

ہر جہزہ کر شیخی ایجنٹ اپنے اس قول میں جھوٹے ہیں، لیکن اس کے باوجود ہم کہتے ہیں کہ جب شیخیہ احتقادیہ کویت کے ایجنٹوں نے خالصی کو خود صاحب حکم و صاحب فتویٰ اور فقہ جعفریہ کا مجتہد تسلیم کر لیا ہے تو انہوں نے اپنے ”در نجف“ کے ۸ جون ۱۹۸۲ء طالع مضمون میں اپنے اس الزام کا جواب بھی خود ہی دے دیا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم سابق میں بیان کر آئے ہیں۔ ہم نے

حسن الاسکوئی الاستقلال کو کسی فرد کی مصلحت کی وجہ سے بچھڑھیں بلکہ عام جملہ سربراہ دریں
 کی خیر خواہی کویت ہونے کی حیثیت نے تمام مصلح اسلام اور خیریت دینے سے انحراف
 پر کھنڈ ہے۔

دوسرے بغرض تسلیم اگر خالصی نے فرکرشس اور بخو طلال قرار دیکر فرقہ جعفریہ کے تقدس
 ملال کیا ہے اور فرد کی نفی مسائل میں اختلاف اور اس کو حلال و حرام کے فردوں کی وجہ سے
 ٹی شخص خالصی کی تقلید کر کے خالصی گروہ کہلا سکتا ہے تو اس صورت میں خالصی گروہ مذکور
 خالصی کے مذکورہ فرقہ سے پر عمل کرتے ہوئے بخو اور فرکرش کو حلال مانتا ہو اور بخو اور فرکرش
 شت کو حرام سے کہتا ہو، اور اگر کوئی بھی ایسے خالصی کے گھر مہل چلا جائے تو ادا اس
 مہان کو بھی بخو اور فرکرش کا گوشت بھون بھون کر کھانا ہو۔ لیکن ہم جیلج کے ساتھ
 ہے میں یہ بات کہ پاکستان میں ایک بھی فرد شیعہ ایسا جنس کر جو خالصی کا متقلد ہو اور بخو
 فرکرش کو حلال کہتا ہو اور ان کا گوشت بھون بھون کر شہید کو کھانا ہو۔ اور حب لیا
 میں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو اس صورت میں بھی ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہوں گے کہ اس
 ی میں بھی پاکستان کے شیعوں میں خالصی گروہ کا کوئی وجود نہیں ہے اور یہ بھی خیر خواہی
 مت کے ایکشن اور تنخواہ دہر زہدوں کی مکاری و جہادی و فریب کاری اور دھوکہ بازی
 ہا شاہکار ہے اور قائم اگلا تریش کے بھوت کی ہدایت کے لئے اتنا ہی سبق کافی ہے
 منزلہ سوال الزام اس اشتہار میں یہ لگایا گیا ہے کہ خالصی نے آئینہ معصومین علیہم
 سلام کو رنگی بھند قرار دیکر اہل عصمت و طہارت کا انکار کیا۔

اس الزام کا مختصر جواب یہ ہے کہ اولاً یہ الزام دھوکے بے ثبوت ہے لہذا اس الزام
 ہے اور ناقابل اعتبار ہے، دوسرے یہ کہ آئینہ معصومین علیہم السلام کی عصمت کا اقرار ہوں
 ایمان میں داخل ہے۔ پس اگر کسی فرعی خالصی نے ایسا کیا ہو تو پھر وہ شیعی مذہب سے نکل گیا
 اس صورت میں خالصی گروہ، اسکو کہا جائے گا جو آئینہ معصومین علیہم السلام کو معصوم نہ
 ہو اور ان کی عصمت پر ایمان نہ رکھتا ہو لیکن ہم جیلج کے ساتھ کہتے ہیں یہ بات کہ پاکستان کے شیعوں
 ماسے ایک بھی فرد ایسا نہیں ہے کہ جو آئینہ معصومین علیہم السلام کو معصوم نہ مانتا ہو اور بخو اور
 مذکورہ جہاں اس صورت میں ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہوں گے کہ اس سنی میں بھی پاکستان
 شیعوں میں خالصی گروہ کا کوئی وجود نہیں ہے اور یہ بھی خیر خواہی کویت کے ایکشن اور تنخواہ

زہر دل کی مکاری و حیاری و فریب کاری و دھوکہ بازی کا ایک شاہکار ہے۔ ایک عشرۂ معللہ۔
شیخہ حقایقہ کوست کے ایجنٹوں اور تحفہ دار زہر دل کے دل کے دس الزامات کا جواب
اور ثابت ہو گیا کہ پاکستان میں خالصی گروہ نامی کوئی شے موجود نہیں ہے اور خالصیت شیعوں
کا ہر ایک فرضی نام ہے۔ گروہ تمام شیعہ ایمان حقہ حضرت علیؑ انا حضرت علیؑ کو ہر دان شیخہ کو قبول
اپنے سے شیخی کہنے کے مقابلہ میں تیل سے تیل فریست سر پر کوہو کر خالصیت کے مطابق
ہے۔ یہاں لہذا وہ شیخی نہیں ہے اگر وہ بھی خالصیت کو حقیقت میں کوئی چیز کہتا ہے تو
ان کا فریب خرد ہے۔ پس انھیں اور گناہ بیزاری کے بچوں کی ہدایت کے لئے اتنا ہوشیار

خالصی کی حیثیت میں کیا ہے؟

خالصی کے خلاف جو کچھ بیان کیا جا رہا ہے۔ اگر ایک غیر جانبدار محقق تحقیق کرے تو
تمام الزامات اور کھوئے الزامات کا اصل موجد مذہب شیخہ کے کسی پیرو کو پاسے گا لیکن
کے جوڑے پر دیکھنے کی انتہا یہ ہے کہ ان شیخی ایجنٹوں کے جھوٹے پردے پگینڈے سے
دکھا کر پاکستان کے بعض شیعہ علمائے حق بھی اپنی بے خبری سے یہ کہتے ہوئے گئے
اور شیخیت میں باطل اور خالصیت میں باطل شیخ احمد احسانیؒ بھی گمراہ اور خالصی بھی گمراہ
ہوں نے شیخوں کے جھوٹے پردے پگینڈے سے متاثر ہو کر یہ سمجھ لیا ہے کہ خالصیت
ان مذہب ہے۔ شیخی ایجنٹوں کے جھوٹے پردے پگینڈے سے دھوکہ دکھا کر خالصیت کو مذہب
بائے اور خالصی کو بد تحقیق گروہ کہنے کا تہمت لے ان کو یہ بدلا دیا کہ وہ
ان کی شیخی ایجنٹوں کے خلاف اور پیرو پر دیکھنے کا شکار ہو گئے۔ ہمیں تحقیق کی حد تک مضمین
ہے کہ ہمارے یہ شیعہ علمائے حق ایمان و مین کے ہیبت کرنے کا عقیدہ نہیں رکھتے اور
ادارت کا ترجمہ انہوں نے کیا ہے، اس کا ترجمہ دوسروں نے بھی یہی کیا ہے، لیکن سلفی
فرمانے ان کے بارے میں یہ شہرت دی ہے اور کس طرح انہیں بنام کیا ہے۔ طول و عرض
سند: تمام فریب خوردگان شیعہ سے بوجھ کر کٹی

لہذا مکاری ان شیعہ علمائے حق سے گمراہی یہ ہے کہ اگر ان کے خلاف جن باتوں کی شیخی
کے شہرت دی ہے، صریح میں ترجمہ خالصی کا یہ بھی جو کچھ انہوں نے کہا ہے اسے
سمجھ کر لیں۔ لیکن ان کے خلاف جو پردے پگینڈے کیا جا رہا ہے اگر وہ جھوٹا ہے تو کم از کم
خالصی کے بارے میں بھی تحقیق کرنا لازم ہے، ہمیں وہ بھی ان کی طرح شیخوں

کے جھوٹے پر بیگناہ کا شکار ہو۔ یہ پیر اگر ان حرفت ہمارے علمائے حق کے لئے ہے، اور ان کے لئے نہیں۔

جب ہم اپنے بعض صحائے حق سے یہ پوچھتے تھے کہ ہمیں بتاؤ تو ہمیں کیا آخر خالعی نے کیا کیا ہے اور عقائد میں کیا تبدیلی کی ہے تو وہ اس کا کوئی جواب نہ دیتے اور یہ کہتے کہ سنا ہے کہ اس نے اپنے وصیت نامے میں کچھ لکھا ہے

افلق سے ماضی قریب میں میرا لاہور مانا ہوا تو میرے عزیز، بھائی سید محمد تقی سید کا بنایا کریہاں سن آباد میں کل ایک مجلس ہوئی تھی جس میں مولانا حسین بخش صاحب جالانے تقریر فرمائی تھی مجلس کے بعد انہوں نے اعلان کیا کہ میرے پاس ۱۹۸۵ء کی یہ جعفریہ جتہ ہے کہ میں دھکر کے پیر خالعی کی وصیت لکھی ہوئی ہے۔ لیکن وہ اس جتہ کی کوکوشش کے باوجود اصل نہ کر سکا، بہر حال میں خود اس جتہ کی حاصل کرنے کی نگرانی کر رہا ہوں اور چونکہ یا پندہ کے مصداق وہ جتہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ جس میں وہ وصیت موجود ہے۔ وہ شیخی غنیہ شیر جاڑی نے اصل فارسی وصیت کے ساتھ اپنا ترجمہ بھی تحریر کیا، اور اس شیخی غنیہ نے اپنے پیش نظر میں یہ ظاہر کر کے کی کوشش کی ہے۔ جیسے کہ اس وصیت میں معلوم ہیں کہ لاہور مانا ہے جس کو دھکر اس کے خالعی کی وصیت ہونے کا اظہار کیا جاتا ہے۔

لیکن طالب حق کے لئے خالعی کی اس وصیت میں تو یہ حیثیت کی شدت پر بھی غور کیا گیا تھا اور محتہ ہوئے کی حیثیت سے بعض فردی مسائل میں اختلاف کا اظہار اور بعض غلط رسومات کے ترک کی تاکید کے ساتھ عقائد کے مان میں کوئی بھی کسی بھی قسم کی بدانتہاری نہیں پائی جاتی۔

۱۰۔ بان حق اور مجمع حقیقت کے شدائی حضرات کے مطالعہ کیلئے سنی غنیہ کا نام حسین اثیر جاڑی کی شائع کردہ جعفریہ جتہ سے عام وصیت کا معر ترجمہ کے عکس اس کے پیش نظر کے عکس کے ساتھ اچھے معائنات میں پیش خدمت ہے۔

اصل وصیت نامہ

حکم وصیت _____ ہمارے بیٹے اسلم کا زمین پر شہرانی

ایک وصیت _____ بر شہنشاہ

وصیت کنندہ _____ الشیخ محمد امام بنی لعلی البکیر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس میں بنی کی فریب کرتا ہوں میں نے ہی
تدبیرت کو اس سے گناہت کو پیدا کیا۔

اور یہی رحمت کو اس سے لوگوں کو بدست
سے دلا۔ اور ہر وہ کم جو

جو حق ہے، اس سے مطلع کیا اور اسے با
وئے کا حکم دیا۔

ہر وہ کم میں میں انسان و انسانیت کی تباہی
سے دلا گیا اور اس کے ارتکاب سے

میں کیا میں سعادت میں انسان میں انسانیت کی
صورت میں ہے، انہی میں سے ہیں نہ صرف

وصیت میں ایک ہے اور وصیت کو اس سے
مستحب قرار دیا ہے۔

اور انہی وصیت میں، مصلحت میں انہی میں
ہے کہ اس سے اس کے بعد شری کے ساتھ

اور شری کے دیگر فرقہ کے میں کسی قسم کا
دلچسپی نہ رہا ہے۔

میں میں اس سے اگر آخر کو اس سے
خود اگر ہے۔

وہ جو اس سے خود بدست ہے
وہ جو کہ اس سے مسودہ ہے

اس سے اس سے اس سے اس سے
قریب۔

وہ جس سے اس سے اس سے اس سے
پاک است میں اس سے اس سے

میں اس سے اس سے اس سے اس سے
میں اس سے اس سے اس سے اس سے

قبل اس سے اس سے اس سے اس سے
مستحب وصیت

وہ جس سے اس سے اس سے اس سے
جو اس سے اس سے اس سے اس سے

میں اس سے اس سے اس سے اس سے
نہ ہے۔

[illegible]

ہر مکان میں سے شاہزادہ ابراہیم علیہ السلام کے
 دادوں سے شہر والد کے ترکہ کے جوتوں سے
 اٹھائے ہوئے ہیں۔ اگرچہ والد کے کھیت سے
 راجہ خزانہ کے لئے بنائے دیئے ہیں۔ اگرچہ
 راجہ راجہ عیسا کے لئے خریدے۔ دیکھ
 حقیقت ہے کہ عیسا نے وہی سچے بل
 سے جس کو راجہ کی اپنی جوتی کے لئے لیا ہے
 خریدے۔ نیز یہ مکان میں جو حرکت میرے
 کی ملکیت ہے۔ مگر انہوں نے اس مکان میں میرے
 دان کو لے کر تھا میں تو عیسا سے وہ اپنی جوتی
 بیچ دیتا اور اس کی قیمت وصول کر لے گا
 نیز یہ موقع اس میں میرے کو لے کر تھا
 بلکہ یہ میں دیکھ رہا تھا۔ افسوس کہ وہ میری
 جوتی کی ہی دوسرے ملکیت ہے۔ —
 میری سے آج ملتا ہوں کہ میرے سے میرے
 بہنوں۔ دیگر دائروں میں سے ہر ایک کو چودہ روپے
 میرے میری لکھیں۔ میں سے ہر ایک کو عانت دیکھ
 تقسیم کرے۔ یہ میرے ہر ایک سے کہ جب شہر
 عانت بہت دی۔ وہ اور دیکھ میری لکھ
 ہوتا کرے۔ — — — — —
 کہ جب میں اس کے مکان کا دورہ کی خاطر
 لکھ لکھ گیا ہر ایک کے تو — — — — —
 مکان کا دورہ
 کے لئے حاضرت کرے۔ تاکہ وہ میرے ہر ایک
 دیکھ لکھ اس کی حق اس کی عانت دیکھ

صاحبزادہ میرزا محمد علی -

[illegible]

اسی طرح کے واقعات اور ایسی ہی کہانیاں
میں نے کئی سالوں سے دیکھی ہیں۔
میں نے انہیں دیکھی ہیں کہ انہیں
کہتے ہیں کہ انہیں کہتے ہیں
میں نے دیکھی ہیں کہ انہیں
کہتے ہیں کہ انہیں کہتے ہیں

در
بر چند بیان قیمت باشد که اگر چه
است بر حسب مستند داری که
بجای آن در آن باشد که پدید آید
در مایه خدای عز و جل
شود و نیز چنان می شود که
از کتب دین می آید که در دفتر
ایستادگی است و از آنجا که
که خود توانی خود داری از آن
کنند.

[illegible]

میکر مرده آواز فغا دل و دلخیز بود
 ششست ای کر تکر بر آتیا کے
 اس قسم دینی آں و میر لیدن
 کفر و برکت و شوق تھا باشد نریست
 ندید ہوں خود ہی منکر قریب عالم
 قلا و سنت سب کچھ کو چہ ہر
 چنانکہ صفت کو کم کسکے چہ
 ہر آں و غفلت آں ہست ہر
 آتھا صحت اپنے یاد آمد شہدیم
 چہ ہست کہ سکھ یاد بوشہ و
 بر آں ہر صحت اجازت تہجد کہ
 در شوق آں و غفلت نایزہ غرض
 کہ چکر عزت بر غفلت قرآن یکم
 شد مد ترک نہیں نواز جمعہ
 و پید صحت گوئی مد آذان کہ
 ہاں کم و زیادہ نایزہ و از
 کہ زدن و زخمی زنی و اموی
 فرقات و صوفی جریا ہستم
 حوادری حضرت حسین سکوت
 نایزہ و ادب گئی خطبہ
 (و بعد فرما) بر خط و درو کہ تمام
 عزا یا بیلان ذکر غضاکی الہیت
 جیم ہستم جو گریز محمد و نعرین
 شہید

و ہر صحت و ہر غفلت علم ہست کہ

ہجری مدہ کرے گا۔ ہر یہ مدہ مدہ ہفت ہفت
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 چنانکہ صحت کو کم کسکے چہ
 ہر آں و غفلت آں ہست ہر
 آتھا صحت اپنے یاد آمد شہدیم
 چہ ہست کہ سکھ یاد بوشہ و
 بر آں ہر صحت اجازت تہجد کہ
 در شوق آں و غفلت نایزہ غرض
 کہ چکر عزت بر غفلت قرآن یکم
 شد مد ترک نہیں نواز جمعہ
 و پید صحت گوئی مد آذان کہ
 ہاں کم و زیادہ نایزہ و از
 کہ زدن و زخمی زنی و اموی
 فرقات و صوفی جریا ہستم
 حوادری حضرت حسین سکوت
 نایزہ و ادب گئی خطبہ
 (و بعد فرما) بر خط و درو کہ تمام
 عزا یا بیلان ذکر غضاکی الہیت
 جیم ہستم جو گریز محمد و نعرین
 شہید

ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر

ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر

ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر

ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر

ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر

ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر

ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر

ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر
 ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر

کہ ہادی بڑے اسکے اسٹیل ایگرہ انٹرنی
بڑا سٹیل ڈاٹوڈ در احمد در سٹیل
ہم خود لا سٹیل ڈاٹوڈ در احمد
اسٹیل ڈاٹوڈ در احمد
اسٹیل ڈاٹوڈ در احمد
اسٹیل ڈاٹوڈ در احمد
اسٹیل ڈاٹوڈ در احمد
اسٹیل ڈاٹوڈ در احمد

[illegible]

دہر کن مرہو ہویں و منزل ہست
نگار زمبابا دانوست (بیچ) کہ آس
مرہو بناسب آناستے (جہنم) ہست
میر ہست ۔

کے شیعہ افراد کے امور میں دخیل انداز میں
کی اجازت پر گورنر نے
بڑی دھم دھول پیچھے کئی شیعہ علماء و علما کی
فہم و تربیت کے امور میں دیکھ کر جو کتاب
و سنت کے بارے میں دیکھ کر — انہوں نے
اسلام کے بارے میں اور مسلمانوں کی اہمیت
اور رسول کے ذریعہ پائی گئی کتاب و سنت پر
محکم کر کے کی تلاش کر رہے۔

دعوتِ حق کی طرف سے ہر شخص کو بلایا گیا ہے۔
جو کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کی پوری تلاش
کریں۔ بلا تامل و تردد حق کی صحبت و خدمت
کے لیے تیار ہوں گے۔ ۱۲
حق کی راہ میں قربانی سے ہم کو نصیب ہے۔

ہجرت سے پہلے کرتے تھے۔ ایک شرط
تھی کہ اگر کسی کو کلائی تھپ سے بیمار
ہو جائے۔ تو اسے معلوم ہو کہ بیمار ہی ہے
میں سے روک کر۔ مرنے سے پہلے۔ اور دیگر چیزیں بھی
میں سے کلائی تھپ سے بیمار ہو جائے۔
اور بیمار کے لئے دقت ہے۔

اس میں ہم ایشیہ کا علاقہ مشرقی وسطیٰ
علاقہ دربار کے پیر کے ساتھ ہیں۔
ہم اپنی دنیا کا علاقہ جنوبی علاقہ
عالم کے ہیں۔

شعنی اور آقا خانی اگستہ
پس ایہ مردم از ایٹاں خرمند
دہر افانہ کہ میخاستند در شہر آہا
پر پرز و اجناس لایند و دکان پر
ہر ان دی عقلی کہ در کتاب ملا
داشت پیغمبرش در حق اہیت
پیغمبر موجود است و حجت و ہدایت
و کلام و شریک و الامام آہا را ہاقل
گشتہ۔

دین داسید است کہ پادشہاقت
موجودی فراہم داساس الملک
نیت اسے ملکہ بی بی ویزان
میشور۔

پس ایہ مردم از پناہی حاکمانہ
و در این امر مستحق بلوہ نہ ہند
کہ مستحق در این کار موجب شرم
پندہ کار است و باعث ذلت
و رسائی و عذاب الیم و در نہی
و اکرام است۔

و از ہر جہت کے زاہد و پیر
است کہ در سر کی جہنم است
از اس کے خاتمہ ہوا میند۔

چنانچہ جان و مال سیکندہ و پیر
اسے باطن پرک ازہر سیکندہ یاد
فلذادہ پرستہ درگ و خرمند۔

کہا مایوں کی تردید دکانہ۔

ہذا رنگہ کہ پناہی کہ ان سے ایہ
در ہنر حکم پر سکے ان کے شر سے دہر
در ہنر اس میں نہیں کی شہید و تردید
کی کوشش کریا جو الہی ہست کے لہجہ کتاب
فلذادہ پرستہ دہر سے میسر ہے۔

کوشش کریا کہ
جوانت در شریک و الامام مستم پر
ہا۔

یہ رنگہ کہ سگیں کی تبلیغ و اہیت در ہنر
کے ہے در کوشش کی کوشش کے رنگہ
مستم کہے کا یہ ایک رہے ہے۔

پس کو ایہ اقوام سے در ہنر ہنر
در ان کی پناہی میں مستحق نہی کہ پناہی۔
کہ اس کوشش میں مستحق ہنر ہنر
کار جب دیا می۔ ذلت و رسائی کا
سبب اور اکرام میں طلب الیم ہنر

ایہ ہنر شہید ایہ ہنر
ایہ و پیر ہنر می گز کہ ہنر ہنر
معتدی ہنر ہنر ہنر۔

چنانچہ ہنر ہنر ہنر ہنر
فلذادہ ہنر ہنر ہنر۔

یاد خندہ کہ ہم ہنر ہنر ہنر ہنر

ہاں سیکہ و نگار و حال طریقت پر
 و نفسان و اعتبار حق گشت
 و تیرا ہر سہ آئینہ در آئینہ در حق
 کہ آواز چو صد غنایں گویا ایم طریقت
 و سر۔ و کشی کردہ ملاز بر آں بزم
 و نگاہ بزم۔ ترستہ کہ در مذاق
 آواز شدہ یا در اطراف سید برآ
 حق شدہ و بنگارہ یا از در سید
 بقہ تکیہ مگر بقہ و گاندن ای
 و صفت تکرار و تشبیہ کنندگان
 تکیہ مگر دین کردہ حق و دلائل
 و رتہ حق و طبع و اعتبار
 بزارہ یا بزارہ و شہ و بنای آری
 و راست و رستہ و در و در و حق
 صریح حساب و ہر و ہر و حق و
 چرخوں سید برآ و اعتبار کردہ آئینہ
 چرخ و دہانہ شش و حق و چرخ
 راست

و در صورت از راست کردن بزارہ
 و چرخ و دلائل و اطراف و طریقت
 حساب کنند۔

و پستی از مقام ماحو بر روی کہ می
 مردم شمارست است حساب مایہ
 دینا کن چہ صفت است و از شوق
 و استیلا در دینا حساب و حساب

و تکیہ تکیہ و نگار سے اسس طریقت اشاعتی کہ
 و نگار۔ اسس حساب و طریقت و طریقت
 و سر۔ اسس مگر لایا جائے کہ ای
 ای حیدر سے حق کی ہے۔ و ہاں سید طریقت
 دینا کن دینا۔ و بزارہ و چرخ۔

چرخ و دینا (و نام دینا کا نام) ہی اس مگر لایا
 جائے جہاں تیر تیر۔ یا سید برآئے کے کہ
 و یا طریقت۔ بزارہ و سر سے اس وقت تک
 و اشاعتی۔ سبک میری یہ وصیت بزارہ ہی
 طریقت کے واسطے تمام اور کہ طریقت و دینا کے
 اگر مذاق (و نام دینا کا نام) ہی دینا کر
 و یا تو شہ و طبع و نام دینا کا نام کے و درازہ
 سے گزار کر دینا لایا جائے۔ تکیہ و بزارہ
 طریقت نام دینا کا نام کے و طریقت۔ و اگر لایا
 و در دینا طریقت گزار جائے۔ اگر مذاق
 (و نام دینا کا نام) کی جائے سید برآئے کے کہ
 دینا کر لایا ہی ہے چرخ و بزارہ اس کے
 جہاں تیر چرخ و بزارہ ہی ہے۔

چرخ و بزارہ کہ طریقت (و نام دینا کا نام) کی
 و راست و طریقت سے لایا ہے۔

اسی طریقت ایسی طریقت و دینا کی کہ دینا
 ہے۔ ہی و اعتبار کی جائے۔ تکیہ
 و راست ہے۔ و طریقت کی طریقت سے
 اس کا کوئی بزارہ و سر و چرخ ہے۔

جست. و از جادوین خود هیچ دارم
که فرکان از قدرت بخندد و
اعراف کبریا باشد از عفت و
یکی از لب آثار شرفا بر لبه
چون گشتند و ملائکه ای با صاحب
و هر قدر بخندد از عفت کبریا
بها آید و در آن سر خود که تو نشاند
چون شرفا عظیم دهند و بیدارند
که خصوصی نذر و نذر استیلا و شرف
در شرف رسیده و آن کار جست
و است از اینک دید دارم که آنرا
بر لبه می خندد
که چنانکه هر گاه می خندد
آنها بر می خندند.

و فرمودم بعد از آن در باره حدیث
و زیارات کوشش کنید و قلبی صمیمیت
بکنیم و اندک مسکوت بنایم که در
جسد و برون شده برودش و در
مالیه اش را تقویت کند و اینک
مددی دایمی باشد حدیث و زیارات
بجزری برآورد که مستند از کتاب
علاء است چنانچه از خود حدیثی
صمیمیت یاد داشته و میراث و
معرفی تشبیه است جاری که در
تقصیر است و حق انصاف در لیکن

[illegible]

میں اس وقت کہ میں ہزاروں غریبوں
سے آمادہ مند تھا کہ میرے لئے جسکے
مستحکم کر رہا ہے اگر کسی کو کوئی حق ہے
تو وہ بھی صاف کر دیا۔

شہنشاہ جینے چوہدری کو اس کے چھوٹے
بھائیوں اور اس کے بھائیوں کے حق میں دوست
گواہوں اور عدالت کو گواہوں کو اس کے
اس کی دہائی کے شہنشاہوں اور والدہ سے
حسن سلوک کے ایسا بھائی کو عدالت
اس کے عدالت جاری رکھے کہ ابی بیت پر
کے عدالت سے چھوٹے عدالت کے عدالت
عدالت کے عدالت حاصل ہو اس کے عدالت
عدالت کے عدالت کے عدالت کے

دعای نصاب بخش اشرف

و احسن آنکه حاج ابراهیم و
شیخ محمد باقر است و در
ایران است. اگر در قزوین
و ناپار است که ایشان
حاج محمد علی است و در
در حیدرآباد است و در
ایران است. اگر در قزوین
و ناپار است که ایشان
حاج محمد علی است و در
در حیدرآباد است و در
ایران است.

و پڑائے تھوڑی کے کھر مہرئی دست
و چر تھوڑی کے بعد زور سے ۱۸۰
باقہ ہر گاہ استسبابی جانی داشتہ
باشد میزاد چھکست غاڑت

موقوفات است. حدیث در امر رعایت دار
و بعد روش شخصی خود میسازد و بقیع
و امده امور مردم میسازد.

وہ سب سے پہلے اس مسئلہ کے متعلق
میں نے اپنے دوستوں کو بتایا کہ
میں نے اس مسئلہ کے متعلق
میں نے اس مسئلہ کے متعلق
میں نے اس مسئلہ کے متعلق
میں نے اس مسئلہ کے متعلق
میں نے اس مسئلہ کے متعلق
میں نے اس مسئلہ کے متعلق

4

ہاں اور سب سے بڑا سوال یہ تھا کہ اگر وہ لوگ جو خود کو مسلمان کہتے ہیں، ان کے دل میں کچھ ایسا ہے جو ان کے لیے ایک عذر ہے کہ وہ اللہ کے راستے میں جان و مال قربان کر سکیں، تو ان کے دل میں کچھ ایسا ہے جو ان کے لیے ایک عذر ہے کہ وہ اللہ کے راستے میں جان و مال قربان کر سکیں۔

موتی در درجہ اولیٰ وقت عیدنی ہے
اند اسر کے بعد کہ اگر موتی

خستہ دو غزوہ بیت المقدس پر ویرانہ کے
کونوں کی کڑھکے بچے حضرت کے گرائی مہدیات
ہی مرید کر سکتا ہے۔

اور بالی کراہ حیات دلیو جس کے
ظہور است میں لیریا کی ہے۔

میں لائٹ اور ہٹ سے درخواست کرانے کو نہیں دوسرے کو ایسی قسم کی ضرورت سے سے بے نیاز رکھے۔ اور موزی دوسرے قسم ان کا نہیں کرے۔ ہمارے دیگر امور انہیں کے انٹرنس کو دے دیتے ہیں۔ قریب میں قریب قریب فرماتے۔ تاکہ رست اپنی اور ملک انہیں سے دھانے اپنی حاصل کرنے میں ہادیہ کو امان رہے۔

۱۔ وصیت: ختم۔ اور ہم دانت خیر الہی وصیت لکھا اور وصیت لکھا اور وصیت لکھا
 فی اسرار است اعتقاداً و منصرفاً علی عینا صریحاً۔
 اہی وصیت در جامعہ دہشتہ اصغر نام خالص گیر اور کہ ہے۔ در وقت چہار
 و شہان ہرک سترہ و ششہ شد۔ یہاں سترہ بالقول اسباب فی اللہ
 علیہ صلوٰۃ و علیٰ آلہ و سلمہ۔

۲۔ وصیت: در وقت ختم نام خالص گیر اور کہ ہے۔ در وقت چہار
 و شہان سترہ و ششہ کر لکھی گئی ہے۔

۳۔ میری ہی وصیت ہے

محمد خالص

ہماری کتاب، کتابت کے مراحل میں کر رہی تھی کہ دریاں میری بھی خکروہ وصیت نامہ پانچہ اگلی۔
 لہذا ہم نے مناسب سمجھا کہ اس کا عکس اُن شیوہ طوائف حق کے علم میں لانے کے لئے کہ جو اصول و فروع
 اور عقائد اور مسائل و جہاد میں تیز کر سکتے ہیں خانیہ کر دیں مگر وہ آئینہ یہ کہنے کی بجائے کہنا ہے
 خالص نے اپنی وصیت میں کچھ لکھا ہے۔ خالص کی اصل وصیت کو خود درحک و صبح رتے قائم کر سنے
 کے قابل ہو سکیں۔ یہاں پر ہم خالص کی وصیت کا بیان ختم کرتے ہیں اور اب ہم مرزا حسن الحارثی
 الاحقانی کے اس پیغام کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو درس آل محمد فیصل آباد نے ایک اشتہار
 کی صورت میں شائع کیا ہے ہم اس کا عکس اور اس پر مفصل تبصرہ رکھے صفحات میں
 پیش خدمت کریں گے۔

پہلے مرزا حسن الاحقانی کے پیغام کا عکس اگلے صفحہ پر ملاحظہ کریں۔

.....

پیشکشیں اور تحریروں کی

.....

.....



.....

.....

مرزا حسن احتقانی کا پیغام ایک کھٹا فریٹ دھوکا ہے۔

شیخ نامہ حسین نامہ مرزا حسن احتقانی کا ایک پیغام اخبار شہرہ شیعہ رس ال محمدیہ میں آمد سے شائع کیا ہے جس کا مکس سائڈ مغرور پلا خط فرامیں۔

مرزا حسن احتقانی کے مذکورہ پیغام میں جو باتیں خاص طور پر قابلِ توجہ ہیں ہم نے ان کے نیچے خط کشیدہ کر کے ان کو اپنے پنج فقروں میں تقسیم کر دیا ہے جس کے ہر فقرے کو منوں بناکر علیحدہ علیحدہ جواب حاضر ہے۔

مرزا حسن احتقانی کا پہلا فقرہ یہ ہے کہ وہ فرقہ جو اپنے آپ کو شیعی کہتا ہے اور اپنی کتابیں تمام شیعی گری تقسیم کرتا ہے۔ ہمارا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

جواب شیعوں کے دو فرقے میں ایک شیخہ رکیز کرمان اور دوسرے شیخہ احتقانیہ فرقہ یہ دونوں فرقے ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔ مرزا حسن احتقانی نے کاظم علی رسالے بارے

میں جو کراچی میں شیخہ رکیزہ کرمان کا نام لیا ہے اور ان کی کتابیں تقسیم کرتا ہے یہ کہا ہے کہ ہمارا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اسی فقرے کا صحیح مطلب یہ ہے کہ ان کا کرائی شیعوں

کی شاخ کے نام لیا ہے کوئی تعلق نہیں ہے مگر انہوں نے دھوکہ دہی سے اس فقرے سے یہ فائدہ اٹھانا چاہا ہے کہ پاکستان کے فیصد ان کو شیعی نہ سمجھیں، حالانکہ انہوں نے

خود اپنی کتاب ”الدین من السنن والحدیث“ میں یہ کہا ہے کہ ماسدوں نے شیخ احمد احسانی کے شاگردوں اور تابعین کا نام شیخہ اور کشیدہ رکھا ہے اور وہ شیخ کے اصلی شاگرد اور پیرو

مرد کو ہی قرار دیتے ہیں، اس لئے وہ کہتے ہیں کہ یہ نام لہند نہیں ہے۔ شیعوں کا اصل

ہفت شیخہ رکیزہ کرمان یا شیخہ احتقانیہ کویت نہیں ہیں بلکہ شیعوں کا اصل بدعت شیخ احمد احسانی اور اس کے پیروں میں اور ایران عراق میں شیعہ علماء نے اعلام اور محمد بن عطاء نے شیخ

احمد احسانی کے اخوانی عقائد و افکار کی پیروی کرنے والوں کو شیعی کا لقب دیا ہے پس

خواہ وہ شیخہ رکیزہ کرمان ہوں یا شیخہ احتقانیہ کویت۔ مگر وہ شیخ احمد احسانی کے شاگرد

عقائد میں پیرو ہیں تو یقیناً شیخی ہیں اگر عقائد میں اسکے پیرو نہیں ہیں تو پھر شیخی نہیں ہیں لہذا اصل برأت شیخی کہلانے سے نہیں بلکہ شیخ کے افکار و نظریات و عقائد سے برأت ہے۔ اگر شیخ احمد اسحاقی کے افکار و عقائد سے برأت نہیں تو شیخی کہلانے کو پسند نہ کرنے کی کوئی ہمت نہیں ہے۔ یہ نام خود انہوں نے نہیں رکھا بلکہ جنہوں نے شیخ احمد اسحاقی کو کافر قرار دیا۔ انہوں نے شیخ احمد اسحاقی کے تابعین کو یہ لقب دیا لہذا ان کے زمانے سے پالند و پالندہ کو سننے سے کچھ نہیں مٹا اور شیعیان پاکستان کی بے خبری بلکہ بد بختی ہے یہ کہ شیخہ احتقانی کویت ایک حوزہ دار ہے جو کہ دسے کر اور خود کو پاشیدہ رکھتے ہوئے شیخی عقائد و افکار کو پاکستان میں شیعہ حشد کہہ کر پھیلا رہے ہیں۔

مرزا حسن احتقانی کا دوسرا فقرہ یہ ہے کہ ہم اس قسم کے برے الفاظ سے بیزار ہیں اور ہم رافضی کے لقب

کی طرح شیخی کے لقب کو بھی قبول نہیں کرتے۔

جواب ہے۔ کیا پاکستان کے وہ شیعہ جو شیخہ احتقانی کے فریب میں آگئے یہ کچھ سکیں گے کہ احتقانی صاحب کیا کہا ہے احتقانی صاحب کہتے ہیں کہ ہم اس قسم کے برے الفاظ سے بیزار ہیں۔ درہم شیخی کے لفظ کو تو یہیں نہیں کرتے یعنی احتقانی صاحب نے کھل کر یہ کہا دیا ہے کہ شیخ کے جن تابعین کو شیخی کہا گیا ہے وہ دراصل وہی ہیں مگر انہیں اس نام کا دیا جانا پسند نہیں ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ اگر انہیں شیخی کہلانا پسند نہیں ہے۔ تو وہی پاکستان میں مرزا نیوں کو بھی مرزائی کہلانا پسند نہیں ہے سوال پالند و نالید کا نہیں ہے

بلکہ اصل سوال شیخ کے اعلیٰ عقائد کی پیروی کا ہے جس پر ہمیں غور ہے۔

مرزا حسن احتقانی نے تیسرے فقرے میں قرآن کریم کی ایک آیت کا حوالہ دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک دوسرے کا برا نام نہ دے۔

جواب ہے۔ میں پوچھتا ہوں اے احتقانی شیعہ علماء و اہل ملام و مجتہدین عظام نے تو تمہارا ہم اس بے شیخی رکھنا تھا کہ تم شیخ احمد اسحاقی کے حامل عقائد نہ کہے پیرو ہوا اور جیسے تابعین شیخ احمد اسحاقی ہونے پر غور ہے۔ لیکن اے احتقانی تمہیں تو شیخ کا پیر دوسے کے باوجود شیخی کہلانا پڑ لگا لیکن کیا تم بتلا سکتے ہو کہ تم نے کیوں اسے مقابلہ کیا دوسرے

شیعہ علماء اعلام و مجتہدین عظام اور شیعہ عوام کو پہلے تو بالا صریحاً کہا اور اس کے بعد
 متبادراً نام رکھنے کا یہ سلسلہ غیر منقطع طور پر جاری ہو گیا اور اس کے بعد تم نے دو ستر شیعوں
 کو قسری کہا پھر مقتدرین کہا، پھر راہی کہا، پھر خالصی کہا۔ میں پوچھتا ہوں، اسے احتقانی
 کیا یہ سب کے سب ایسے نام ہیں۔ تم تو شیخ احمد احسانی کی اسے عقائد میں ہر وہی کردار اور
 جینی کہنا سے کو برا بھلا اور دوسروں کو صرف اپنے نام کے مقابلے میں بالا صریحاً کہو، قسری کہو
 مقتدرین کہو، راہی کہو، خالصی کہو اور ہمارے محترم شیعہ علماء اعلام کا جو کبھی کنیت کا سے
 ملاؤ، کبھی ابن تیمیہ سے ملاؤ، کبھی محمد بن عبد الوہاب سے ملاؤ۔ اور اس کو برا بھلا کہو یا کیا یہ
 آیت فی الحقیقت تم پر ہی وارد نہیں ہوتی؟ تمہارے بھائی مرزا علی احتقانی نے لاشعاری
 ترجمۃ العالمی کے صفحہ ۱۲۲ اسطر ۱۲ تا ۱۴ پر جس کا عکس اسی کتاب میں دوسرے مقام پر دیا
 گیا ہے، ان خود کہتا ہے کہ شیعوں کی صرف دو قسمیں ہیں، ایک اخباری اور دوسرا اصولی اور
 پھر شیعہ اصولی کی دو قسمیں ہو گئیں ایک متشیخیہ اور دوسرے غنیو متشیخیہ۔
 قدیمی شیعہ اصولی نے تم کو تو شیخ احمد احسانی کے پیرو ہونے کی بنا پر متشیخی کہا
 لیکن تم نے اس کو برا نام سمجھا اور پھر اپنے مقابلے میں دوسرے غیر متشیخی شیعوں کو تم نے
 بلاوجہ اپنے مقابلے میں صرف قسماً صہم جنے کے لئے بُرے سے بُرے نام دینے
 شروع کر دیے اور ان بُرے نام دینے سے تم تمکے میں ہی نہیں تاتے۔

کاش! پاکستان کے ان شیعوں کے پاس جو خیرہ احتقانیہ کیت سے دھوکا کھا گئے ہیں
 غلطی سی محض حل ہو تو وہ ہماری ملت میں ملتے توڑنا نہیں، وہ شیخہ احتقانیہ کیت کی بات ہی
 مان لیں تو وہ یہ حقیقت بھی ملاحظہ جائیں کہ شیعہ اصولی کی صرف دو قسمیں ہیں۔ ایک متشیخیہ
 اور دوسرے غیر متشیخیہ۔ شیعوں کا نام غیر متشیخیہ شیعوں نے تو اس وجہ سے شیخی رکھا ہے کہ کلمہ
 احمد احسانی کے انکار و عقائد کے پیرو ہو گئے ہیں۔ لیکن شیعوں نے یعنی تابعین شیخہ غیر متشیخیہ
 کا نام اس تیلی کی کہادت کے مطابق رکھا ہے جس نے ایک حادث سے کہا تھا کہ حادث سے
 حادث تیرے سر پر کھٹا تو حادث نے مقابلے میں جواب دیا تھا کہ تیلی سے تیلی تیرے سر پر کھٹا
 تیلی نے کہا کہ تافید ملا ہی نہیں۔ حادث نے کہا نہ ملے ہو تو میرے ہی گا۔

مرزا حسن احتقانی نے جو تھے فقرے میں یہ کہا ہے کہ ہم اصولی ہیں اور صاحبان

اجتہاد و تقلید میں اور ہم نے نجف اشرف اور کربلائے معلیٰ میں اپنے دکن کی تکمیل کی ہے اور مراجع عظام سے مفصل اجازت رکھتے ہیں۔

جواب ۱۔ اے احتقانی تمہاری یہ بات تو شیعوں کو سب سے زیادہ دھوکہ دینے والی باتیں ہیں۔ دراز تک فرشتوں میں رہا اور فرشتے اس کو فرشتہ ہی سمجھتے رہے، نجف اشرف و کربلا میں تم یہاں پر شیعہ بن کر رہے لہذا نجف و کربلا والے تمہیں شیعہ سمجھ کر ٹھہرتے رہے اور شیعانِ پاکستان کے تم سے دھوکہ کھانے کا اصل سبب بھی یہی ہے کہ تمہارے ایکٹ شیعوں میں اسی طرح رہے جس طرح فرشتوں میں اٹھیں۔ اے احتقانی! تم اپنے ایکٹوں کے درپور پاکستان میں خود کو چھپا کر خبیثت کی تبلیغ کرتے رہے، لیکن تم تم کو نشانہ کر کے رہیں گے اور ہر طرح کو یہ بتلا کر رہیں گے کہ ان احتقاویوں کا صوفیاں شیعوں کا ہے در نہ یہ کوئی شیعوں کے مقابلے میں اصل شیخی خود کو کہتے ہیں اور شیخی بن کر برصغیر کے وقف بخیر یا بغیر ہیں، جیسا کہ اس کتاب کے سابقہ اوراق میں ثابت کیا جا چکا ہے۔

مرزا احسن احتقانی نے پانچویں فقرے میں یہ کہا ہے کہ۔

”یہ بات انتہائی محب و عار کی ہے کہ دو شیعہ ائمہ عشری امامی جعفری ایک دوسرے کے ساتھ جگ کریں“

کاش! پاکستان کے شیعہ، دو شیعہ کا مطلب سمجھ سکیں۔ بہر حال مرزا احتقانی کے اس فقرے کا مطلب یہ ہے کہ تم اگر بھی شیخی نہ کہو، تو ہم بھی تمہیں کچھ نہیں کہیں گے اعلیٰ درجائی ختم، تم بھی شیعہ ہم بھی شیعہ اور شیخ احمد اصفہانی اصل شیعہ اور شیخ احمد اصفہانی نے جو کچھ کہا وہ سب شیعیت۔ پس تم بھی شیخ احمد اصفہانی کے انکار و عقائد کی اب تکمل کر شیعہ عقائد کہہ کر تبلیغ کرنے دو۔ اور ہمارے ان انکار و عقائد کو شخصیت نہ کہو یہاں تک کہ پاکستان کے تمام شیعہ تابعین انکار و عقائد شیخ احمد اصفہانی بن جائیں پھر ساری جگہ ختم ہو جائے گی، نہ کوئی ہیں شیخی کہے گا، نہ ہم کسی کو بالادستی، اشری، مقبرین، ادائی اور خالصی وغیرہ کہیں گے۔ اے احتقانی! ہم نے شیخ احمد اصفہانی کے تمام احکامات تمہاری

ہی کتابوں سے نقل کر کے "ایک پراسرار حاسوی کردار" کے نام سے مسلمانانِ پاکستان کے سامنے فیصلہ کے لئے پیش کر دیئے ہیں اور شیخ احمد احسان کے انکار و عقائد متعبدہ شیعہ عقائد بھی الفرق میں الشیعة الحقیقة والشیوخ المصنعة کے نام سے لکھ دیئے ہیں۔

اب کسی کو اندھیرے میں بھٹکنے کی ضرورت نہیں ہے نہ ہی کسی کو بیخبری میں فریب دیا جا سکتا ہے ہماری ان دونوں کتابوں کو پڑھنے کے بعد اور شیعوں اور شیعہوں کا فرق معلوم ہونے کے بعد جس کا دل چاہے ملی و جہ بیعرت شیعہ رہے اور جس کا دل چاہے خفی ہو جائے

تمام دنیا کے اہل سنت مسلمانوں سے سوال

مرزا حسن الاحقاقی الکویتی نے اپنے اس پیغام میں جو اشتہار کی صورت میں پاکستان میں شائع ہوا ہے اور جس کا عکس سائبہ اوراق میں پیش کیا جا چکا ہے، یہ کہا ہے کہ اہل سنت والجماعت نے انہیں مصلح کا خطاب دیا ہے، ہمیں مظلوم نہیں کر وہ کون ہے اہل سنت ہیں جنہوں نے ایسے شخص کو مصلح کا لقب دیا ہے جو توحید سے لے کر معاد تک تمام عقائد اسلام سے مخفی ہے۔ ہمارے یہاں کے اہلسنت والجماعت تو ایک ایسے شخص کو مصلح ماننے کے لئے تیار نہیں جوئے جس نے صرف ایک حقیقہ ختم نبوت سے انحراف کیا ہے۔

اور اگر ایسا ہے تو کم پاکستان کے اہلسنت والجماعت جواب دیں کہ مرزا غلام قادیانی کیوں کافر ہے اور مصلح نہیں ہے؟

اور شیخ احمد احسانی اور اس کے جانشین کیوں کافر ہیں اور کیسے مصلح بن گئے؟
اے برادرانِ اہل سنت اگر آپ شیخ احمد احسانی کے دعوؤں کو دیکھنا چاہتے ہیں تو ہماری کتاب "ایک پراسرار حاسوی کردار کا مطالعہ کریں۔"

اور اگر آپ یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ شیخ احمد احسانی نے تمام اسلامی عقائد سے کس طرح کیا ہے اور توحید سے لیکر معاد تک کے تمام عقائد اسلامی کو کس طرح پشت کر رکھا ہے۔
ہاں کتاب "الفرق بین الشیعة الحقیقة والشیوخ المصنعة" کا مطالعہ کریں
مرزا حسن الاحقاقی الکویتی سلسلہ تحقیق حقایق کویت کا موبوہ سربراہ ہے۔ پس وہ مصلح کیسے بن گیا؟

شیخیت کی رد میں ایران و عراق و ہند کے شیعہ علماء اسلام و مجتہدین عظام کی لکھی ہوئی کتابیں !

جیسا کہ ہم اپنی کتاب ایک پراسرار جاسوسی کردار میں ثابت کر چکے ہیں اور اس کتاب میں
جس سہتر صفحات میں بیان کیا گیا ہے کہ شیخہ احتقادیہ کویت کے ایجنٹ اور نژاد دار مزدور
شیعان پاکستان کو دھوکہ دینے کے لئے یہ کہتے ہیں کہ کیا مرتضیٰ خاظمی سے فتوے کی
وجہ سے شیخ احمد اسحاقی اور شیخ حضرت کافر ہو جائیں گے ؟

گویا شیخہ احتقادیہ کویت کے ایجنٹ اور نژاد دار مزدور شعیان پاکستان کو مرتضیٰ خاظمی
اور تمام مسلمانان پاکستان کو مرتضیٰ خاظمی یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ شیخ احمد اسحاقی پر سب
پہلے جس نے کفر کا فتویٰ دیا تو وہ خاظمی تھا اور دوسرے نے اسی کی پیروی میں شیخ احمد اسحاقی
اور شیخیوں کو کافر بنا کر شریعت کیا ہے ، جبکہ خاظمی کی گزراہ اور اس کی وفات ۱۹۶۷ء
میں ہوئی یعنی آج سے تقریباً ۲۰ سال پہلے ہوئی ہے ۔ علامہ محمد امجد اسحاقی اپنی پراسرار
جاسوسی کردار میں دستاویز ثبوت کے ساتھ ثابت کر چکے ہیں کہ شیخ احمد اسحاقی کو خاظمی
نے یا کسی اور نے آج کافر قرار نہیں دیا ہے ۔ بلکہ شیخ احمد اسحاقی کے مرنے کے
زمانے کے بزرگ ترین شیعہ علماء اعلام و مجتہدین عظام نے اس کی کتابوں کے معانی پر
مطلع ہو کر اور خود اس سے سوا لت کر کے اس کو مرتکب کفر یا کفر اس کے خلاف کفر کے فتوے
صادر کئے تھے اور اس کے بیان کردہ عقائد کی تبلیغ اور پیروی کرنے والوں کا نام شیخی رکھا تھا
اور شیخ احمد اسحاقی کے عقائد کی پرستش پہلی کتاب بھی خود شیخ احمد اسحاقی کے مرنے ہی لکھی گئی
تھی چنانچہ شیخ احمد اسحاقی کے جانشین اور شاگرد بارشید کاظمی نے اپنی کتاب دلیل القویہ
کی جس کا سبب تبعیت اس کی کتاب کے آخر میں

خود اس نے مشہور کیا ہے ۔ تمام اہل حق و عدل مجلس میں شیخ احمد اسحاقی کی تکفیر کا بیل
اور شیخ کا عقائد کی رد میں سب سے پہلی کتاب لکھی گئی ، کتاب کا ذکر اب اس طور کیا ہے کہ ۔
” پھر انہوں نے ایک مجلس منعقد کی اور اس میں سب اہل حق کو اکٹھا کیا اگر میں چاہوں تو میں
ان کے نام بتا سکتا ہوں ۔ اور تمام اشخاص کی طرف اشارہ بھی کر سکتا ہوں ۔ لیکن میں ان کا نام

عزت و اکرام کی وجہ سے اپنا نہیں چاہتا۔ ہر حال انہوں نے ایک مجلس منعقد کی تاکہ شیخ احمد احمائی کے بارے میں تکفیر کے دستاویز تحریر کریں۔ اور اس کے مفاد کے بظاہر کے بارے میں بھی ایک کتاب تحریر کریں۔ جب انہوں نے اس کا رہ کا اعلان کیا تو ایک زبردست زلزلہ آیا جس سے جس نے اس تمام مجمع کو حشر برکریا اور کرپا نے مٹا دیا، اس رات سے پہلے بھی زلزلہ نہیں آیا تھا۔ بلکہ عالم عراق میں بھی زلزلہ نہیں آیا تھا، یہ شیخ احمد احمائی کی فطرت کرامت تھی۔ لیکن گذرے ہوئے دور کی سنت کے مطابق اسی زلزلہ کا ان پر کوئی اثر ہزار اور شیخ کی بعض عبارتوں کے بارے میں لوگوں کے دلوں میں باطل قول اور عصبانیت پھیل گئی تھی۔

سے داخل کر دیے اور عوام کا اٹھام ہوتے ہیں اور عوامی مجلس کا گروہ ہیں۔ یہاں تک کہ ایک شخص نے خط اس کی تبرک ٹھکانہ ہونے دے اور اس کو جنت نصیب کرے ایک کتاب لکھی اور اس کتاب میں اس نے تمام مذاہب باطلہ خلا ملاحدہ، زلزلہ، طلوع غلات، موعظہ نصاریٰ وغیرہ کے اعتقادات کا بیان فحش کر کے ان سب کی شیخ احمد احمائی کی فحش طبعیت وہی وہ صحر کے وقت ایک مجلس منعقد کیا کرتا تھا جس میں کرپا نے مٹا دیا کے تمام لوگ جمع ہو کر تھے وہ اس کتاب کو ان کے سامنے بڑھ کر پڑھ کر سنایا کرتا تھا اور ان سے کہا کرتا تھا کہ یہ ہیں شیخ احمد احمائی کے اعتقادات، شیخ احمد احمائی کے ان اعتقادات کو سن کر لوگ چیخ و جیغ کرنے لگتے تھے کہ شیخ احمد احمائی پر لعنت شیخ احمد احمائی پر لعنت شیخ احمد احمائی کی پر لعنت۔ یہ بیان ہے شیخ احمد احمائی کے شاگرد ارشد اور صالحین اول سید کاظم رشتی کا خود اس کی کتاب "دلیل النورین" مؤلفہ ۱۲۵۸ھ میں جو اس نے شیخ احمد احمائی کے ذرائع میں ایک دیباچہ ہندی کے جواب میں لکھی تھی۔

یہ کتاب شیخوں کی دونوں شاخوں کے نزدیک معتبر ترین و محترم ترین ہے کیونکہ یہ کتاب ان کے محترم ترین ائداد کے تحریر کردہ ہے۔ لہذا شیخوں کی دونوں شاخیں اپنے اپنے مقام اس کو طبع و نشر کر رہی ہیں چنانچہ فیضیہ کتبہ کریم خانیہ کرمان نے اس کو طبع سعادت کرا سے چھاپ کر شائع کیا ہے اور شیخیہ اصفہانیہ کویت نے اسی کتاب "دلیل النورین" کو کویت سے شائع کیا ہے۔

ہم قارئین کرام کی تسلی اور اطمینان کامل کے لئے شیخوں کی دونوں شاخوں کی طبع کردہ کتاب "دلیل النورین" کا عکس ہر پڑ قارئین کرتے ہیں۔

شیخ زکریا کرانی کی جامع و نشر کردہ کتاب دلیل المتقین کے صفحہ ۶۲ سطر ۱۶
 صفحہ ۶۵ سطر ۸ کا عکس حسب ذیل ہے :-

تَبْعُوا عِدُوا مُحَلِّسًا وَاحْصِرُوا أَهْلَ الْحُلِّ وَالْعَقْدِ لَوْ شِئْتُمْ
 لَسَقَبْتُمْ أَسْمَانَهُمْ وَأَوْبَاتِ إِلَى أَشْخَاصِهِمْ وَلَكِنِّي مِنْ
 أَمْرِهِمْ قَدْ تَكْرَمْتُ وَبِالْحِفْظِ عِدُوا مُحَنًّا لِيَكْتُمُوا سَحَابًا
 فِي سَكْبِ ذِكْرِ الْعَالَمِ الرَّبَّاسِ وَبِقَشْوِ صَحْبَةٍ فِي
 مَطْلَانِ عَفَايِدِ ذَلِكَ السُّورِ الْمَسْجُومِ مَلًّا ارَادُوا أَبْدَاءَ
 ذَلِكَ الْأَمْرِ الشَّيْخِ وَفَعَلَتْ رُلْرُلَةٌ خَدِيدَةٌ مَرَقَتْ جَمْعَهُمْ وَلَمْ
 تَعْبُدْ وَقُوعَ الرُّلْرُلَةِ قَبْلَ تِلْكَ اللَّيْلَةِ فِي مَشْهَدٍ سَبْدًا
 الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَلْ فِي جَمِيعِ الْعِرَاقِ تِلْكَ كَرَامَةُ
 طَاهِرَةٍ لِكَيْفَا مَا أَمَادَتِهِمْ كُنْهٌ مِنْ كَانَ قَبْلَهُمْ مَا كَثُرُوا
 الْأَنَابِيلَ الْبَاطِلَةَ وَالرُّورَ وَالْبَهْشَانَ وَالثَّوْبَةَ عَلَى
 الْمَسِيحِ بَعْضُ الْعِمَائِرِ حَتَّى ادْخَلُوهَا فِي طُوبِ الْعِرَامِ
 دَسْ كَالْأَعْيَامِ وَأَسْمَاءُ مَرْدَةِ الْمَلِكِ حَتَّى أَنْ شَحْبًا
 بَرْدًا مَحْجَعُهُ : لَا رُومَهُ حَمْدُهُ فَكَتَبْتُ كِتَابًا وَدُكْرَسُهُ
 جَمِيعُ الْمَذَاهِبِ الْبَاطِلَةِ مِنْ مَذَاهِبِ الْمَلَاحِدَةِ
 وَالرَّيَادَةِ وَالصُّوْمِيَّةِ وَالْعِلَالِ وَالْمَعْوَةِ وَمَذَاهِبِ أَهْلِ
 التَّثْلِيثِ وَكَأَنَّ أَهْلَ التَّثْلِيثِ كَلَّمَا بَسَّهَا إِلَى ذَلِكَ
 أَيْعَالِ أَرَبَاسِ وَالْوَلِيِّ الْجَمْدَاسِ وَكَانَ لَهُ مَحْنٌ عَظِيمٌ
 تَحْتَمِعُ النَّبَاسُ عِنْدَهُ مَعْرُ عَلَيْهِمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ وَ يَقُولُ
 لَهُمْ أَنْ هَذِهِ الْعَفَايِدُ اعْتِقَادَاتُ الشَّيْخِ أَحْمَدُ الْأَخْطَاسِ

ادب و تہذیب کے لیے جو کچھ ضروری ہے وہ سب اس کتاب میں ملے گا۔
 مصلح الناس باللغة و التورى
 اور شیخہ حقایق کہ طبع کردہ دلیل التقریر کے صفحہ ۳۲ تا ۷۳ وغیرہ
 سطر ۱۵۵ کا جس میں ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

ثم عقدوا مجلساً واحداً و اهل الحل والعقد و ثلثه و ربعه
 و جماعتهم . و لا کمال فی . فاصبهم و لکن من امرم قد تکررت
 و بالجملة : عقدوا مجلساً لیکتبوا سجلاً فی تکفیر ذلک العالم الرافی
 و بنشوا صحيفة فی بطلان عقائد ذلک النور السجانی . فلما اتموا
 ابداء ذلک الامر الشیخ ، وقعت زلزلة شديدة . فرقت جمهم و لم یبق
 و قوع الزلزلة قبل ذلک الیلة فی مشهد سیدنا الحسین علیہ السلام . بل
 فی جمیع العراق . ذلک کرامة ظاهرة لکنه ما احدثهم کسبهم . کانت
 قبلهم . فاکثروا الاطویل الماطلة و الزور و الهتان و التوبة علی الناس .
 بعض العائر حتی اخطوها فی قلوب العوام الذین کالانعام و النساء
 صرقة الجیس .

حتی ان شخصاً لا یرد الله مضجعه و لا یرزقه جنته قد تکتب
 کتاباً . و ذکر فیہ المذاهب الباطلة من مذاهب الملاحدة و الزنادقة
 و الصولیة و الخلافة و حقونة ، و مذاهب اهل الثلیث ، و مکائد اهل
 . و کلاهما الی ذلک العالم الرافی و الولی الصمدانی ، و کان فی
 شرائعهم من غیر . فبقی علیہ من کتاب و بقیل علم
 ان آله عقائد اعتقادات الشیخ احمد الاحبابی ، مصلح الناس بالغة
 و التورى .

قارئین محرم ان شیخوں کی دونوں کتابوں کی طبع کردہ کتاب دلیل التقریر سے یہ بات
 واضح طور پر ثابت ہو گئی ہے کہ شیخ احمد احسانی سے اس وقت کے مجتہدین نظام و مراجع تائید
 شیعان جو سے فردی اختلافات کی باہر کھر کا فتویٰ نہیں دیا تھا بلکہ شیخ احمد احسانی کو
 کہلائے معلیٰ کے جہاں حل قدر اور بزرگ ترین ملائے اعلام و مجتہدین عظام نے

ایک مجلس میں جمع ہو کر نہ صرف ختم احمد احمادی کے لئے دعا کی بلکہ اس سے سبکدوش کرنے کے لئے دعا
اور اس کے عقائد کو کفر ثابت کرنے کے لئے دعا اس کو کافر قرار دیا تھا۔ بلکہ سب سے
پہلی کتاب جو تصدیق میں بھی خود شیخ احمد احمادی کے ملاحظہ پر لکھی گئی تھی اس کا نام
کریم ہے مسئلہ کے مرتبین قاضی بوقت احمد ایک مجلس میں جمع ہو کر اس کتاب کے نسخے کے اہل
کار اور عقائد کا بیان سن کر اس پر لعنت پڑا اور تبرا کیا کہ تھے تھیں لیکن خیر یہ اتفاقاً کویت
کے ایجنٹوں اور غلام دار منصفہ کے مکتوبی دہائی و فریب کاری کی انتہا ہے کہ انہوں نے
پاکستان کے سب سے بڑے فرائض علم اور ماحول لورٹ فیصلوں کو یہ باور کرا دیا ہے کہ غاصبی ہی صاحب
فصل ہے جس نے شیخ احمد احمادی کو اور اس کی بیوی کو قتل کرنے والوں کو کافر قرار دیا ہے۔ وہ آٹھ لکھ پانی
شیخ احمد احمادی کے بیٹے سرسل احمد کل کر اور ہر انہوں نے یہ خبر پڑھا یا پاکستان کے شیخ کے
خلاف حملے میں بھی بھر لکھا ہے وہ غاصبی سے نقل کر کے لکھا ہے کہ چار پاکستان میں مکرور
ایشیاء محمد بن صاحبہ شکر نے اپنی کتاب اصول اختلافیہ میں بعض شیخی عقائد کا رد فرمایا تھا
لہذا ان کو بھی یہ کہہ دیا کہ انہوں نے بھی غاصبی سے نقل کر کے لکھا ہے اور اس
جو بھی شخص پاکستان میں شیخ کے اہل عقائد کا رد کرتا ہے تو اس کو انہوں نے دھمکوا کر
کہنا شروع کر دیا ہے۔ حالانکہ جس وقت شیخ احمد احمادی کو زندگی میں شیعہ علماء و علماء
و مہتممین عقائد نے کافر قرار دیا اور اس کے عقائد باطل کی رو بھی اس وقت دھمکوا کر
تو کہا ان کے قریب دادا بھی باپ بھی پیدا نہ ہوئے ہوں گے۔

ہم جہاں ہیں کہ آخر ہم کس بات پر زیادہ حیرت کا اظہار کریں آیا شیعوں کی مکرور
بیاری و فریب کاری و دھوکہ دہی پر زیادہ حیرت و تعجب کا اظہار کریں یا پاکستان کے شیعوں
کی بھڑی مادہ لوری اور واسطی پر زیادہ حیرت و تعجب کریں کیونکہ محض سے ملنے شیعوں کے
مکرور فریب کھل کر ملنے ملتے ہیں اتنے ایس کے بھی مکرور فریب ہادی تھے نہیں گزرتے
بہر حال سب سے پہلی کتاب وہ ہے جو شیخی عقائد کی رو میں خود شیخ احمد احمادی کے ملاحظہ مکتوب
مکتوب میں کا بیان دلیل القرون کے جواب ہے اور چونکہ اس کا آج تک کوئی جواب نہیں دیا
سکا سوائے گایاں دیتے اور کوہنہ سینے کے۔ دوسری کتاب جو خود شیخ احمد احمادی
کے زمانے میں فتویٰ احمد احمادی کے حکام اور شیخی عقائد کی رو میں لکھی گئی وہ جہانگیر
حمزہ الاسلامی - الشیخیہ - ملاز - فقہاء کا مین - صاحب - ملاز - ملاز - ملاز

بالعلم۔ نسل لمحققین الفہام، آخر المتفقیین المکرام خاتم المجتہدین العظام قطب الملتہ الزین
 یت الشرف ذالین سید العلماء مسیحہ حسین ابن السید ولد ارطغرل صاحب عفرانی سب
 علی اللہ تعالیٰ صاحب لکھنوی کی کتاب الفوائد فی تنقیہ العقائد ہے جس میں شیخ احمد احمادی
 اور سید کاظم رشتی کے عقائد باہد کا رد و البطل کیا گیا اس کے علاوہ آقا نے علین مکان
 السید حسین صاحب نے اپنی کتاب حدیث سلطانہ کے باب توحید میں خلود لکھنوی کے
 دل میں بھی غلطی عقائد کا رد و البطل کیا ہے اور یہ تیسری کتاب ہے جس میں خجستہ اور
 سید کاظم رشتی کے رد میں ایک فصل باب ہے۔ سید العلماء علاوہ سید حسین علین مکان کی
 تاریخ پیدائش ۱۲۱۱ھ ہے اور تاریخ وفات ۱۲۶۲ھ ہے جبکہ شیخ احمد احمادی کے انتقال
 حاکم کی کتابوں کی نشرو اشاعت ۱۲۲۹ھ سے ۱۲۳۹ھ کے درمیان عرصہ میں ہوئی اور
 خجستہ کی وفات ۱۲۳۱ھ میں ہوئی۔

سید کاظم رشتی کی پیدائش ۱۲۱۲ھ میں ہوئی جبکہ کاظم رشتی کی شیخ سے پہلی ملاقات
 ۱۲۲۱ھ کے بعد ہوئی اور کاظم رشتی کی وفات ۱۲۵۹ھ میں ہوئی اور محمد کریم خان
 کرمانی نہیں مذہب شیخی کرمان کی پیدائش ۱۲۲۵ھ میں ہوئی اور کریم خان کی وفات
 ۱۲۸۵ھ میں ہوئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ آقا نے سید العلماء علاوہ سید حسین صاحب
 لکھنوی علین مکان نے خود شیخ احمد احمادی کے زمانہ کے ۴۴ سال درک کے مجموعہ کی ایران اور
 اق کی نام ننگ کا عرصہ ہے اور کاظم رشتی کی عمر کا سالم زمانہ دوک کیا اور رئیس مذہب شیخی زکریا
 کرمان محمد کریم خان کرمانی کی عمر کے ۴۴ سال درک کے ہندو ثابت ہوا کہ آقا نے علین مکان
 کی مذہب شیخی شیخ احمد احمادی اور اس کے جانشین اول سید کاظم رشتی اور رئیس مذہب
 بھیہر زکریا کرمان محمد کریم خان کرمانی جنہوں کے ہم عرصہ ہے میں پس یہ عمر ہندوستان کے شعوب
 کے علمی مرکز اور مجتہدین عظام ہند کے بابہ گاہ لکھنؤ کو حاصل ہو کر بلائے علی کے بعد
 شیخ احمد احمادی کے باطل عقائد اور خجستہ کے رد میں سب پہلی کتاب شیعوں کے علمی مرکز اور
 ہند کے عظیم ہند کے بابہ گاہ لکھنؤ ہے ایسے عالم کے ہاتھ سے لکھی گئی جو خود شیخ احمد احمادی
 کاظم رشتی اور کریم خان کرمانی کے بھرتے تھے۔

لیکن شیخی احتیاتیہ کویت کے ایجنٹ اور خواہ دارمذہب ریکرتے ہیں کہ کاظم رشتی کے
 سے ۱۷۰ سال گزرا ہے شیخ احمد احمادی اور شیخ کاظم رشتی جانشین تھے۔

دھوکہ دینے کی بھی کوئی حد نہ تھی، ہر ایک اور بے وقوف جنس کی جیسا کہ انتہائی بڑی
 پاکستان میں شیخوں کے دھوکہ دینے کی کوئی حد نہ تھی۔ ہر ذی شعور پاکستان میں نہ
 سادہ لوح اور کم علم لوگوں کے بے وقوف جنس کی کوئی انتہا ہے۔
 شہیت کی زندگی میں جو بھی کتاب تو کھسکی نہ تھی۔ انعام برضا سدا و رشاد العلوم ہے۔
 میں محمد کریم خان کرمانی کی کتاب رشاد العلوم کا رد و ابطال کیا گیا ہے۔ اور جس کا اردو میں ترجمہ
 دوبارہ اشعارات خاتمی الشیعہ جیلو پاکستان سے بھی شائع ہو چکا ہے۔
 پانچویں کتاب ترقی فادق ہے جس میں شیخ احمد اسحاقی، کاظم فقی اور کریم خان کرمانی
 کے عقائد کا شکر کرکھ پران کی کتابوں کے لیے حوالوں کے ساتھ رد و ابطال کیا گیا ہے۔
 مذکورہ دونوں کتابیں مجتہد الاسلام داسلمین آیت اللہ فی العالمین مرجع عالی قدر شیعہ
 السید محمد حسین ابن سید محمد علی ابن سید محمد مہدی شہرستانی کی تالیف کرہ میں جو اتنی باطلہ
 جتنی ہیں کہ جن کی شان میں گستاخ بھی رد و ابطال کرنا کافی کرنے کی جرأت نہیں کر کے آقا
 سید محمد حسین شہرستانی کی تدریج پیدائش ۱۲۵۶ھ سے لے کر تاریخ وفات ۱۳۱۵ھ
 آپ نے کاظم فقی کی عمر کے آخری تین سال اور محمد کریم خان کرمانی کی عمر کے آخری ۲۲ سال
 طے کئے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ مجتہد الاسلام آیت اللہ فی العالمین مرجع عالی قدر شیعہ
 جہاں آقا سید محمد حسین شہرستانی نے شہیت کے ابتدائی دور میں ہی جبکہ خالص
 انہی پیدا بھی نہیں سزا تھا شیخ احمد اسحاقی، کاظم فقی اور کریم خان کرمانی کی کتابوں میں
 بیان کرکھ باطل عقائد کا اپنی کتابوں میں تبیہ الامام برضا سدا و رشاد العلوم اور ترقی فادق
 میں رد و ابطال کیا۔ لیکن نیزہ حقانیت کویت کے ایجنٹ اور خواہ دار مغربہ پاکستان کے شیخ
 کو دھوکہ دینے کے لئے یہ کہتے ہیں کہ ان کے شیخ کے بارے میں یہ سب کچھ خالص سے پیدا
 اور اسی کی دیکھا دیکھی قوم کے محبہ ضابطین مدحانی نے اپنی کتاب مغربہ ابن استوار
 مذہب میں لکھا اسی کی دیکھا دیکھی برقی نے لکھا اور اسی کی دیکھا دیکھی پاکستان میں علامہ
 محمد حسین صاحب دوسکونے لکھا۔ پس جو شخص شیخ احمد اسحاقی کے انکار و عقاید کو
 دیکھتے ہوئے اسکو اور اسی کے پیروں کو کافر جانتا ہے اور انہیں خبی کہتا ہے وہ حاسن
 گروہ ہے اور وہ دھوکہ باز کی کا آدھا ہے۔ جس میں شیخوں کی نکلی دھمکی اور غریب کا

برافقہ حیرت نہیں ہے جتنی پاکستان کے بعض بے غیر سادہ لوح اور کم علم شیعوں کے دھوکے
 کھانے پر حیرت ہے۔ البتہ یہ قیصر حاصل بری کی تعلیم سے بہرہ نہ لینے کا۔
 پچھلی کتاب حدیثہ السنۃ الی رئیس الملة ہے، جس کو ترجمہ الاسلام آیت اللہ
 آقائے ملا محمد رضا ہمدانی نے ترجمہ الاسلام والمسلمین آیت اللہ فی العالمین رئیس الملة والایم
 مرجع عالی قدر شیخان جہاں آقائے مزا من شیرازی کی لکچریشن پر لکھا تھا اور اس کتاب کا نام
 اسی درجہ سے حدیثہ السنۃ الی رئیس الملة دکھا تھا اور یہ آقائے مزا من
 شیرازی وہ عظیم ہستی ہیں جنہوں نے انگریزوں کو ایران سے بے دخل کرنے کیلئے قوتوں و
 تمہاکو کو حرام کرنے کا فتویٰ صادر فرمایا تھا۔ اس کتاب میں آقائے ملا رضا ہمدانی نے شیخ احمد
 حسینی، سید کاظم رشتی اور محمد کریم خان کرمانی جنہوں کی کتابوں میں بیان کردہ باطل عقائد
 کا اختصار کے ساتھ رد و ابطال کیا ہے۔

ہاتھ تو اس کتاب "سبب السؤل علی مدعی دین بطل ہے۔ یہ کتاب بھی آقائے ترجمہ
 الاسلام آیت اللہ آقائے ملا رضا ہمدانی کی لکھی ہوئی ہے۔ اس کتاب میں آقائے ملا رضا
 ہمدانی نے تفصیل طور پر پورے سوالوں کے ساتھ شیخ احمد حسینی کے باطل افکار و عقائد
 کا رد و ابطال کیا ہے لیکن پاکستان میں شیعہ احتفائیہ کورٹ کے اجنت اور تجواہ دار غرور
 یہ کہتے ہیں کہ شیخ احمد حسینی اور مذہب شیعہ کے خلاف سبب سے پہلے جس نے لکھا ہے
 وہ خالصی نے لکھا اور اسی کی دیکھا دیکھی روحانی و برقی اور ڈھکوا صاحب نے لکھا ہے۔
 صلائے خالصی کل ایران میں پہلی سلطنت کے آخری دور میں عراق کی شاہ فیصل اور نوری
 الشیعہ کی حکومت کے دور میں ہونے میں

ترجمہ الاسلام آیت اللہ ملا رضا ہمدانی رئیس الملة والایم آیت اللہ فی العالمین آقائے
 مزا من شیرازی کے زمانے میں ایران کے امام الدین شاہ قاجار اور ترکی کے خلیفہ عبد
 کے زمانے میں ہوتے ہیں، اس سے پاکستان میں شیعوں کی مکاری و جہاری و فریب کاری و دھوکہ دہی
 کی تہہ بہ تہہ بے غیر سادہ لوح اور کم علم شیعہ جموں کی فریب خوردگی کی جگہ بخوبی اندازہ لگایا
 جاسکتا ہے۔ یہ سب کچھ اس وقت کی لکھی ہوئی ہے جبکہ مذہبی احتفائی لکھی گئی تھی

اللہ نے امتحانی حضرات نے اس دنیا میں جم بیا تھا کیونکہ امتحان حضرات تو امتحان الحق کے لیے
 جیسے اللہ اس کی طرف توجہ فرماتا ہے وہی امتحان کہلاتے ہیں۔ مگر ایک امتحان الحق
 منصف، غور و احتقان الحق میں جہل و سہولت امتحان کی توجہ رکھو منصف، امتحان الحق
 کی سوا کچھ امتحان کے مطابق نہیں ہے۔ یہاں پہلا امتحان ۱۳۲۵ء میں اس کے امتحان
 الحق میں تھی اس کے ۱۳۲۶ء میں وفات پائی، چونکہ مذکورہ تمام کتابوں میں اس کوئی کتاب
 امتحان الحق سے پہلے کہ تصنیف و تالیف کردہ ہیں بلکہ ان میں صرف ایک احمد اعلیٰ، سید عالم علی
 اور محمد کریم خان کرہی کی کتابوں میں ان کو وہ عقائد باطلہ کا جو مدد و ہمدلی کیا گیا ہے ان کے خلاف
 باطل کے لیے مذکورہ کتاب میں ہی کامل و والی ہیں مگر سب کی سب غلطی یہ تھی کہ وہ ان کے
 ٹھکانہ صاحب کی پسند و ناپسند سے بھی بہت پہلے کی تھی جو ان میں سے کسی ایک کے
 مگر جس وقت مرنے لگی اس کوئی نے جو موجودہ نہیں مذہب سلفیہ امتحان کویت مگر اس
 اس کوئی امتحان ان کوئی کے والد نے گوارا نہیں کیا۔ ۱۳۲۵ء میں شیخ احمد اعلیٰ اور سید عالم
 علی کے انکار و عقائد باطلہ کی تائید میں امتحان الحق تصنیف و تالیف کا اندراج ان کی کتابت
 میں شیخ احمد اعلیٰ اور سید عالم علی کے حکم و عقائد باطلہ کو نے حقان سے پیش کر کے
 شیخ احمد اعلیٰ اور سید عالم علی کے عقائد کوئی غلطی خیرہ عقائد کی ہرگز نہ کہ کوئی شیخ
 کی آراء کے بعد شیخ زکریا کران کے ساتھ ساتھ خیرہ امتحان کویت کی مذکورہ عقائد کی کتاب
 امتحان الحق میں بیان کردہ باطل غلطی عقائد کی رد میں بھی کتاب میں تصنیف و تالیف چھپنے لگی
 چنانچہ انھوں نے کتاب جو شجاعت کہ رد میں لکھی گئی وہ جلب الشیخہ ہے جو اس
 و جو اس کتاب جو باطل غلطی عقائد کی رد میں لکھی گئی وہ ہدیٰ المنصفین الی الخیرین
 در دو جلد ہے کیا راہوں کی کتاب جو باطل غلطی عقائد کی رد میں لکھی گئی وہ ہدیٰ المنصفین
 علی فرقہ الشیعہ ہے۔ ہدیٰ المنصفین لکھنا شروع مطبعہ العلویہ نے ۱۳۲۵ء میں کیا
 میں طبع ہر کر شائع ہوئی یہ سب کتابیں شیخ احمد اعلیٰ کا لفظ طبعی اور کریم خان کرہی
 کے باطل عقائد کے باطل کے ساتھ ساتھ مرنے لگی کتاب امتحان الحق کا بھی طبع
 طبع مضبوط اور مفصل رد میں۔ جبکہ مرنے لگی نے ۱۳۲۶ء میں وفات پائی اور مذکورہ

کتا جیہ لکھے جانے کے بعد کچھ حصے میں رتبے ہوئے ۱۴۴۲ھ سے ۱۴۹۲ھ تک
یعنی تقریباً پندرہ ۲۷ سال کے عرصے میں بھی ان کتابوں کا کوئی جواب لکھنے کی جرأت نہ کر سکا
اور نہ ہی کوئی اسکولی کی اولاد یعنی مرزا علی اسکوئی الاحقاقی و درجہ سربراہ و رئیس منصب
شیخہ اخلاقہ کرسٹ مرزا حسن اسکوئی الاحقاقی انگریزی جو اس اخلاق الحق کی وجہ سے
ہی اخلاق کہلاتے ہیں، اخلاق الحق کے رد و ابطال میں لکھی گئیں، ان کتابوں کا آج تک
کوئی جواب دے سکے ہیں۔

بارہویوں کی کتاب دارالغالبین ہے یہ بھی کتاب غش الزکریہ ہے یہ سب کتابیں باطل فتنی
عقائد کے رد و ابطال میں لکھی گئیں اور یہ آخری پھر کتاب میں شاہ مستطاب حمدۃ العلماء العظام
و حجتہ العباد العظام جامع المعقول و المستقول حاوی الفردوس و الاصول حجتہ الاسلام و
الایمان مولانا السید محمد مہدی الکاملی اعزونی اعلیٰ اللہ تعالیٰ کی تصنیف و تالیف کردہ
ہیں۔ ان کتابوں کو لکھتے ہوئے ساٹھ سال سے زیادہ ہونے کو آئے۔ یہ بے خیر سال کے عرصے میں
خود مولیٰ اسکوئی اپنی کتاب اخلاق الحق کی مرہ لا سس کی پامالی کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرتا
لائے جواب دینے کی ہمت نہ پڑی۔ اس کے بعد مرزا علی اسکوئی الاحقاقی اور مرزا حسن اسکوئی
الاحقاقی چالیس تک اپنے باب لکھ کتاب میں بیان کردہ باطل عقائد کا رد و ابطال دیکھنے کے
باد جو ان کے خلاف لائی جواب نہ لکھ سکے حالانکہ ان کتابوں میں شیعوں کو اور مولیٰ اسکوئی کے
والہنگان کو کافر و عاری از دین اسلام ثابت کرنے کے عادیہ مسلمانوں کے ہتھ پڑتوں میں
سے کوئی فرق بھی تسلیم نہیں کیا گی۔ ثبوت کے لئے ہادی کتاب ایک برسرار جاسوسی کردار رہا ہیں
شایع کردہ کس لفظ پر مگر شیعہ عقائد کو تہ کے پائوں اور خوار و ذلیل کے دھوکہ
دیے کی انتہا یہ ہے کہ انہوں نے شیخ احمد رافعی اور شیعوں کی تفسیر کو خاص کی کھاتہ میں لے
دیا حالانکہ خاص کی گزرا ہے اور پاکستان کے بعض بے خبر کم علم اور سادہ لوح شیعوں کے
دھوکہ کھا جانے کی حد یہ ہے کہ انہوں نے بھی شیعوں کی ان باتوں کو باور کر لیا۔ بہر حال اب
ہم خضار کو طوطا رکھتے ہوئے شیعوں کی رد میں لکھی ہوا کتابوں کا بیان کرتے ہیں کہ:-
چودھویں کتاب جو شیخ احمد احسان کے باطل عقائد کی رد میں لکھی گئی وہ حجتہ الاسلام
آیت اللہ السید محمد ہادی مزارستانی کی مصلحات الخلائق فی رد الشیعہ ہے۔

میدرصول کتاب شیخ ابراہیم بن محمد کاشانی کی تالیف منیۃ البرہان المیزنی رد علی
لارشاد العلوام ہے۔ یہ ہندو کتاب میں حضرت شیخ احمد احسانیؒ کا کلمہ شنی کی کتابوں
میں بیان کردہ باطل عقائد کا رد و ابطال میں ملکان کتابوں میں شیخوں کی دونوں شاخوں کی کتابوں
ارشاد العلوام اور احقاق الحق کا بھی مفصل رد و ابطال کیا گیا ہے اور یہ سب خالصی سے
پہلے کی لکھی ہوئی ہیں۔ ان کے علاوہ تراجم و عقائد کی بہت سی دوسری کتابوں میں شیخ احمد احسانیؒ
کی تکفیر کا بیان اور شیخ احمد احسانیؒ اور شیخوں کے باطل عقائد کا منہا بھی رد و ابطال کیا گیا ہے
جو بہت زیادہ ہیں۔ خلا

نمبر ۱۶۔ حوزان الجواہرین نمبر ۱۷۔ الشیخہ والبابیہ نمبر ۱۸۔ کفایت الموحیدین علامہ طبرسی۔
نمبر ۱۹۔ اجوبۃ المسائل الدینیہ عدد ۳۴ کر بلا از آقائے شیرستانی نمبر ۲۰۔ نقد الحقیقۃ فی رد الشیخہ
نمبر ۲۱۔ مدریۃ الحسین اور محمد حسین کلتیہ اراک طبع کر بلا نمبر ۲۲۔ الکوکب الدریۃ نمبر ۲۳
مجلۃ البیان نمبر ۲۴۔ اعیان الشیعہ از فاضل العلما محمد حسن الامین الحامی نمبر ۲۵۔ مدققات
لجنت از محمد تقی تفسر و ساری نمبر ۲۶۔ فلاسفۃ الشیعہ از عبداللہ نعمت نمبر ۲۷۔ غلامتہ
لشیعہ از مرتضیٰ مدرسی چہار دہی نمبر ۲۸۔ البدایین والہدایین فی حاضرہم و ما مضیہم از
عبدالرزاق حسینی۔ نمبر ۲۹۔ اسلام الشیعہ از حجۃ الاسلام آیت اللہ فی الاہام آقائے بزرگ طبرانی۔
نمبر ۳۰۔ الذلعلیتہ از آقائے طہرانی مذکور نمبر ۳۱۔ الباقیۃ الحیدریہ۔
نمبر ۳۲۔ تذکرہ شیخ احمد احسانیؒ اور مرتضیٰ حنکچہار دہی۔ نمبر ۳۳۔ سکر سید العلما علامہ السید
علی صاحب قندلکھوی کی کتاب مذہب باب و بابا شائع کردہ امامیہ مشن لکھنؤ۔
ان آخری کتابوں میں شیخ عقائد کا رد و ابطال منہا بیان ہوا ہے اور یہ سب کتب میں بزرگ شیعوں
اعلام و مجتہدین عظام کی تصنیف و تالیف کردہ ہیں۔ ان ایک تہائی سے کم کتابوں کے بیان اور
ہداری کے تحقیق کے پیش کر دینے کے بعد بھی اگر پاکستان کا کوئی بھی شیعہ یہ سمجھتا
ہے کہ یہ صرف خالصی ہے جس نے سب سے پہلے شیخ احمد احسانیؒ اور شیخوں کے سلطان کفر کا
نومہ دیا اور ان کے عقائد کو باطل کہا تو اس سے زیادہ الحق اور کون ہو سکتا ہے اور اگر کوئی حضرات اہل
کبیر تو اس کو ان کی فریب کاری، انکاری، بیاری اور دھوکہ بازی کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

اصلی عبد اللہ ابن سبا اور فرضی و افسانوی عبد اللہ ابن سبا اور

اصلی خالصی اور فرضی و افسانوی خالصی!

تساہل و تواضع میں جیسے کہ شاہ پر فرضی و افسانوی ابن سبا اور فرضی و افسانوی خالصی کے خلاف استعمال کئے ہیں لہذا اس حوالہ کے تحت جن افسانوں کی اصل حقیقت پر بھی کچھ روشنی ڈال جاتی ہے۔
 منی و فسطاط و کسلاط حصین نے یہ دیکھتے ہوئے کہ کسلاط و حصین جو صحرا و اٹلی تھے وہ بنی اپنے
 بکے ملک کے جزیرہ بنو لکھ کے تھے جو اس کے اجماع کے تحت سے پیدا ہوئی تھی لہذا وہ قدس جو
 قتل عثمان کی مشرک مشرک میں رو بہ رویہ تھا وہ مروان بن الحکم کے خلیفہ کی مہر کے ساتھ کھن
 الی بک کے قتل کا پیمانہ لکھنے کو جو عبد اللہ ابن سبا جوڑتے ہیں پھر گیا تھا اور قتل عثمان پر مشی
 ہوا تھا۔ اور اس طرح جنگ جمل اور جنگ صفین کی کارروائیوں میں بھی بنی اُسیہ کا کردار یہ لیں
 تھا۔ اور ان دونوں جنگوں میں بھی مروان بن الحکم پیش پیش تھا۔ لہذا اس مشہور سنی و اشعر
 و کسلاطین مصری نے جب یہ دیکھا کہ مصر لوی کی شورش میں اور مروان کی طرف سے محمد بن ابوبکر
 کے قتل کا پیمانہ بڑھ جاتے کے بعد قتل عثمان کے بعد جنگ جمل و جنگ صفین میں سوائے
 بنی اُسیہ کے ملک کی جزیرہ بنو لکھ کے اور کوئی چیز بھی محک نہیں ہے اور وہ عبد اللہ ابن سبا
 کی کہ گروہ میں ان تمام شورشوں اور فتنوں کا طوق ڈالا جا رہا ہے، اسکا ان واقعات
 میں کہیں کوئی اثر یا نشان نہیں ہے لہذا اس نے اس عبد اللہ ابن سبا کو فرضی و افسانوی
 کردار قرار دے کر اس کے وجود سے بالکل ہی انکار کر دیا۔

لیکن حقیقت واقف یہ ہے کہ عبد اللہ ابن سبا کا ایک اپنا کردار صحیحہ اور وہ صرف اتنا
 ہے کہ یہ اسلام لانے سے پہلے واقف یہودی تھا، اسلام لانے کے بعد اس نے طرقت
 علی علیہ السلام کی الوہیت کا عقیدہ اپنایا۔ یہ حضرت علی علیہ السلام کو خدا کہتا تھا اور ان کو
 ہی رب، خالق، رزاق اور مخفی و مہربان کہتا تھا، اس نے اپنے اس نظریے
 کا جہہ بھار دیا تو کچھ لوگ اس کے عقیدے کے طرفدار ہو گئے۔ جب حضرت علی علیہ السلام
 کو اس بات کی خبر ہوئی تو آپ اس عبد اللہ ابن سبا کو طلب فرما کر اس عقیدہ پر سے باز آنے
 کو کہا اور تمہارا دل کس نے اسکو توبہ کو نہ لکھ لے بہت دیر۔ جب وہ قین و دل کے ختم

کے بعد بھی اپنے اس حقیقہ بدست تائید ہوا تو حضرت امیر علیہ السلام نے اسکا تک
جلد کر مہت کی سنزادی ۔

یا اصل عبد اللہ ابن سبا ہے اس کا نہ مصر کی لشروں سے کوئی تعلق تھا نہ قرطین
ولید باسط تھا نہ جنگ جمل جنگ صفین میں اس کا کوئی واسطہ تھا، جیسا کہ تاریخ
غیر جانبدار عالم مسلم کو ان شور و شر اور ان جنگوں کے اصل محرکات کا اچھی طرح سے
ہے۔ اس اصل عبد اللہ ابن سبا پر صرف امیر المؤمنین علیہ السلام کے دیوبند کا مشہور
کی درجہ ہے ہی ہمارے آثار اطہار علیہم السلام نے بھی لغت کی ہے اور نام شیعہ
سے ابرار نے بھی اس پر بحث کی ہے اور آجک اپر بہت کتبہ تفسیر میں، لیکن
نیز شیعہ نے اس عبد اللہ ابن سبا کو شیخہ حبیب کا دانی کہنا شروع کر دیا اور
یعنی امیر کی تمام بدجنانوں پر پھہ ڈالنے کے لئے ان کی تمام بدکاریوں کا جبر لاف
کی گون میں ڈال دیا اور ان شیعہوں کے صحیح تصدیق اور سچے عقائد یعنی حضرت
مسین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے امام ہونے و اہل بیت ہونے
نیز طافصل ہونے کا نظریہ اور عقائد جو اسی عبد اللہ ابن سبا کے ہی سر پر چڑھ دیا۔
یہ بات قطعاً حلت قتل ہے کہ جو شخص حضرت امیر علیہ السلام کو خدا کا حبیب کہتا ہو
جو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ کا دوسرا خلیفہ بھی کہتا ہو۔ ہم اس برصورت پر اپنی
بہری کتاب میں تفصیل سے روشنی ڈالیں گے۔ لیکن جاں پر چند جملوں میں انکا کھٹا
لکھتے ہیں امیر المؤمنین علیہ السلام کی پیروی کرنے والوں کو خود بغیر کرم علی الشیخہ علیہ
معد علی لڑا ہے اور دین و معاشرہ میں خود بغیر کرم علی الشیخہ علیہ السلام اپنی دین
سے بغیر المؤمنین علیہم السلام کی خلاف میں فرمایا ہے کہ ان خدا انھی و دھی و
نہی میکہ فاصحوا لہ و اطعوا۔ یہ علی میرا صاحب ہے، میرا اسی ہے
الخلیفہ ہے، پس تم اس کی بات سننا اور اس کی اطاعت کرنا۔ جو کلمہ ارشاد
مزان کریم کی آیت ۔ و انذر عشیرتک الا قرمہین ۔ کی تعبیر میں دعوت خیرہ
رشیع بصادق ہوا تھا بعد ازاں قرآن کریم کی اکثر معتبر تفسیروں میں یہ لفظ و بغیر مرہو ہے

اور چونکہ یہ ارشاد پیغمبر خود ہے پیغمبر ہونے کی وجہ سے ایک حدیث ہے لہذا حدیث کی
 معتبر کن ہوں میں بھی ملاحظہ ہے اور چونکہ یہ ایک عظیم تاریخی واقعہ ہے لہذا یہ ارشاد
 پیغمبر تاریخ کی اکثر معتبر کن ہوں میں بھی موجود ہے۔ لیکن غیالین شیعہ نے اس قول
 پہلے تو بھی اسی جملہ میں سبا کے سرخوردہ دیا ہے۔ مگر ان عقائد
 حق کے مقابلے میں اسے غزوات کو درست قرار دینے میں کون رکاوٹ نہ رہے، اور یہی نتیجہ
 حال کی بدعنوانیوں اور بدعنوانیوں کے نتیجے میں جو سرخوردہ دسا اور جنگ و جدال
 اہل جہنم کی تھی اسکو بھی اسی جملہ میں سبا کی گردن میں ڈال دیا کہ اس طرح غیالین
 طرفدار غیالینہ کی بدعنوانیوں پر پردہ ڈال کر مسلمانوں کو اندھیرے میں رکھتے ہوئے چلا
 سکیں، یہ جملہ شدہ بن سبا فریضی و انسانی حیلہ شدہ بن سبا ہے۔ جس کا بغیر غیالینہ
 معصوم سنی مورخ کے کوئی وجود نہیں ہے۔ پہلی صدی ہجری میں تو طرفداران غیالینہ
 اس فریضی اور انسانی حیلہ شدہ بن سبا کا افسانہ گھڑا اور اسکو شیعہ امامیہ کا
 شرعاً گردیا اور چودھویں صدی ہجری میں طرفداران شیخ احمد احسانی نے ایک فریضی
 خالصی گھڑا اور شیخان جعفریہ اثنا عشریہ کو اس فریضی خالصی کو پیر و کبرا شرعاً گردیا۔
 لطف کی بات یہ ہے کہ دنیا میں جسے مذاہب ہیں ان سب کے پیر اپنے اپنے پیغمبر
 کی نسبت پر فخر کرتے ہیں خواہ وہ پیشوائے حق ہوں یا پیشوائے باطل جتنا بڑا مکہ لہے
 گردن ایک کی طرف اپنی نسبت پر فخر کرتے ہیں۔ مگر اہل اسلام احمدیادان کی طرف عزت
 نسبت پر فخر کرتے ہیں لیکن حضرات شیخ احمد احسانی اور رؤفائے شیعہ کی طرف نسبت
 فخر کرتے ہیں۔ بالی، علی محمد اب کی طرف نسبت پر فخر کرتے ہیں۔ بہائی حضرات حسین
 بہاؤ اللہ کی طرف نسبت پر فخر کرتے ہیں۔ دہابی حضرات، محمد بن عبد الوہاب کی طرف نسبت
 پر فخر کرتے ہیں۔ مگر خالصین شیعہ نے شیخان جعفریہ اثنا عشریہ کو بنام عزت کے
 پر حق کی طرف نسبت کیا ہے، کوئی شیعہ کسی قسم کی نسبت کو ان کے ساتھ قبول کرنے کیلئے
 نہیں مگر جہر بھی خالصین شیعہ میں ایک گروہ زبردستی جملہ شدہ بن سبا کو ان کے درمیان
 ہے البتہ خالصین شیعہ جعفریہ اثنا عشریہ کا دوسرا گروہ ان کے اندر کسی خالصی کو سہ کرنا
 کیسے برحق کو اندر کسی محمد بن عبد الوہاب کو جس کی طرف مسرور حضرات دہابی کہتے
 فخر کرتے ہیں مگر یہ دشمن شیعہ، شیعوں کو دہابی کہتے پستے ہوئے ہیں اور کسی برقی کا

دیتے ہیں اور کبھی خالصی کی طرف ۔

مسیحی و افانوی خالصی طرفداران شیخ احمد احمادی اور میروان شیخ احمد احمادی کا گھراؤ
 فی و افانوی خالصی ہے۔ جس کی ضرورت صرف لیسٹلے پیشی آئی تاکہ وہ یہ کہیں کہ یہ
 خالصی ہی ہے جس نے سب سے پہلے شیخ احمادی کی تکفیر کی اور پھر ان شیخ کو شیخی و کافر و ضال
 کہا اور القایم کے چھوٹے تو اور بھی حد کر دی کہ عزاداران حسین اور شیخان حیدر
 کافر و ضال و مفضل قرار دیے کی نسبت بھی خالصی کے گلے میں ڈال دی۔ یہ خالصی
 عبد اللہ بن سبا کی صورت بالکل فرضی و افانوی خالصی ہے تاکہ اس پر پردہ ڈالا
 کہ وہ کرنے بزرگ تر شیعہ علماء عظام و مجتہدین عظام تھے جنہوں نے شیخ احمد احمادی
 کی قصی، اور کس بنا پر کی تھی۔

فرضی و افانوی خالصی شیخیوں کا گھراؤ اور خالصی ہے جس سے شیخیوں نے بالکل ہی
 لاپے جو منافقین شیعہ اور طرفداران بنی امیہ نے پہلی ہجری میں عبد اللہ بن سبا
 کا لیکن جھوٹ ایک عبد اللہ بن سبا اصل عبد اللہ بن سبا بھی ہے، اسی طرح ایک
 اصل خالصی بھی ہے۔ یہ خالصی کاظمین میں گزرے ہیں، جن کا انتقال ۱۹۶۷ء
 عمیق ہوا۔ یہ خالصی خود شیخیوں کے قول کے مطابق صاحب حکم اور صاحب خورجی
 ہے اور حنفی اور شافعی یا کسی اور فقیہ کا مجتہد ہیں، بلکہ فقہ جعفریہ کا مجتہد ہے ہرچہ
 کسی اور فقہ کے مجتہد ہونے کو اس کے توڑے سے فقہ جعفریہ کے تقدس پر کسی قسم کی اپنی
 "سکتی تھی مگر شیخیوں نے اپنے اقتدار میں واضح طور پر تسلیم کیا ہے کہ انہوں نے اپنے
 "سے فقہ جعفریہ کے تقدس کو یا ٹھیل کیا جس سے ثابت ہوا کہ ان سے نزدیک خالصی فقہ
 کے مجتہد تھے، البتہ جیسا کہ ہوا آیا ہے، انہوں نے بعض درمی مسائل میں دوسرے
 " سے اختلاف کیا ہے۔ ————— جیسا کہ دوسرے مجتہدین میں
 بعض فروعی مسائل میں آپس میں اختلاف پایا جاتا ہے جو سب کو معلوم ہے ہذا
 تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ فروعی اختلاف کی بنا پر فقوں شیخی
 محمد علی آف رتہ متہ بھی کسی کو اعتراض کرنے کا حق نہیں ہے لیکن ان کے باوجود ہذا
 " میں کوئی بھی فرد شیعہ خالصی کافر و ضال میں بھی تعدد نہیں ہے۔

۹۹۰: در بیان فضائل و مناقب ائمه اطهار علیہ السلام

ابو القاسم غیاثی بات جس کی وجہ سے طرذبان مسیح احمد اسماعیلی اور دیگر فرقہ
 جہت خلیفہ سنا یک فرضی و افتری غامی گھڑا ہے یہ ہے کہ خالصی اور خالصی کے وہ متعلقین
 نقایہ پر مبنی کا طین میں ہی تھے شیعوں کے سخت خلاف تھے اور شیعہ کو کافین میں انہوں
 کی جہت نہیں کرتے دیتے تھے ملاحظہ ہو۔ تنظیم تحفظ ناموس آل محمد علیہ السلام کا دارالافتہ خالصی
 چارہ ہزار مسموم لیکن فی الحقیقت یہ بات بھی خالصی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ ناموس
 شاہ تاجا کے دور میں ایران کے تہذیب کے قوسے کی دوسے شیعوں کو شیعوں کے کام میں آیا
 ملک کی اجازت نہیں تھی۔ ملاحظہ ہو۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام شائع کردہ بنگلہ دیش
 دور احمد خالصی سے بہت پہلے حجۃ الاسلام آیت اللہ الامام آقا کے السید ابو الحسن اسم
 بھی شیعوں کے سخت خلاف تھے اور انہوں نے بھی شیعوں کو نجف اشرف میں داخل ہوا
 کی کبھی اجازت نہیں دی مگر اس صورت میں کوئی خود کو ظاہر کرے بغیر آجائے یا وہ رہائے
 ثروت کے لئے آقا کے محمد شریعت فائیدہ آیت اللہ العظمی آقا کے روح اللہ الخلیفہ
 مکتوب کا عکس الگ صفحہ پر ملاحظہ ہو۔

خلاصہ کلام

ہم نے ایک جنسی تحقیقات اور دستاویزی ثبوت پیش کئے ہیں ان سے بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ شخصیت ابن حنبلہ رحمہ اللہ کا نام ہے جو شیخ احمد عسائی نے اسلامی عقائد سے انحراف کرتے ہوئے رائج کیا ہے۔ بیان ہم نے اپنی کتاب "الفرق بین الشیعہ الحقیقہ و الشیعۃ اللطیفہ" میں تفصیل کے ساتھ کر دیا ہے۔ اور ان عقائد و افکار کے تبلیغ کرنے والوں اور ان کی پیروی کرنے والوں اور شیعوں کی دونوں شاخوں یعنی شیخ زکریا کرمان، اور شیخہ احنافہ کویت میں سے کہہ کے بھی ساتھ براہ راست یا غلطی سے واسطے رکھنے والوں کو بھی کہا جاتا ہے جن کے موجودہ سربراہ زبیر نذیر شیعہ احنافہ کویت مرزا حسن الاسکول الاحقانی ہیں، لیکن وہ حضرات جو غلطی سے واسطے براہ راست ہیں شیخ کرمان یا رئیس شیعہ احنافہ کویت مرزا حسن الاسکول الاحقانی کے ساتھ کوئی وابستگی نہیں رکھتے، مگر وہ بعض عقائد شیعہ کو اپنالے ہوئے ہیں۔ سب کے سب شیعوں کی پوشیدہ طریقہ سے طویل قیامی مرکزوں کے نتیجے میں دھوکا کھا گئے ہیں۔

اور خالصیت "قیسوں کی طرف سے" شخصیت کے عقائد میں گمراہی ہو کر ایک فرضی نام ہے جس کا کوئی وجود نہ کوئی حقیقت نہیں ہے تاکہ شیخ حضرت اس سے "قیسا منہم" کی بجائے "قیسا لہم" نہ کہلائیں، جو کہ جب شیعوں کے عقائد میں غلطی کہا جائے گا تو اس طرح وہ شیعوں کے "قیسا لہم" یعنی شیعوں سے جدا نہ ہو، جو حائیں گے جیسے بول کے عقائد میں مرزا ابی جہان سے جدا نہ ہو، لیکن جب شیعوں کے عقائد میں شیعوں کو خالصی گروہ کہا جائے گا۔ تو پھر شیعوں کے "قیسا منہم" جو حائیں گے اور پھر بول بھائی جائے گا۔ کہ شیعہ "ولیا امیرہ" کہیں ہیں ایک غلطی شیعہ اور دوسرے خالصی شیعہ یہی بات مرزا اسکول الاحقانی نے آغا بزرگ تبرانی کے جواب میں لکھی ہے، اور یہی یمن، لایس، عالی کی ایمان الشیعہ کی عبارت کے جواب میں لکھی ہے، جس کا بیان دستاویزی ثبوت کے ساتھ اور ان مبالغہ میں گمراہی کا ہے جس جو شخص شیعوں کو خالصی گروہ کہتا ہے اور ان کی طرف

خالصیت کا دوسرا شجرہ نسب

درتخیل کی تضاد بیانی جو ان کے جھوٹا ہونے کا سب سے بڑا ثبوت ہے !

قارئین کرام ! خالصی فرمے کا ایک شجرہ نسب تو وہ ہے جس کا عکس آپ اس سے پہلے عنوان کے آخر میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اب شجرہ کا شائع کردہ خالصیت کا دوسرا شجرہ نسب ملاحظہ فرمائیے جو شعبہ نشر و اشاعت القلم سٹورٹس آرگنائزیشن پاکستان ڈیروہٹاری خاں کے نام سے شائع کردہ ہے اور طابع برتھ سٹار خالصی و خالصیان نامی پمفلٹ میں شائع کیا گیا ہے چونکہ رسالہ مولانا محمد سلیم صاحب کے شیخت کی مد میں تحریر کردہ رسالے کے جواب میں لکھا گیا ہے لہذا اب خالصیت کا شجرہ نسب اس عنوان سے لکھا جاتا تھا کہ مولانا محمد سلیم صاحب کا نام اس جگہ میں آجائے۔

مگر اسے قارئین کرام اور اے عزیزین ! غصہ اگر آپ میں تھوڑا سا بھی ابھرا ہے اور ذرا محنت و لگاتار ہے تو اس شجرہ کے ساتھ دیکھ کر دیکھیں اور شجرہ کی انفرادی باری، اتہام طرازی، کذب بیانی، دروغ کاری اور دھوکہ بازی کا اندازہ۔ ان کی اس تضاد بیانی سے ہی لکھیے جو ان کے جھوٹا ہونیکا سب سے بڑا ثبوت ہے لہذا خود انہی کے ساتھ لگاتار کر رہا اپنے ایمان کی خبر لیں۔

شعبہ نشر و اشاعت القلم سٹورٹس آرگنائزیشن پاکستان ڈیروہٹاری خاں کے شائع کردہ رسالے طابع برتھ سٹار خالصی و خالصیان کے ٹائٹل پیج کا عکس اور اس میں شائع کردہ خالصیت کے شجرہ نسب کا عکس اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

خالصیت کا تیسرا شجرہ نیابت

پاکستان میں خالصی شجرہ ہائے نیابت کی مجبور شیخیوں کی اس مہم کا حصہ
 کو شیخوں کو شیعوں کا قیاماً لہم نہ بننے دیا جائے بلکہ شیعوں کو شیعوں کا قیاماً لہم
 انے سکے جس طرح شیخ احمد اسی کی خلافت کا سلسلہ جاری ہے اسی طرح خالصی کو شیخوں
 دورِ بدیدیہ میں سخت ترین مخالف تھا۔ دیکھ کر اہل شیعوں کا بال بکا کر کے دشمن کا بھی کوئی د کوئی
 لمحہ نیابت بنا دیا جائے اور اس طرح سے پھر شیعیان پاکستان کو یہ باور کر دیا جائے کہ اب شیعوں کے
 مرتے ہیں ایک شیخی اور وہ پھر خالصی لیکن شیخی اصل شیعہ ہیں اور باقی سادے خلیفہ خالصی کے
 سر ہیں اور وہ سب کے سب وہاں خلیفہ ہیں اور فقہرین ہیں۔ آپ خالصی کے نائبین کے درجے
 سابقہ اوراق میں ملاحظہ کر لیں گے ہیں۔ اب خالصی کا تیسرا شجرہ نیابت ملاحظہ ہو، اسی شجرہ کے تحت
 مرزا یوسف حسین میں ملے بارے میں روانہ محمد بشیر انصاری نے یہ کہا ہے کہ وہ مجھ سے خا نہیں ہیں
 خالصیت کا یہ شجرہ نیابت مرزا یوسف نے اپنی کتاب ”حقائق العقائد کے مترجمین کی ہے جن کا
 نائبین کے لئے ذیل میں پیش خدمت ہے۔

اب ملاحظہ ہو

شیخ خالصی کے ساٹھ پاکستانی نائبین کی باطل عقیدہ

۱۔ پیغمبر اور آئمہ مدنی علیہم السلام نوع بشر کے اکمل افراد ہیں اور یہ

کہنا کہ ان کی حیثیت نوع ہے صحیح نہیں ہے۔

۱۔ مفتی جعفر حسین ۵۔ مولوی سعید اللہ

۲۔ مولوی محمد یار شاہ ۶۔ مولوی حسین بخش جاڑا

۳۔ مولوی اختر عباس ۷۔ مولوی گلنار شاہ

۸۔ مولوی محمد حسین ڈھلو

خالصی کا بھرت اور ڈھکوسل صاحب کی خلافت :

ہم نے اپنی کتاب "ایک پراسرار جاموسی کردار" میں بھی اور اس کتاب کے سابقہ اوراق میں بھی یہ واضح کر دیا ہے کہ شیخ محمد خالصی کا عیسائی شہنشاہ نامہ نامی قریب میں کچھ ایسی دوسری کے ساتھ شخصیت کا رد البطل کیا ہے کہ اب جو بھی کوئی شخصیت کا رد و بطل کرنا ہے تو شیخوں کو اس معرکہ ہوتا ہے جیسا کہ یہ خالصی ہی بھرت میں کر گیا ہے اور وہ جتنے گف جانتے ہیں کہ خالصی!

خالصی: خالصی! ثابت کر چکے ہیں کہ شخصیت کے رد و بطل میں خالصی منفرد نہیں ہے بلکہ خود علامہ ہم شیخ احمد احسانی کے نواز کے برگزین شیعہ علمائے اہل اسلام اور محمد بن نظام نے شیخ کے دعوایہ اور اس کے دین بے بنیاد اسلام سے انحراف کی بنا پر اس کی تکفیر کی تھی اور اس کے اٹھارے مخالفین کی تبلیغ کرنے والوں اور ان کی پیروی کرنے والوں کا نام اسی طرح سے سنی رکھا تھا جس طرح سے کہ چند دیکھ کے مسلمانوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے فکار کی تبلیغ کرنے والوں اور ان کی پیروی کرنے والوں کا نام مرزائی رکھا ہے۔

لیکن شیخی حضرات فیضانِ پاکستان کو دھوکہ دینے کے لئے "یہ رٹ لگا رہے ہیں کہ خالصی ہی نے سب سے پہلے شیخ احمد احسانی کی تکفیر کی ہے اور اسی نے ان کا نام شیخی رکھا ہے اور اب جو بھی کوئی لکھتا ہے، وہ اسی کی دیکھا دیکھی اور سنی سناٹا لکھتا ہے۔ چنانچہ تم کے مجدد حضرت ابوہریرہؓ آتے ہیں والدین مدحانی نے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی خالصی ہی سے لے کر لکھا ہے اور پاکستان میں ڈھکوسل صاحب نے بھی شخصیت کے خلاف جو کچھ لکھا ہے وہ بھی خالصی سے ہی لے کر لکھا ہے۔ مس پاکستان میں جو بھی کوئی شخصیت کے خلاف لکھتا ہے وہ خالصی ہے اور ڈھکوسل لکھتا ہے۔ شیخیوں نے پاکستان میں اپنے پردہ نشینوں کے ذریعہ ان دونوں کو اس قدر بدنام کیا کہ ہمارے اچھے ناصیہ علمائے حق بھی ان سے اعراض کرنے لگے اور حتی الامکان ان سے کترائے گئے تاکہ کم از کم انہیں کچھ نہ کہا جائے مگر چونکہ اصل مسئلہ صرف خالصی یا ڈھکوسل صاحب کا نہیں تھا بلکہ اصل مسئلہ صحیح شیعہ عقائد یا غلط عقائد کا تھا، انکار کو باطل سمجھنے کا تھا۔ لہذا ہزاروں دامن بچاؤ کے باوجود شیخیوں نے انہیں سب کو

رکڑ دیا۔ ہم کسی کا نام لینا نہیں چاہتے، کیونکہ اب جو بھی شخص شخصیت کو باطل سمجھتا ہے اور مجھے شیعہ
 حائد کہتا ہے، وہ ایک بچیہ رہے کہ نہ میں خالصی ہوں، نہ میں ڈھکو پارٹی سے ہوں
 شیخوں کے نزدیک وہ خالصی بھی ہے اور ڈھکو پارٹی بھی اور پاکستان کے شیخان حقہ جعفریہ
 اٹا شریہ کی آنکھیں کھولنے کیلئے اٹا لکھنا ہی کافی ہے کہ خنی حضرات اور ان کے خرید کردہ تمام
 جرائد قادیانیت جعفریہ سرکار و حجۃ الاسلام آقائے سید ملوک حسین الحسنی کو بھی خالصیوں اور
 ڈھکو پارٹی کا قادیانیت کہتے ہیں۔ علامہ کو یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ نہ خالصیت کوئی مذہب ہے
 اور نہ شیعوں میں ڈھکو پارٹی کے نام سے کوئی پارٹی ہے مگر چونکہ ہر وہ شیعہ جو صحیح شیعہ عقائد
 رکھتا ہے اور خنی افکار و عقائد کو باطل سمجھتا ہے اس کو خنی حضرات خالصی بھی کہتے ہیں اور
 ڈھکو پارٹی بھی کہتے ہیں جو کہ دونوں حضرات نے خنی عقائد کا رد لکھ کر خنی باطل حائد سے
 شیعہ حرام کو بچایا ہے۔ پس ہر وہ آدمی جو خرید و فروش کے ذریعے شیخان پاکستان کو شیخوں
 کے قریب میں آنے اور دھوکہ کھانے سے بچانے کی کوشش کرے گا اور خنی افکار کے رد و ابطال
 میں کچھ لکھ کر شائع کرے گا، اس کو شیخہ مستحقہ کویت کے ایجنٹ اور خواجہ دار خزور شیخان
 پاکستان کو اس کی تحریروں اور تقریروں سے دھم دھمکنے کے لئے، خالصی بھی کہیں گے
 اور ڈھکو پارٹی بھی کہیں گے اور شیخوں کی خلافت کے عقائد میں ڈھکو پارٹی کا خلیفہ
 بھی کہیں گے۔

آپ نے ڈھکو پارٹی کے خلیفہ کے نام خالصیت کے دونوں شجر وائے نسب
 میں ملاحظہ کر لئے۔ اب ایک نئے خلیفہ کا نام بھی ملاحظہ کیجئے! یہ ہمارا نام ہے
 جو خنی حضرات ہیں بھیجے گئے اپنے اثباتات پراڈر لیس میں لکھ کر ہیں بھیجے ہیں
 ان کے دھم دھمکنے میں پیش قدمی میں جن میں ایک ایڈریس میں خالصی لکھا
 گیا ہے اور دوسرے میں واضح طور پر خلیفہ ڈھکو پارٹی لکھا ہے۔ دونوں عکس لکھ کر
 پراڈر لیس ملاحظہ کریں۔

۱۳۵۱/۱۲/۲۰

چنیوٹ ضلع حقیقت
لاہوری گیٹ

محمد حسین برستی حالی

مولوی محمد حسین زید برستی
خلیفہ امکو ہاؤس

امام بازار گاہ برستیان زیدیان چنیوٹ

حرفِ آخر

قارئین محترم! ہمارا پیش کردہ شیعوں کا شجرہ نبات و جانیشینی دستاویزی ثبوت کے ساتھ
مابعدہ اوراق میں ملاحظہ کریں اور خالصیت کے جو شجرے شیعہ حقایقہ کویت کے طرفداروں اور
ہر کاروں کے شائع کئے ہیں۔ ان پر بھی غور کریں اور پھر خود اپنے ساتھ انصاف کریں، کیا خالصیت
سے مذکورہ شجرہ ہمارے نسب خود پکار پکار کر یہ اعلان نہیں کر رہے ہیں کہ خالصیت کوئی مذہب
نہیں ہے بلکہ سارا دھرم ایک جتنیہ حقایقہ کویت کے پیروں اور خواہ دار مزدوروں کا رہا ہے
ہوا ہے اور انہوں نے اپنے مقابل میں تمام صحیح عقیدہ رکھنے والے شیعیانِ پاکت کو خالصی گروہ
کہنا شروع کر دیا ہے اگر وہ اس طرح سے قسما منہم بن جائیں قسما نعم نہ کہلائیں۔

اور انھیں ایک نئی حضرات کے جھوٹے پد بیانیہ سے بھی اب تک خالصی کے بارے میں
جو کچھ سامنے آیا ہے ان میں بیشتر کائناتِ امت اس سے ہے اور اگر ان میں سے کچھ صحیح بھی
ہوں تو کائناتِ دینی مسائل سے ہے اور بر چند کشتیوں میں مجتہدین کے فرد علی اختلاف
دانا پر بھی کوئی فرق نہیں بنا اور کس مجتہد کی تقلید سے اس کے مقلدین کو اس کا
گروہ نہیں کہا جاتا بلکہ پاکت میں ایک بھی فرد شیعہ خالصی کا عقیدہ بھی نہیں ہے اور بعض
باتوں کا تعلق خود اس کی ذات سے ہے اگر وہ صحیح بھی ہوں تو وہ دنیا کے کسی بھی شیعہ پر وہ
اثر انداز نہیں پر سکتیں۔ وہ صرف ایک فرد کی بات کہہ رہے ہیں اور اگر وہ غلط ہوں گے تو
ہم بھی اور ہر شیعہ ان کو غلط کہے گا اگر مقابلِ مذمت ہوں گے تو ہر کوئی ان کی مذمت
کرے گا اگر پاکت میں خالصی کے خلاف شائع ہونے والے تمام سوائے شیعوں کی اہتمام
ملازی کا اعلیٰ شاہکار ہیں جن کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

لیکن غیبت ایک مستقل مذہب ہے، جس کا بانی شیخ احمد احسانی ہے جس نے مامور
من اللہ ہونے اور دعوائے وحی و الہام کے ساتھ تمام عقائد اسلامی سے انحراف کرتے ہوئے
اپنے جدید مسلک کی نئے عقائد پر بنیاد رکھی ہے اور اس مذہب کے پیروکار اپنے پیشوا کی طرف
نسبت پر فخر کرتے ہیں۔ اور اس کی کسی بات کو غلط ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ اس مذہب
کی وہ معروف شائعی ہیں، ایک شخصہ رکھنے کو ان اور دوسرے

شیخی اٹھاتے کہتے ہیں کہ موجودہ سربراہ مرزا حسن لاسکوئی الاٹھاتی ہیں اور دنیا میں ان دونوں شاخوں کے علیحدہ علیحدہ سید کا موجود ہیں جو اپنی متعلقہ شاخ کے رئیس و سربراہ کے ساتھ وابستہ رکھتے ہیں۔

پس جس طرح مرزا اعظم احمد قادیانی کے ساتھ عقیدت رکھتے ہوئے اس کے عقائد کو ہی صحیح عقائد کہنے والے اور مرزائیوں کی دونوں شاخوں میں سے کسی بھی شاخ کے ساتھ وابستگی رکھنے والے رسم و رواج میں مرزائی ہی کہے جائیں گے۔ اسی طرح

شیخ احمد حسانی کے ساتھ عقیدت رکھتے ہوئے اس کے انکار و عقائد کو ہی صحیح عقائد کہنے والے اور شریکی دونوں شاخوں میں سے کسی بھی شاخ کے ساتھ وابستگی رکھنے والے ہر صورت میں شیخی ہی کہے جائیں گے۔

اور یہ وہ حقیقت ہے کہ جس کا مولانا محمد بشیر صاحب انصاری نے شیخی مبلغ کاظم علی رستمی کے نام اپنے خط میں واضح الفاظ کے ساتھ اقبال کیا ہے چنانچہ انصاری صاحب اپنے ۳ اکتوبر ۱۹۷۹ء کے مکتوب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ

”مولانا محمد اسماعیل صاحب نے جو رسالہ تحریر کیا ہے اور شیخ دستید علیہ الرحمہ کی تائید کی ہے، اس کا شورہ میں نے ہی دیا تھا کیونکہ مذہب شیخی با عقائد شیخیہ کو بغیر علم و فہم غلط و باطل سمجھا جا رہا تھا۔“

مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے مذکورہ بیان سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ ان کے نزدیک بھی مذہب شیخی ایک علیحدہ اور مستقل مذہب ہے اور اس کے عقائد شیخ احمد حسانی اور اسکے جانشینین کی مذہبی حقیقت کے انکار و حق نہر مشتمل ہیں بلکہ مذہب شیخی کے ایک باطل عقائد جدا گانہ اور مستقل حیثیت سے وجود کا انکار نفی الہا پر چمکتے ہوئے سورج کے وجود سے انکار کے مترادف ہوگا

مولانا محمد بشیر صاحب انصاری کے مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۷۹ء کے خط کا محسوس اعلیٰ صفحہ پر پیش خدمت ہے۔

ایک پراسرار جاسوسی کردار تبصرے

روزنامہ جنگ کا تبصرہ

روزنامہ جنگ نے روز ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ جون ۱۹۸۵ء کی اشاعت میں ہماری کتاب

ایک پراسرار جاسوسی کردار پر تبصرہ کیا ہے وہ حسب ذیل ہے۔

یہ کتاب اپنے نام کے اعتبار سے ریاضیت میں شیخ احمد احادی کے الفاظ و نظریات کی ترمیم یا نظریاتی سبب کیوں سمجھیں نہیں سمجھتے بلکہ شیخ احمد احادی کے عقائد کی بحث کے لئے باقاعدہ دو کتب مخصوص کی ہوئی ہیں۔ ریپر نظر کتاب شیخ احمد احادی کی اپنی ذات کے بارے میں ہے کہ وہ خود اپنے بارے میں کیا کہتا ہے اور دوسرے ڈسائنر شیعہ اس کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ وہ کیا عقائد کیا بارے پکارتا ہے اس موضوع پر اگرچہ چند ایک کتب ملتی ہیں لیکن تحقیق و تہ قوت کے اعتبار سے کتاب خدا کے لئے جس قدر محنت لگائی ہے دوسری کتب کی تہدی کے لئے اس کا عشر عشر بھی بدرجہ نہیں کی گئی محنت نے نہایت عرق ریزی سے عربی و فارسی کتب کے والے تلاش کئے ہیں۔ اور یہ کہ ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے انہیں پورے سیاق و سباق کے ساتھ پیش کیا ہے اور واقعہ علمی و دانش اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ ایک مواقع پر مطلوبہ حوالہ جات لاکھس لگا دینے سے کتاب کی انا دیت و جذبہ ہو گئی ہے۔

اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کے لئے یہ کتاب بلاشبہ کی چیز ہے۔

ہفت روزہ رضا کار کا تبصرہ

جریدہ فرید ہفت روزہ رضا کار نے محدث ۲۴، ۲۵، ۲۶ اپریل ۱۹۸۵ء کی اشاعت

میں اس کتاب پر تبصرہ کیا وہ حسب ذیل ہے۔

”موجودہ سال میں پاکستان میں شیخی حضرات زیادہ کھل کر شیخی مذہب کے

لئے کام کرنے لگے ہیں۔ بشیہ علماء نے شروع ہی سے ان کی کارستانیوں کو جاننے
 کو حرام کی دھمائی کا فریضہ ادا کیا ہے۔ زیرِ نظر کتاب کے مؤلف مولانا سید
 محمد حسین زیدی برستی اشیعینوں کے مقابلے میں مذہبِ حقہ حضرت اثناعشریہ کا دفاع
 کرنے والوں میں بہت نمایاں رہے ہیں۔ زیرِ تبصرہ کتاب الہ کی اسی سلسلہ کی ایک
 آواز حلِ میاری اور منقذتِ لکھن کاوش ہے۔

کتاب مذہبِ اکمل حواصی کے سفر ہے۔ اُنہ میں پہلی جامع تصنیف ہے جس میں سب
 شیخی کے بانی شیخ احمد احمائی کا برگیر قنارت کر با لگی ہے۔ اس قنارت کے لئے شیخ
 کی خورد و شست سوانح، صیرۃ الفیض احمد احمائی لائبریری میں اور اس کا اُنہ ترجمہ شال کر
 دیا گیا ہے۔ اسی کے علاوہ شیخ کفرۃ ذی شیخ حداد کی تصنیف، شرح احوال شیخ احمد احمائی
 کا پراستن بھی نقل کر دیا گیا ہے جس میں شیخ احمد احمائی کی تصنیفات اور روایات کا تذکرہ موجود ہے
 علاوہ ازیں زیرِ نظر کتاب میں قدیم اور جدید کے بشیہ مجتہدین اور اعلام کے شیخ احمد احمائی کے
 بارے میں فتاویٰ بھی موجود ہیں۔ پاکستان میں شیخی مرکز دارِ شیخی علماء کا قنارت بھی شامل کتاب ہے
 بنیادی طور پر یہ کتاب پاکستانی میں متا رستی علماء شیخ محمد حسین صالحی کی عربی کتاب حشرۃ الفیض
 الادود اور شیخ عبدالمعین سرحدی کی کتاب تذکرۃ الفیض الادود کا جواب ہے۔

شیخ احمد احمائی کی لڑی کتاب سے اس کے محب و عزیز دھوکے سامنے آتے ہیں
 شیخ کے بارے میں اس کے خلیفے اور شیخی علماء ہدایتِ تعجب چیز عطا کر رکھتے ہیں۔ زیرِ نظر
 کتاب کے مطالعے سے ظاہر ہر قے کہ شیخ احمائی اپنے بارے میں امداد میں اللہ موصوم لکھنے والا
 صاحبِ دلی و ایمام، عالمِ الشیخ افضلِ علماء وغیرہ کا دعویٰ رکھتا تھا۔
 یہ کتاب شیخ احمائی کی حیثیت جاننے والوں کے لئے ایک مستند دستاویز ثابت ہوگی۔

مؤلف جواہر عالیہ آٹائے بلال مہدی اسلام آباد کا تبصرہ

آپ کی تصنیف ایک پراسرار جاسوسی کردار جناب سید محمد نقیہ کاشانی کے دست
 موصول ہوئی۔ خدا آپ کو اجرِ جزلی عطا فرمائے۔ آپ نے جس محنت سے اس بات کا

اور مکروہ چہرے کے پردے کو اتار کر اس کے قاتل کو فضا میں بکھیرا ہے۔ ہندو اس پر آپ کو خراجِ تمغیں پیش کرتا ہے۔ اب کوئی ادعا الہان ہی ان کے مکروہ فریب میں پھنس سکتا ہے۔ میرے پاس آپ کی پہلی ترجمہ شدہ تصنیف (تنبیہ الانام) موجود ہے۔ مجھے اس کتاب کا تذکرہ چلا آرہا تھا اور اس کے آنے سے پہلے ہی سے شیخیہ کو خیر احقاقیکے سرور پر موت کے بادل منڈلا رہے تھے، خدا کا لاکھ لاکھ فکر ہے کہ پاکستان میں اردو زبان میں پہلی عظیم کتاب ہمارے ہاتھوں میں پہنچی گئی ہے۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ آپ نے مرث شیعیت اور اس کے ادعا باطلہ پر بحث کی ہے اور وہ بھی ان کی اپنی تحریرات سے۔ شاید ہمارے ملک کے اچھے خاصے قلم کار بھی ان کے عشرِ حشر سے بھی واقف نہیں ہوں گے۔ اگر واقف ہوتے تو مفسرِ قرآن جیسی شخصیت احقائے حق کے دعوہ میں کیوں آتے۔ خدا کرے کہ اب وہ آپ کی تحقیق کو سامنے رکھ کر اپنی گزشتہ سے رجوع فرمائیں۔ کیوں کہ حق کے لئے اس سے بہتر کوئی راستہ نہیں ہے اور نہ اس کتاب سے بہتر تحقیقی مراد حق کو مل سکتا ہے۔ پھر آپ نے جس خوبصورت پیرائے میں موجودہ صدی کے نئی مرزا غلام احمد کے مذہب اور آنجنابی احوال کے دعوے کی مشابہت ثابت کی ہے وہ مسیح اور حق ہے۔ اس کتاب میں آپ نے جس خوب اور اثر پذیر انداز میں پاکستانی شیعوں کے سرغنہ افراد کا تعارف کرایا ہے وہ مومنینِ پاکستان کے لئے پہچاننے میں مشکل راہ کا لام دے گا۔ انشا اللہ



شخصیت کے موضوع پر ہماری تالیفات و تراجم ایک نظر میں

- ۱۔ ایک ٹراسرار جا سو کی کردار مطبوعہ ۴۰/- روپے
- ۲۔ قرعہ تنبیہ الانام مطبوعہ ۲۵/- روپے
- ۳۔ شخصیت کیا ہے اور شخص کون؟ (زیر نظر کتاب) مطبوعہ ۲۰/- روپے
- ۴۔ نور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ اور نورانی و امام (زیر طبع)
- ۵۔ مذہبِ شیعہ کے ایک بنیادی عقیدہ یعنی جدا گانہ نوع پر کامل ریسرچ اور تحقیق اینٹ اور تختہ رنق۔ شیخی عقائد کو سمجھنے کے لئے پہلے اس کتاب کا مطالعہ ضروری ہے کہ بت ہو چکی ہے عنقریب پریس میں آنے والی ہے۔
- ۵۔ الفرق بین الشیعہ والشیعہ: شیخ احمد عسائی نے تمام اصولِ دین سے کسی طرح انحراف کیا ہے اور یہ ہیں حق کی کس طرح بیخ کنی کی ہے اور شیخی ایک نئی کس طرح پاکستان کے بے خبر کرم علم اللہ ساتھ روح شیعہ حرام کو گمراہ کر رہے ہیں۔ اس کتاب میں مذہبِ شیعہ کے عقائد کا مذہبِ شیعہ اللہ انہم باطل مذاہب کے عقائد کے ساتھ قابلِ رد و بیزاری ثبوت کے ساتھ دکھایا گیا ہے۔
- ۶۔ اگر عربوں نے ہماری بیخ شدہ کتابیں خرید کر جلد از جلد قادی فرمایا تو یہ کتاب بھی بہت جلد بیخ ہو سکے گی۔ غیر مطبوعہ
- ۶۔ پاکستان میں شخصیت کا تاریخی جائزہ غیر مطبوعہ
- ۷۔ آئینہ شخصیت: شیخوں کے باقی عقائد پر بحث غیر مطبوعہ
- ۸۔ سکاڈ الشیعہ: شیخوں کی کاروں کا بیان۔ غیر مطبوعہ
- ۹۔ عالمین کون ہیں؟ شیخوں نے عالمین کے نقطہ سے کس طرح غلط استدلال کیا۔
- ۱۰۔ عالمین کا جغرافیہ: شیخوں نے عالمین کے نقطہ سے کس طرح غلط استدلال کیا۔



ہزاری آئندہ پیشکش

نور محمد علی علیہ السلام اور نوع نبی و امام

مذہب شیخیہ کے ایک بنیادی عقیدہ یعنی مجددگانہ
نوع پر کامل ریسرچ اور تحقیق اثنی و تفتیش و قیاس
اگرچہ شیخ احمد سائے نے تمام اصول دینی و ایسی کتب مکرر ذکر کیا
ہے جن کو ہم نے اپنی کتاب "الغریب بین الشیعہ و المذہب" میں تفصیل کے
ساتھ بیان کیا ہے۔ مگر جس طرح مرزائی حضرات کی اصل داساس و کتاب
مسیح سے شروع ہوتی ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو اس سے بغیر ملامت
تواریک کی عزت تمام نہیں ہوتی جی طرح شیخیت کی اصل داساس مجددگانہ
نوع پر قائم ہے اور اس کے بجائے بغیر نور و بشر کی محبت کی اصل
حقیقت کو نہیں سمجھا سکتے۔

لہذا

ہم نے دستاویزی ثبوت کے ساتھ مجددگانہ نوع کے مسئلہ پر نور محمد علی علیہ السلام
اور نوع نبی و امام کے نام سے ایک علیحدہ کتاب تالیف کی ہے۔
شیخی حضرات پاکستان کے بے غیر ممالک اور کم علم شیعہ عوام کو جس طرح
گمراہ کر رہے ہیں اس سے بچنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ پاکستان کے ہر
شیعہ کے لئے ضروری ہے کہ بت کمال ہو چکی ہے اور مغربیوں کی روایت سے
آرام سے برائے مان ہے اللہ رکھے۔

سید محمد حسین زیدی برکتی